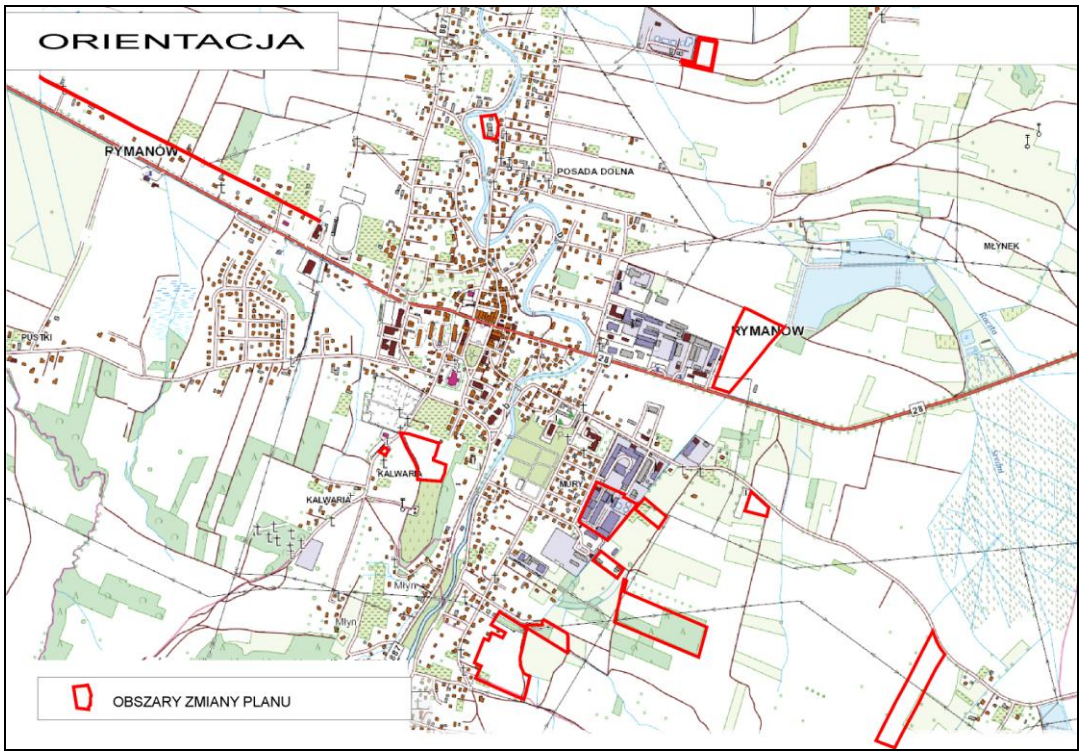
PROJEKT ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „RYMANÓW”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Opracowanie:
mgr Filip Bocianowski
mgr Małgorzata Bocianowska

Miejsce Piastowe, wrzesień 2019 r.

SPIS TREŚCI:

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY 3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU. 4
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. 13
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000 14
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU. 14
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY PLANU, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI. 18
2. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE. 19
3. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM. 19
4. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY. 19
5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH. 20
6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .. 23
7. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU 23
8. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY 23
9. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 24
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 24
11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000 25
12. STRESZCZENIE 26

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW” w Gminie Rymanów uchwalonego Uchwałą Nr XL/387/06 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 25 października 2006 r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 4 grudnia 2006 r., Nr 143, poz. 2147 wraz z późniejszymi zmianami – zwanego w dalszej części opracowania projektem zmiany planu, dla obszarów objętych projektem zmiany planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Projekt zmiany planu obejmuje czternaście terenów, których lokalizację przedstawiono na mapie topograficznej (orientacja).

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane dla projektów zmiany planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz ze stosownymi uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krośnie.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianych terenów. Przeanalizowano projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW”, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, projektem zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów”, opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia zwarte w projekcie zmiany planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenów,
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu będą realizowane w bliższej lub dalszej

przyszłości,

- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany planu.

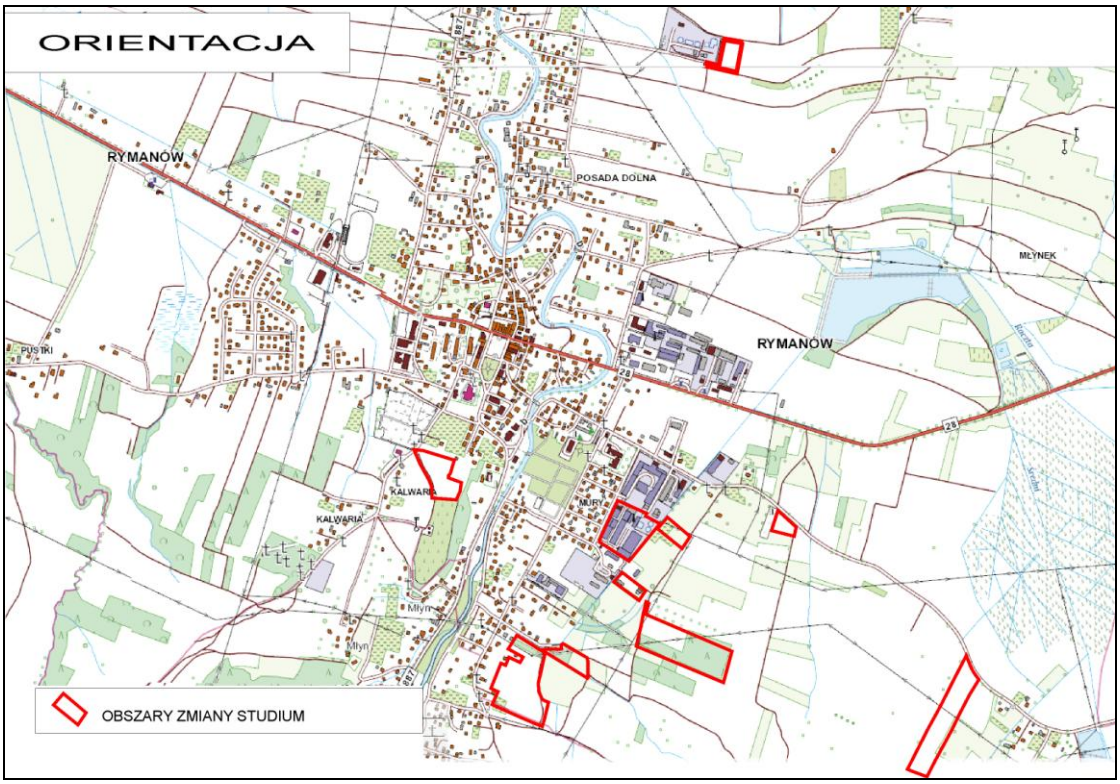
Teren objęty projektem zmiany planu wykazuje niewielkie zróżnicowanie pod względem przyrodniczym, a także w sposobie zagospodarowania terenu.

II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU.

Położenie i charakterystyka terenu

Administracyjnie tereny objęte projektem zmiany planu położone są w miejscowości Rymanów, na terenie gminy Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie.

Ich lokalizację w obrębie miasta Rymanowa przedstawionona mapie topograficznej poniżej.



Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne w/w tereny położone są w obrębie mezoregionu Beskid Niski, na granicy (od południa) z mezoregionem Pogórze Bukowskie, wchodzą w skład makroregionu Beskid Środkowy, który obejmuje teren Zewnętrznych Karpat Zachodnich. Beskid Niski jest to graniczny łańcuch o kierunku zachodnio-wschodnim, przebiegający skośnie do struktur tektonicznych o kierunku południowo-wschodnim, poprzecinany obniżeniami i grzbietami, odpowiadającymi wychodniom odpornych na denudację piaskowców z szeregiem niskich przełęczy w obniżeniach. Pogórze Bukowskie położone jest pomiędzy dolinami Jasiołki na zachodzie oraz Sanu i Osławy na wschodzie. Są to ciągi wzniesień i obniżeń powstałe w wyniku rozcięcia tej pogórskiej wyżyny przez rzekę Wisłok i jej dopływy.

Ukształtowanie terenu – Analizowane obszary mają mało urozmaiconą rzeźbę terenu, są w przeważającej części prawie płaskie. Jedyny obszar o większych spadkach terenu (dochodzących miejscami do 20%) to teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne (MW.1) przedstawiony na zał. 10 zmiany planu.

Geologia – tereny objęte projektem zmiany planu zlokalizowane są na terenie Karpat Zewnętrznych (Fliszowych) w obrębie zachodniej części Dołów Jasielsko-Sanockich. Pod względem geomorfologicznym jest to obszar Dołów Jasielsko – Sanockich, subregion – Obniżenie Sieniawy.

Obniżenie to ma charakter kotliny, która swoim przebiegiem nawiązuje do głównych struktur geologicznych tego obszaru. Dno obniżenia zajęte jest w przeważającej części przez osady rzeczne, leżące na cokołach skalnych. Jest to fragment dawnych den dolin rzek płynących z SE ku NW.

Rejon ten budują utwory przedczwartorzędowe warstw krośnieńskich dolnych, do których należy zaliczyć piaskowce cienko i średnioławicowe oraz łupki.

Na omawianym terenie utwory czwartorzędowe budują gliny zwietrzelinowe różnej genezy.

Wody powierzchniowe – Analizowane tereny położone są w obrębie zlewni potoku Morwawa (nazwa lokalna Tabor), który stanowi dopływ rzeki Wisłok, będącej lewobrzeżnym dopływem rzeki San. Na omawianym terenie nie ma cieków wodnych.

Leżą w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Morwawa (PLRW20001222629).

Przedmiotowa JCWP objęta jest prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie monitoringiem.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) ustalenia dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 2.).

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
703	PLRW20001222629	Morwawa	12 (potok fliszowy)

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 16.).

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20001222629	SZCW	SZCW	przekroczenie wskaźnika: m3 (łączną długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie h>0,7 m (dla rzek górskich i wyżynnych) lub h>0,4 m (dla rzek nizinnych) odniesioną do sumarycznej długości cieków istotnych)

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 19.).

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
328	PLRW20001222629	monitorowana	SZCW	zły	zagrożona

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 30.).

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
OSO (obszar specjalnej ochrony)	PLB180002	Beskid Niski	PLRW20001222629	151966,6	Actitis hypoleucos (lęgowe), Alcedo atthis (lęgowe), Aquila pomarina (lęgowe), Ciconia nigra (lęgowe), Cinclus cinclus (lęgowe), Crex crex (lęgowe), Motacilla cinerea (lęgowe)
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami		1064,6	Siedlisko 6410, siedlisko 91E0, Aspius aspius, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Misgurnus fossilis, Lycaena dispar, Maculinea nausithous, Maculinea teleius
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180038	Ladzin		50,1	Lycaena dispar, Maculinea nausithous, Maculinea teleius

Tabela 5. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 31.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m^3 wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20001222629	tak

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 52.).

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
703	PLRW20001222629	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tabela 7. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW – Tabela 57.).

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
328	PLRW20001222629	tak	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych.	2021	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Tabela 8. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWGW).

Kod JCW	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW20001222629	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwiów. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujacych z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.
	PLH180014	Ostoja Jaśliska	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odyspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odyspów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odsypów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym

			występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). -- - Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. ponikła kraińskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz < 5 cm głęb.). --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,1 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział > 5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność > 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV > --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmiconego wymaga: podłoże blotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.
	PLH180016	Rymanów	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami.
	PLH 1800 30	Wisłok środkowy z dopływami	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak

			sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,1 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV >50%. --- Właściwy stan ochr. kiełbia białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. kiełbia Kesslera wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność > 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV > 50%; udział > 3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.
	PLH180038	Ladzin	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten

sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Natomiast w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.) została wskazana jako zagrożona.

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany planu we wskazanym zakresie nie będzie zagrażać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWP.

Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

Nie przewiduje się oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu na przedmiotową JCWP.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Brak jest ujęć wód powierzchniowych.

Omawiane tereny nie leżą w strefie ochronnej ujęć wód powierzchniowych.

Wody powodziowe – tereny objęte projektem zmiany planu znajdują się poza zasięgiem występowania wód powodziowych (mapy http://mapy.isok.gov.pl/imap/). Tereny te nie stanowią obszaru zalewowego potoku Morwawa.

Wody podziemne – tereny opracowania położony są na obszarze wschodniej części Karpat fliszowych zaliczanych do prowincji karpackiej, regionu zewnętrznokarpackiego i rejonu iwonickiego (Paczyński, Płochniewski 1996). Ponieważ pod względem geologicznym omawiany region jest niejednorodny, strefa zawodniona tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych cechach.

Utwory piaskowcowo-łupkowe występujące na analizowanym terenie są słaboprzepuszczalne. Właściwości gromadzenia i przewodzenia wody zależą od udziału piaskowców. Wody podziemne związane są z przypowierzchniową strefą zwietrzałego i spękanego fliszu, zbudowanego z odmiennych litologicznie skał różnego wieku (Chowaniec 1991). Charakteryzuje się ona brakiem ciągłości i zmiennością hydrologiczną. Średnie współczynniki filtracji dla utworów fliszowych wynoszą nx10–5—nx10–6 m/s

(Poprawa 1970; Chowaniec 1991). Wody podziemne są zasilane przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych.

Wody wgłębne występujące w obrębie omawianego terenu to głównie wody zbiornika czwartorzędowego występujące w utworach deluwialnych, na głębokości od 1,1 do 2,2 m. Poziom czwartorzędowy to poziom przypowierzchniowy, pozostający w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią – reaguje on wprost na istniejące warunki hydrologiczne: stany wód w ciekach, wielkość opadów atmosferycznych. W najniższej części terenu, gdzie w podłożu dominują łupki, które utrudniają odpływ wód opadowych, wody te powodują uplastycznienie gruntów. Zmiany plastyczności gruntów mogą ulegać zmianie w zależności od wilgotności pory roku.

Natomiast wody zbiornika trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe) występują w obrębie utworów fliszowych i uzależnione są od systemów szczelin i spękań w obrębie ławic piaskowcowych. Są to wody o charakterze porowym, zasilane głównie wodą pochodzenia atmosferycznego poprzez osady czwartorzędowe lub bezpośrednio na wychodniach. Stopień zawodnienia utworów fliszowych, uzależniony jest głównie od intensywności ich zeszczelinowacenia. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t.

Oba te poziomy pozostają często w związku hydraulicznym.

Analizowane tereny położone są poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliżej zlokalizowanym Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 432 „Dolina rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Na omawianych terenach nie występują ujęcia wód podziemnych.

Omawiane teren nie leżą w strefie ochronnej ujęć wód podziemnych.

Tereny opracowania położone są w obrębie *Jednolitej Części Wód Podziemnych – nr 152*.

Według PGWDW (2016 r.) ustalenia dla przedmiotowej JCWPd są następujące:

Tabela 9. Wykaz JCWPd (według PGWDW – Tabela 12.).

Lp.	**Kod JCWPd**
region wodny Górnej Wisły	
41	PLGW2000152

Tabela 10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 29.).

Lp.	**Kod JCWPd**	**Czy JCWPd jest monitorowana?**	**Stan ilościowy**	**Stan chemiczny**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**
region wodny Górnej Wisły					
41	PLGW2000152	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 11. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 32.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	**Region wodny**	**Zlewnia bilansowa**	**Kod JCWPd**	**JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m^3 wody na dobę (tak lub nie)**
Kraków	Górna Wisła	San	GW2000152	tak

Tabela 12. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 55.).

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecze	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
79	GW2000152	Wisła	w Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

W/w cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany planu we wskazanym zakresie nie będzie zagrażać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWPd.

Potencjalne zagrożenie wód podziemnych zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

W związku z realizacją zapisów projektu zmiany planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na przedmiotową JCWPd.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).Tereny objęte zmianą planu położone są w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 432 „Dolina rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Flora i fauna – omawiane w niniejszym opracowaniu tereny przeważnie porośnięte są roślinnością trawiastą, okresowo koszoną. Są to tereny sąsiadujące z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz drogami.

Z uwagi na położenie i charakter terenu, że awifauna jest reprezentowana przez liczne gatunki z rzędu wróblowych z rodziny łuszczaków, pokrzewkowatych i drozdowatych. Tereny zadrzewień i zakrzaczeń zlokalizowane na omawianym obszarze oraz sąsiadujące z

tym terenem lasy są miejscem występowania, w tym gniazdowania i żerowania, licznych gatunków ptaków. Nad niewielkim potokiem, znajdującym się na zachód od terenu opracowania, oraz nad potokiem Morwawa, mogą gnieździć się i żerować takie ptaki jak: pluszcze, pliszki, strzyżyki, a także kaczki krzyżówki. Ściana lasu stanowi dogodne miejsce gniazdowania ptaków takich jak: sikory, kowalika, pełzacza, pokrzewki, dzierżby, szczygła.

Wśród ssaków występujących na omawianych terenach można wyróżnić gatunki środkowoeuropejskie, tj.: jeża i kreta a także sarny i lisy.

Klimat

Według podziału klimatycznego Polski E. Romera, Gmina Rymanów leży w strefie klimatów górskich i podgórskich w Krainie Beskidu Wschodniego, a według Gumińskiego na pograniczu dzielnicy podkarpackiej oraz dzielnicy karpackiej. Klimat Beskidu Niskiego i Bieszczadów Zachodnich, kształtowany jest głównie przez masy powietrza morskiego (63% dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26% dni w roku). Każda z tych mas posiada odmienną charakterystykę meteorologiczną i kształtuje odmienny typ pogody. Dzielnica podkarpacka, obejmująca północną część gminy tworzy pas przejściowy, gdzie zaznaczają się zarówno wpływy górskie, jak i kotliny podgórskiej.

Południowa część gminy znajduje się w strefie karpackiej, silnie zróżnicowanej, uwarunkowanej wysokością terenu i ekspozycją zboczy. Położenie gminy w obrębie Beskidu Niskiego, największego obniżenia równoleżnikowego bariery orograficznej Karpat decyduje o występowaniu wiatrów typu fenowego – tzw. wiatrów rymanowskich. Są to silne wiatry, wiejące z południa, wyraźnie podnoszące temperaturę, prędkość ich dochodzi do 20 m/s. Występują najczęściej w okresie jesienno – zimowym. Okres trwania ich wynosi 2 - 7 dni.

Na terenie gminy obserwuje się również duże zróżnicowanie czasowe oraz przestrzenne opadów. Maksimum opadów przypada na lipiec (średnio 121,5 mm), minimum na styczeń. Opad średnio roczny wynosi 816,6 mm. Średnia temperatura roczna tego terenu wynosi + 6,5^{o}C. Miesiącem najchłodniejszym jest miesiąc luty (- 4,3^{o}C), najcieplejszym jest miesiąc lipiec (+16,3^{o}C). Reasumując cechy klimatu gminy Rymanów należy wymienić (Studium, 2002): wyższe temperatury w jesieni niż na wiosnę, okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno-zimowym, zmniejszenie się rocznej amplitudy wraz z wysokością, okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo-wiosennym, silne spadki temperatury w dolinach i obniżeniach śródgórskich (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo-wiosennym, duże zróżnicowanie termiczne na stokach, w zależności od ich ekspozycji, duże prędkości wiatru w wyższych partiach gór, wiatry fenowe (rymanowskie), rozwój cyrkulacji dolinno-górskiej i powstanie wiatrów ściśle lokalnych podczas pogody wyżowej, stabilnej, obfite opady późną wiosną i wczesnym latem, silna gołoledź i małe zachmurzenie w trzeciej dekadzie września i pierwszej października.

III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Objęte projektem zmiany planu tereny nie pełnią funkcji korytarzy ekologicznych, znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody oraz obszarów chronionego krajobrazu.

Na omawianych w niniejszym dokumencie obszarach nie ma pomników przyrody’ Uwzględniono występujące w obrębie terenu U3.1 stanowisko archeologiczne.

Najbliżej położonymi obszarami objętymi ochroną są: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego położony w odległości ok. 0,2 km na południe od obszarów objętych zmianą przedstawionych na zał. 10 do projektu zmiany. Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z Czarnorzecko-Strzyżowskim Parkiem Krajobrazowym. znajduje się w odległości ok. 7,8 km od najbliższego obszaru objętego zmianą.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany planu w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem zmiany planu i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu (powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu w miejscach lokalizacji poszczególnych obiektów usługowych, dróg lub parkingów),
- wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczeń wód gruntowych i gleby,
- utrudnieniu migracji fauny i awifauny,
- utracie miejsc żerowania fauny i awifauny,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczonego pod zabudowę.

Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany planu, wielkość tych obszarów oraz zaproponowane przeznaczenie powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.

Analizowane tereny położone są poza obszarami sieci Natura 2000.

Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 są: Specjalny Obszar Ochrony „Ladzin” (PLH180038) – położony w odległości ok. 1,89 km , Specjalny Obszar Ochrony „Lasy Hrabeńskie” (PLH180039) – położony w odległości ok. 2,6 km oraz Obszar Specjalnej Ochrony „Beskid Niski” (PLB180002) – położony w odległości ok. 1,9 km.

Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące i projektowane na terenach sąsiednich obszary Natura 2000.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Omawiany projekt zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów”, opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu

międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt omawianej zmiany planu powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nieblokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali będzie minimalizować rozwój inwestycji na tereny, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt – Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych – Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, miedzyczłonkowskim i krajowym zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni, z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości powierzchni biologicznie czynnej.

W celu ochrony środowiska i jego zasobów rozpatrując zapisy projektu zmiany planu należy odnieść się do zapisów obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” i wyróżnionej kolorem czerwonym zmiany w tych zapisach:

W celu ochrony środowiska i jego zasobów rozpatrując zapisy projektu zmiany planu należy odnieść się do zapisów obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” łącznie z przedmiotową zmianą:

„- w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

a) zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z wodociągu zbiorczego, miejskiego;

b) *zaopatrzenie w wodę może następować również z ujęć i wodociągów lokalnych (w tym studni indywidualnych), zgodnie z przepisami odrębnymi;*
c) *włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowane przyłącza indywidualne na warunkach określonych przez administratora sieci;*
d) *konieczność wyposażenia sieci wodociągowej w hydranty ppoż. dla zabezpieczenia ppoż. obiektów budowlanych;*
e) *dla zabudowy istniejącej i projektowanej w obszarze strefy ochrony sanitarnej - 150,0 m od granic cmentarza, zaopatrzenie w wodę wyłącznie z wodociągu lub ze źródła spoza tej strefy;*
f) *niezależnie od zasilania z sieci wodociągowej, należy przewidzieć zaopatrzenie ludności z awaryjnych studni publicznych zgodnie z przepisami odrębnymi;*

- *w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:*
  a) *odprowadzenie ścieków do publicznej kanalizacji sanitarnej, zbiorczej, zakończonej oczyszczalnią ścieków;*
  b) *dla ścieków przemysłowych odprowadzenie do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków zgodnie z przepisami szczególnymi;*
  c) *jeśli podłączenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej z przyczyn technicznych jest niemożliwe dopuszcza się:*
  - *utylizację ścieków na własnych przydomowych oczyszczalniach biologicznych i po oczyszczeniu odprowadzenie przez drenaż rozsączający do ziemi, jeśli poziom wód gruntowych znajduje się co najmniej 1,5 m poniżej poziomu wprowadzania ścieków. Zakazuje się tego sposobu utylizacji ścieków w terenach oznaczonych symbolami MN1.42 – MN.1.47, MW.1, UMN11, U5, U12, P.p1, PU8”*
  - *do czasu podłączenia do sieci kanalizacji zbiorczej lub do wykonania przydomowej oczyszczalni, gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi na terenie własnej nieruchomości i wywóz zgromadzonych nieczystości do stacji zlewnych ścieków;*
  d) *włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowaną na warunkach określonych przez administratora sieci;*
- *w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:*
  a) *odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;*
  b) *obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;*
- *w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła - kolektory słoneczne);*
- *w zakresie gospodarki odpadami ustala się:*
  a) *gospodarka odpadami komunalnymi zgodnie zasadami przyjętymi na terenie gminy;*
  b) *gospodarka odpadami powstałymi w wyniku działalności gospodarczej i produkcyjnej winna być prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych;*
- *odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej,*
- odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej,
- zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych”

W zmianie planu dla większości terenów objętych zmianą, w tym wszystkich położonych na terenie aglomeracji ściekowej, wykluczono możliwość odprowadzania

ścieków do własnych przydomowych oczyszczalni biologicznych i po oczyszczeniu, odprowadzenie ich przez drenaż rozsączający do ziemi (str. 3 lit. g projektu uchwały), zgodnie z warunkami korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, określonymi rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r., poz. 262, ze zm.).

VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY PLANU, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” obejmuje czternaście obszarów przedstawionych na załącznikach graficznych:
załącznik nr 1 – część terenu wód powierzchniowych WS2 otrzymuje symbol WS2/1,
załącznik nr 2 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oznaczony symbolem UMN11,
załącznik nr 3 – teren zabudowy techniczno-produkcyjnej i usługowej PU otrzymuje symbol PU8,
załącznik nr 4 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN1.41,
załącznik nr 5 – dwa obszary zmiany przeznacza się na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN1.42 i MN 1.43; jeden na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN1.44 i MN1.45, teren komunikacji – drogi wewnętrznej oznaczony symbolem KDW26.1 i ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem KPJ1/1,
załącznik nr 6 – jeden obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN1.46, teren komunikacji - ciągu pieszego oznaczonego symbolem KPJ1/2 oraz wód powierzchniowych WS2/2; jeden na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN1.47 oraz teren komunikacji – drogi wewnętrznej o symbolu KDW36,
załącznik nr 7 – teren zabudowy produkcyjno-technicznej P.p1 powiększa się o część terenu zabudowy produkcyjno-technicznej P,
załącznik nr 8 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy usługowej U12 oraz teren komunikacji KDW33.1,
załącznik nr 9 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1.48,
załącznik nr 10 – jeden obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW1; jeden na teren zabudowy usługowej U5.

Przeznaczenie terenów zaproponowane w projekcie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego jest zgodne ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

2. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.

Zawarty w projekcie zmiany planu sposób zagospodarowania terenów jest zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

Istotnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska na omawianym terenie jest ochrona środowiska wodno – gruntowego polegającą na zapewnieniu kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów dotyczących gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

Ustalenia zmiany planu uwzględniają położenie części terenów na terenie aglomeracji ściekowej, wykluczające możliwość odprowadzania ścieków do własnych przydomowych oczyszczalni biologicznych i po oczyszczeniu, odprowadzenie ich przez drenaż rozsączający do ziemi.

Zagospodarowanie analizowanych terenów zwiększy emisję hałasu, może zwiększyć zanieczyszczenie gleby, dodatkowo może zanieczyścić wody gruntowe. Również zmniejszy procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu.

Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenów w celu ochrony terenów sąsiednich przed zwiększoną emisją hałasu, zwłaszcza w czasie trwania prac budowlanych, jednocześnie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych, jak również uwzględnienie odpowiedniego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

3. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.

Zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym zalecenia i nakazy dotyczące ochrony środowiska, zasad kształtowania krajobrazu, realizacji celów kulturowych, realizacji celów społecznych zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są respektowane przez projekt zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” w Gminie Rymanów w odniesieniu do obowiązującego planu.

4. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.

Podstawowymi celami z zakresu ochrony środowiska ustaleń projektu zmiany planu jest ochrona środowiska gruntowo – wodnego oraz zachowanie odpowiedniej wielkości terenu biologicznie czynnego. Zapisy projektu zmiany planu zwracają uwagę na prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno - ściekowej, a także wprowadzają nakaz

zachowania odpowiedniego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz, zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

Ustalenia zmiany planu uwzględniają położenie części terenów na terenie aglomeracji ściekowej, wykluczające możliwość odprowadzania ścieków do własnych przydomowych oczyszczalni biologicznych i po oczyszczeniu, odprowadzenie ich przez drenaż rozsączający do ziemi.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu, przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu, które dotyczą:

Powierzchni ziemi i gleby

Zmiany będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany planu dotyczyć będą powierzchni ziemi i gleby w szczególności poprzez usunięcie wierzchniej warstwy gleby z obszaru prac ziemnych, zabudowy części terenów budynkami, siecią komunikacyjną, siecią techniczną i parkingiem.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu jedynymi terenami niezabudowanymi będą tereny biologicznie czynne.

Obecnie powierzchnię omawianych terenów w przeważającej części stanowią tereny niezabudowane, biologicznie czynne, których powierzchnia w przypadku realizacji ustaleń opracowanego dokumentu ulegnie zmniejszeniu.

Przeważająca część pokrywy glebowej ulegnie znacznym przekształceniom. Natomiast w miejscach przebiegu dróg oraz w miejscach gdzie powstaną budynki warstwa gleby zostanie całkowicie zlikwidowana.

Ze względu na charakter prowadzonych prac ziemnych materiał budujący podłoże zostanie zmieniony pod względem mechanicznym m.in. przez zmieszanie składników gleby z gruzem budowlanym lub materiałem skalnym zalegającym płytko przy powierzchni ziemi.

Poprzez pokrywanie obszarów sztucznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami wystąpi zjawisko związane z zakłóceniem naturalnej cyrkulacji wody i powietrza. Powierzchnie te zostaną wyeliminowany z naturalnych procesów nawadniania i napowietrzania.

Dodatkowo w związku z zainwestowaniem na omawianych terenach może dojść do zwiększenia w glebie zanieczyszczeń pyłowych.

Do głównych niekorzystnych czynników będących wynikiem realizacji ustaleń projektu zmiany planu powodujących zmiany powierzchni ziemi i stanu gleb należy zaliczyć:

- powstanie sztucznych form terenu,
- wyłączenie części powierzchni gruntu z procesów nawadniania i napowietrzania poprzez pokrycie ich szczelnymi, sztucznymi powierzchniami,
- zanieczyszczenie środowiska gruntowego substancjami chemicznymi m.in. w trakcie realizacji inwestycji przy użyciu wadliwego sprzętu budowlanego,
- zmiany właściwości gruntu i gleby pod względem mechanicznym i strukturalnym poprzez mieszanie i zastępowanie gleb przez grunty antropogeniczne o bardzo niejednorodnej strukturze,
- zmianę materii organicznej.

Wód powierzchniowych i podziemnych

Tereny niezabudowane pełnią ważną rolę „okien hydrologicznych”, uczestnicząc w procesach naturalnego obiegu wody w procesie infiltracji i parowania wód opadowych.

Na obszarach niezabudowanych, biologicznie czynnych spływ powierzchniowy jest ograniczony na korzyść infiltracji, co łagodzi negatywne skutki urbanizacji w stosunku do hydrosfery.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu spowoduje wyłączenie części powierzchni terenu z naturalnego obiegu wody na skutek pokrycia jej powierzchni materiałami nieprzepuszczalnymi. Wynikiem tego będzie:

- wzrost udziału spływu powierzchniowego,
- wzrost intensywności parowania,
- zmiana kształtu i zasięgu stref zasilania,
- zmiana kierunków i tempa przepływu wody,

Wyżej wymienione czynniki nie powinny doprowadzić do sztucznego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz utrudnić odprowadzanie nadmiaru wody w przypadku wystąpienia intensywnych opadów lub przyspieszonego topnienia pokrywy śnieżnej.

Następnym czynnikiem, który może w większym stopniu wpłynąć na wody powierzchniowe i podziemne może być emisja zanieczyszczeń pochodząca z potencjalnych zagrożeń, do których możemy zaliczyć:

- infiltrację ścieków komunalnych z nieszczelnej kanalizacji,
- zanieczyszczenia związane z transportem,
- zanieczyszczenia środkami utrzymania dróg i parkingów.

Przekształceń świata roślin i zwierząt

Obecnie na omawianych terenach nie ma pierwotnych ekosystemów a istniejący świat fauny i flory jest wynikiem działalności człowieka. Szatę roślinną w przeważającej części stanowi roślinność gruntów nieużytkowanych rolniczo, okresowo koszonych.

Świat zwierząt i roślin reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące na terenach porolnych sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń oraz ograniczeniem terenów migracji – lokalnych przemieszczeń zwierząt i żerowania zwierząt.

Istotne znaczenie będzie miała emisja hałasu, która będzie przyczyną płoszenia i niepokojenia zwierząt.

Nie przewiduje się żeby wystąpiły znaczące przekształcenia świata roślin i zwierząt na omawianym terenie.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu zmiany planu będą obiekty zabudowy oraz sieć komunikacyjna.

Obecnie stan zanieczyszczenia powietrza na omawianych obszarach jest wynikiem czynników zewnętrznych. Analizowane tereny położone są z dala od dużych ośrodków przemysłowych. Do lokalnych czynników zlokalizowanych najbliżej analizowanych terenów należą źródła ciepła z palenisk domowych, ruch komunikacyjny zwłaszcza pochodzący z drogi krajowej nr 28 oraz obecność terenów przemysłowych w miejscowości Krosno.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji przyszłych przedsięwzięć głównie poprzez procesy energetycznego spalania paliw oraz sieć komunikacyjną.

Oceny zmian w krajobrazie

W obrębie analizowanych terenów można wyodrębnić dwa podstawowe typy krajobrazu użytkowego, jakimi są: krajobraz użytkowy zabudowy mieszkaniowej i usługowej, z towarzyszącymi mu terenami niezabudowanymi, porośniętymi roślinnością trawiastą, okresowo koszoną oraz krajobraz terenów rolniczych sąsiadujących z zabudową mieszkaniową w przeważającej części nieużytkowany rolniczo, okresowo koszony.

Walory krajobrazowe otoczenia nie są szczególnie wartościowe.

Podstawową zmianą w krajobrazie w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu będzie pojawienie się terenów zainwestowanych m.in. przez lokalizację zabudowy i sieci komunikacyjnej na terenach niezabudowanych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy krajobrazu, wynika to z planowanej skali inwestycji oraz otoczenia.

Oceny wpływu na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Na stan różnorodności biologicznej wpływają: przestrzeń, stopień przekształcenia przestrzeni przyrodniczej w związku z użytkowaniem ziemi i intensywność gospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko naturalne oraz nie wpłynie w znacznym stopniu na obniżenie poziomu różnorodności biologicznej, ponieważ analizowane tereny są zajęte głównie przez tereny nieużytkowane rolniczo, okresowo koszone. Z uwagi na strukturę i skład gatunkowy omawiane obszary pozbawione są większych walorów przyrodniczych. Na analizowanych

terenach występują w przeważającej części ekosystemy o niskim poziomie naturalności, z niską bioróżnorodnością siedliskową i gatunkową.

Omawiane obszary nie wyróżniają się pod względem rzadkości występowania form przyrodniczych.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie wiązała się z utratą różnorodności biologicznej.

Oceny wpływu na klimat akustyczny

Obecnie na omawianych terenach występuje kilka antropogenicznych źródeł hałasu. Są to tereny zabudowane wraz z istniejącą siecią komunikacyjną w szczególności drogą krajową Nr 28. Są to również obszary normowane pod względem hałasu tzw. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja projektu zmiany planu będzie miała wpływ na klimat akustyczny analizowanego terenu. Źródłami emisji hałasu będą prowadzone prace budowlane, sieć komunikacyjna oraz miejsca postojowe.

Oceny wpływu na zdrowie ludzi

Analiza ustaleń projektu zmiany planu dowodzi, że w wyniku jego realizacji nie wystąpią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Możliwymi zagrożeniami mogą być uciążliwości związane z pogorszeniem środowiska akustycznego w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Ogólnie realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie będzie miała wpływu na warunki i komfort życia mieszkańców.

6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

7. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu będzie wiązał się z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Nie wystąpią znaczące zmiany w środowisku.

8. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY

W granicach projektu zmiany planu oraz w najbliższym sąsiedztwie nie występują zasoby kulturowe i materialne objęte ochroną konserwatora zabytków.

9. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu z uwagi na charakter (planowaną wielkość przeznaczonych pod zainwestowanie terenów oraz planowany sposób zagospodarowania) oraz specyfikę środowiska przyrodniczego na omawianym terenie nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi.

Rozwiązania zawarte w projekcie zmiany planu, w oparciu o zapisy obowiązującego planu, mają charakter ustaleń, nakazów oraz zakazów i dotyczą w szczególności:

- ochrony środowiska gruntowo - wodnego,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- ochrony powierzchni gruntu,
- ochrony krajobrazu.

Do wyżej wymienionych ustaleń, nakazów i zakazów ujętych w projekcie zmiany planu, w oparciu o zapisy obowiązującego planu, należy zaliczyć:

- udział terenów biologicznie czynnych,
- zakaz lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2,
- dopuszczenie lokalizacji zabudowy w przypadku terenów oznaczonych w projekcie zmiany planu symbolem U1 i U2 do prowadzenia działalności gospodarczej, która nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – w rozumieniu przepisów odrębnych,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do istniejącej i rozbudowywanej kanalizacji deszczowej z możliwością odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową,
- obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, utwardzone ciągi komunikacyjne, place utwardzone) w lokalny system kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika,
- lokalizację odpowiedniej ilości miejsc postojowych,
- zaopatrzenie w wodę poprzez realizację sieci wodociągowej,
- realizację sieci kanalizacji sanitarnej zbiorczej i podłączenie do oczyszczalni ścieków,
- gospodarkę odpadami komunalnymi zgodnie zasadami przyjętymi na terenie gminy.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjnej w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo – wodnego, istotnym jest

wprowadzenie monitoringu poprzez monitoring ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zawartymi w nich zapisami. Monitoring powinien obejmować nadzór i kontrolę:

- realizacji założeń w zakresie gospodarki wodno – ściekowej,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- prowadzonych prac budowlanych pod kątem ewentualnego naruszenia poziomów wodonośnych,
- stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- poziomu emisji hałasu,
- sposobu odprowadzania wód mogących zawierać szkodliwe substancje zmyte z dróg i parkingów.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równolegle do prowadzonych obligatoryjnie analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, klimatem akustycznym, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp.

11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w żaden sposób nie będzie stanowiła zagrożeń dla celów i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000.

Należy ponadto zauważyć, że:

- położenie obszarów objętych projektem zmiany planu predysponuje te tereny do pełnienia zaproponowanej funkcji,
- tereny nie są narażone na zalanie wodami powodziowymi,
- tereny nie są narażone na powstawanie osuwisk,
- nie występują obiekty przyrodnicze objęte, lub przewidziane do objęcia ochroną prawną.

Ustalenia projektu zmiany planu:

- są zgodne:
  - ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
  - z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów i z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

12. STRESZCZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” w Gminie Rymanów dla terenów położonych w miejscowości Rymanów, została opracowana dla obszarów objętych projektem zmiany planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Administracyjnie tereny objęte projektem zmiany planu położone są w miejscowości Rymanów, na terenie gminy Rymanów, w powiecie krośnieńskim, na terenie województwa podkarpackie.

Głównym celem prognozy jest ocena najbardziej prawdopodobnych wpływów na środowisko, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia projektu zmiany planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska, będą potęgować istniejące zagrożenia.

Tereny objęte projektem zmiany planu znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu oraz poza obszarami wyznaczonymi i projektowanymi sieci Natura 2000.

Omawiane obszary położone są poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 432.

Nie przewiduje się objęcia omawianych terenów inną ochroną prawną na podstawie przepisów szczególnych.

Ustalenia projektu zmiany planu nie naruszają przepisów terenów: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych ani obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Na omawianych w niniejszym dokumencie obszarach nie ma pomników przyrody.

Uwzględniono występujące w obrębie terenu U3.1 stanowisko archeologiczne.

Analizowane tereny nie są szczególnie cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym.

Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” obejmuje czternaście obszarów przedstawionych na załącznikach graficznych:

załącznik nr 1 – część terenu wód powierzchniowych WS2 otrzymuje symbol WS2/1,

załącznik nr 2 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oznaczony symbolem UMN11,

załącznik nr 3 – teren zabudowy techniczno-produkcyjnej i usługowej PU otrzymuje symbol PU8,

załącznik nr 4 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN1.41,

załącznik nr 5 – dwa obszary zmiany przeznacza się na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN1.42 i MN 1.43; jeden na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN1.44 i MN1.45, teren komunikacji – drogi wewnętrznej oznaczony symbolem KDW26.1 i ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem KPJ1/1,

załącznik nr 6 – jeden obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN1.46, teren komunikacji - ciągu pieszego oznaczonego symbolem KPJ1/2 oraz wód powierzchniowych WS2/2; jeden na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN1.47 oraz teren komunikacji – drogi wewnętrznej o symbolu KDW36,

załącznik nr 7 – teren zabudowy produkcyjno-technicznej P.p1 powiększa się o część terenu zabudowy produkcyjno-technicznej P,

załącznik nr 8 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy usługowej U12 oraz teren komunikacji KDW33.1,

załącznik nr 9 – obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1.48,
załącznik nr 10 – jeden obszar zmiany przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW1; jeden na teren zabudowy usługowej U5.

Ustalenia projektu zmiany planu:

- są zgodne:
  - ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
  - z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
  - z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Przeznaczenie terenów w przeważającej części nieużytkowanych rolniczo, ogrodzonych, okresowo koszonych, pod określoną w projekcie zmiany planu zabudowę nie spowoduje znaczącego ponadstandardowego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne i wodę.

W celu ochrony środowiska i jego zasobów rozpatrując zapisy projektu zmiany planu należy odnieść się do zapisów obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” łącznie z przedmiotową zmianą:

„- w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

g) zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z wodociągu zbiorczego, miejskiego;

h) zaopatrzenie w wodę może następować również z ujęć i wodociągów lokalnych (w tym studni indywidualnych), zgodnie z przepisami odrębnymi;

i) włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowane przyłącza indywidualne na warunkach określonych przez administratora sieci;

j) konieczność wyposażenia sieci wodociągowej w hydranty ppoż. dla zabezpieczenia ppoż. obiektów budowlanych;

k) dla zabudowy istniejącej i projektowanej w obszarze strefy ochrony sanitarnej - 150,0 m od granic cmentarza, zaopatrzenie w wodę wyłącznie z wodociągu lub ze źródła spoza tej strefy;

l) niezależnie od zasilania z sieci wodociągowej, należy przewidzieć zaopatrzenie ludności z awaryjnych studni publicznych zgodnie z przepisami odrębnymi;

- w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

– *w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:*

e) odprowadzenie ścieków do publicznej kanalizacji sanitarnej, zbiorczej, zakończonej oczyszczalnią ścieków;

f) dla ścieków przemysłowych odprowadzenie do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków zgodnie z przepisami szczególnymi;

g) jeśli podłączenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej z przyczyn technicznych jest niemożliwe dopuszcza się:

– *utylizację ścieków na własnych przydomowych oczyszczalniach biologicznych i po oczyszczeniu odprowadzenie przez drenaż rozsączający do ziemi, jeśli poziom wód gruntowych znajduje się co najmniej 1,5 m poniżej poziomu wprowadzania ścieków. Zakazuje się tego sposobu utylizacji ścieków w terenach oznaczonych symbolami MN1.42 – MN.1.47, MW.1, UMN11, U5, U12, P.p1, PU8”*

- *do czasu podłączenia do sieci kanalizacji zbiorczej lub do wykonania przydomowej oczyszczalni, gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi na terenie własnej nieruchomości i wywóz zgromadzonych nieczystości do stacji zlewnych ścieków;*

h) *włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowaną na warunkach określonych przez administratora sieci;*

- *w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:*

c) *odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;*

d) *obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;*

- *w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła - kolektory słoneczne);*
- *w zakresie gospodarki odpadami ustala się:*

c) *gospodarka odpadami komunalnymi zgodnie zasadami przyjętymi na terenie gminy;*

d) *gospodarka odpadami powstałymi w wyniku działalności gospodarczej i produkcyjnej winna być prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych;*

- *odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej,*
- odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej,
- zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych”

Ważnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska na omawianych terenach jest ochrona środowiska wodno – gruntowego polegającą na zapewnieniu kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów dotyczących gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany planu w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu (powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu w miejscach lokalizacji poszczególnych obiektów usługowych, dróg lub parkingów),
- zmianie obecnego krajobrazu,
- wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczeń wód gruntowych i gleby,
- utrudnieniu migracji fauny i awifauny,
- utracie miejsc żerowania fauny i awifauny,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczonego pod zabudowę.

Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany planu, wielkość tych obszarów oraz zaproponowane przeznaczenie powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie stwarzała zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.