



ROS

Krosno, 2011.03.09.

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie przepisów art. 17 pkt 1 i art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 144 i art. 152 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) - Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie w składzie orzekającym:

przewodniczący składu orzekającego: Mariusz Zając  
członek sprawozdawca: Justyna Cwiakała  
członek: Tadeusz Liwosz

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 9 marca 2011 r. zażalenia Henryka Łożańskiego zam. Rymanów, ul. Kolejowa 67 na postanowienie Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 28.01.2011 r. znak: ROŚ.7624/17-1/10/11 odmawiającego wstrzymania wykonania decyzji Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 27 lipca 2008 r. znak: ROS.7624/7/06/07/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej Rymanów” na nieruchomościach położonych w miejscowościach: Ladzin, Klimkówka, Wróblík Królewski i Wróblík Szlachecki,

### postanawia

**utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.**

### UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy Rymanów, działając na wiosek Henryka Łożańskiego, postanowieniem z dnia 28.01.2011 r. znak: ROŚ.7624/17-1/10/11 odmówił wstrzymania wykonania decyzji Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 27 lipca 2008 r. znak: ROS.7624/7/06/07/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej Rymanów” na nieruchomościach położonych w miejscowościach: Ladzin, Klimkówka, Wróblík Królewski i Wróblík Szlachecki  
W ocenie organu pierwszej instancji okoliczności sprawy nie wskazują na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania.

Na postanowienie Burmistrza Gminy Rymanów zażalenie złożył Henryk Łożański, podnosząc, iż w przypadku uchylenia tej decyzji inwestor może zaskarżyć Gminę o zwrot bardzo dużej kwoty poniesionej na przygotowanie i rozpoczęcie inwestycji. Uważa, iż budowa dużych uciążliwych wiatraków w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych nie jest zgodna z przepisami ustawy o ochronie przyrody, ustawy o ochronie środowiska i nowej ustawy o udziale społeczeństwa w takich inwestycjach. Wnosi o sprawdzenie aspektów naruszenia przepisów prawa materialnego i procesowego, ponieważ nie wyraża zgody na tę inwestycję. Końcowo uważa, iż w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania art. 49 Kpa, ponieważ przepisy szczególne nie przewidują takiego sposobu zapewnienia udziału na każdym etapie postępowania.

**Rozpatrując przedmiotową sprawę skład orzekający stwierdza, że zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Zaskarżone postanowienie wydane zostało w trybie art. 152 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zgodnie z którym organ administracji publicznej właściwy w sprawie

