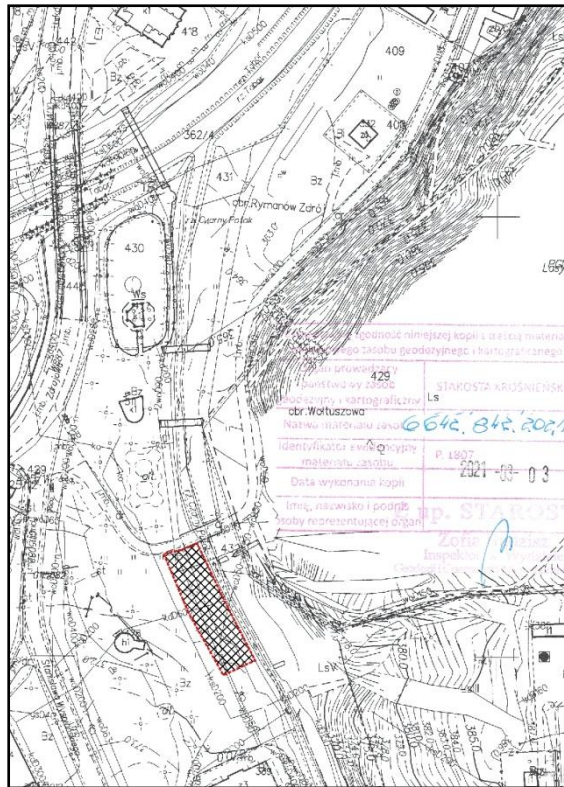


**PROJEKT ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO „RYMANÓW ZDRÓJ” – etap IA**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Opracowanie:
mgr Filip Bocianowski
mgr Małgorzata Bocianowska

Filip Bocianowski

M. Bocianowska

Miejsce Piastowe, styczeń 2022 r.

SPIS TREŚCI:

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.....	3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU.	4
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.	13
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.	15
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.	15
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY PLANU, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	17
VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	20
VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.	20
IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	20
X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.....	21
XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ...	21
XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU	21
XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY	21
XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	21
XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	22
XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000.....	22
XVII. STRESZCZENIE	23

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ” uchwalonego Uchwałą Nr XXXIX/380/06 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 11 września 2006 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ” (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego Nr 129 poz. 1767 z późn. zm.) – zwanego w dalszej części opracowania projektem zmiany planu, dla obszaru objętego projektem zmiany planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Zmiana w/w MPZP „RYMANÓW ZDRÓJ” dotyczy dopuszczenia realizacji we wskazanym obszarze w terenie zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR, obiektów handlowych, harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia.

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz ze stosownym uzgodnieniem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie wyraził, pismem z dnia 2020.12.10, zgodę na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu na środowisko przyrodnicze, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu. Przeanalizowano projekt zmiany planu pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ”, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów wraz z późn. zm., opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenów,

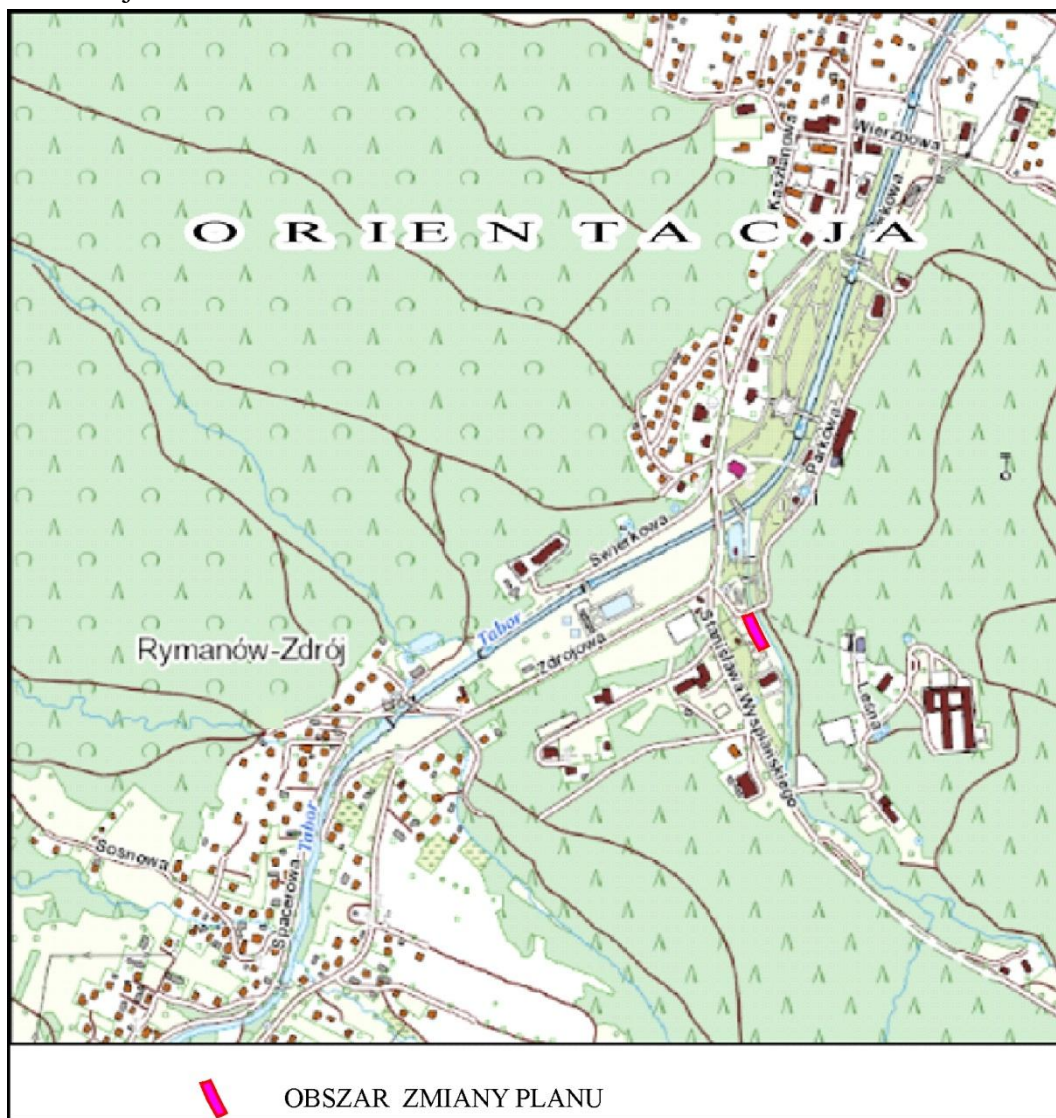
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu będą realizowane w bliższej lub dalszej przyszłości,
- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany planu.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany planu nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU.

Położenie i charakterystyka terenu - administracyjnie tereny objęte projektem zmiany planu położone są w miejscowości Rymanów-Zdrój, na terenie gminy Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie (lokalizacja obszaru zmiany: Rysunek 1.).

Obszar objęty projektem zmiany planu jest położony na terenie zabudowy uzdrowskiej.



Rysunek 1. Położenie obszaru opracowania.

Ukształtowanie terenu – analizowane obszary zlokalizowane są w dolinie rzeki Morwawa (Tabor) i Czarnego Potoku w prawie płaskim terenie.

Na omawianym terenie nie ma terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (według Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej – SOPO oraz rejestru prowadzonego przez Starostę Krośnieńskiego na podstawie art. 110a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.).

Geologia – obszary objęte projektem zmiany planu zlokalizowane są na terenie Karpat Zewnętrznych (Fliszowych) w obszarze antykliny Iwonicza Zdroju, stanowiącej tzw. synklinorium karpackie, znajdującego się w obrębie jednostki śląskiej. Osady fliszowe jednostki śląskiej charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem facjalnym a ich profil litostratygraficzny obejmuje utwory wieku dolna kreda, paleogen.

Rejon ten budują utwory przedczwartorzędowe: piaskowce grubo i średnioławicowe tzw. warstwy krośnieńskie dolne. Na powierzchni występują gliny czwartorzędowe zwietrzelinowe i różnej genezy, natomiast dolinę potoku Morwawa budują holocenijskie gliny, ropy i mułki z domieszką piasków (mady) oraz piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych.

Wody powierzchniowe – Omawiany teren położony jest w obrębie zlewni rzeki Morwawa, który stanowi lewobrzeżny dopływ rzeki Wisłok, będącej lewobrzeżnym dopływem rzeki San.

Analizowany obszar położony jest w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Morwawa (PLRW20001222629).

Przedmiotowa JCWP objęta jest prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie monitoringiem.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) ustalenia dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 2.).

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
703	PLRW20001222629	Morwawa	12 (potok fliszowy)

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 16.).

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20001222629	SZCW	SZCW	przekroczenie wskaźnika: m3 (łącznie długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie $h > 0,7$ m (dla rzek górskich i wyżynnych) lub $h > 0,4$ m (dla rzek nizinnych) odniesioną do sumarycznej długości cieków istotnych)

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 19.).

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
328	PLRW20001222629	monitorowana	SZCW	zły	zagrożona

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 30.).

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów Zdrój”

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
OSO (obszar specjalnej ochrony)	PLB180002	Beskid Niski	PLRW20001222629	151966,6	Actitis hypoleucos (łęgowe), Alcedo atthis (łęgowe), Aquila pomarina (łęgowe), Ciconia nigra (łęgowe), Cinclus cinclus (łęgowe), Crex crex (łęgowe), Motacilla cinerea (łęgowe)
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami		1064,6	Siedlisko 6410, siedlisko 91E0, Aspius aspius, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Gobio albipinnatus, Gobio kessleri, Misgurnus fossilis, Lycaena dispar, Maculinea nausithous, Maculinea teleius
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180038	Ladzin		50,1	Lycaena dispar, Maculinea nausithous, Maculinea teleius

Tabela 5. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 31.).

Regionalny Zarząd	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę
-------------------	--------------	-------------------	----------	---

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów Zdrój”

Gospodarki Wodnej				(tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20001222629	tak

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 52.).

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
703	PLRW20001222629	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tabela 7. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW – Tabela 57.).

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
328	PLRW20001222629	tak	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych.	2021	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Tabela 8. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWG).

Kod JCW	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW20001222629	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioów. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. - -- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.
	PLH180014	Ostoja Jaślicka	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich

		<p>powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odyspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odyspów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odyspów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odyspów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). - - - Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). -- - Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz < 5 cm głęb.). --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,1 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział > 5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność > 0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV > --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmienionego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p>
--	--	---

	PLH180016	Rymanów	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami.</p>
	PLH180030	Wiśłok środkowy z dopływami	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,1 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV >50%. --- Właściwy stan ochr. kielbia białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. kielbia Kesslera wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność > 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV > 50%; udział > 3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.</p>

	PLH180038	Ladzin	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.
--	-----------	--------	--

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Natomiast w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.) została wskazana jako zagrożona.

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany planu we wskazanym zakresie nie będzie zagrażać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWP.

Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

Nie przewiduje się oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu na przedmiotową JCWP.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Na omawianym obszarach nie ma zlokalizowanych cieków wodnych.

Brak jest ujęć wód powierzchniowych.

Omawiany teren nie leży w strefie ochronnej ujęć wód powierzchniowych.

Wody powodziowe – teren objęty projektem zmiany planu znajduje się poza zasięgiem występowania wód powodziowych (mapy <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>). Teren ten nie stanowi obszaru zalewowego rz. Morwawa (Tabor).

Wody podziemne – teren opracowania położony jest na obszarze wschodniej części Karpat fliszowych zaliczanych do prowincji karpackiej, regionu zewnętrznokarpackiego i rejonu iwonickiego (Paczyński, Płochniewski 1996). Ponieważ pod względem geologicznym omawiany region jest niejednorodny, strefa zawodniona tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych cechach.

Utwory piaskowcowo-lupkowe występujące na analizowanym terenie są słaboprzepuszczalne. Właściwości gromadzenia i przewodzenia wody zależą od udziału piaskowców. Wody podziemne związane są z przypowierzchniową strefą zwietrzałego i spękanego fliszu, zbudowanego z odmiennych litologicznie skał różnego wieku (Chowaniec 1991). Charakteryzuje się ona brakiem ciągłości i zmiennością hydrologiczną. Średnie współczynniki filtracji dla utworów fliszowych wynoszą $nx10^{-5}$ – $nx10^{-6}$ m/s (Poprawa 1970; Chowaniec 1991). Wody podziemne są zasilane przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych.

Wody wgłębne występujące w obrębie omawianego terenu to głównie wody zbiornika czwartorzędowego występujące w utworach deluwialnych, na głębokości od 1,1 do 2,2 m. Poziom czwartorzędowy to poziom przypowierzchniowy, pozostający w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią – reaguje on wprost na istniejące warunki hydrologiczne: stany wód w ciekach, wielkość opadów atmosferycznych. W najniższej części terenu, gdzie w podłożu dominują łupki, które utrudniają odpływ wód opadowych, wody te powodują uplastycznienie gruntów. Zmiany plastyczności gruntów mogą ulegać zmianie w zależności od wilgotności pory roku.

Natomiast wody zbiornika trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe) występują w obrębie utworów fliszowych i uzależnione są od systemów szczelin i spękań w obrębie ławic piaskowcowych. Są to wody o charakterze porowym, zasilane głównie wodą pochodzenia atmosferycznego poprzez osady czwartorzędowe lub bezpośrednio na wychodniach. Stopień zawodnienia utworów fliszowych, uzależniony jest głównie od intensywności ich zeszczelinowacenia. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t.

Oba te poziomy pozostają często w związku hydraulicznym.

Teren ten położony jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliżej zlokalizowanym Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 432 „Dolina rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Na omawianym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych.

Omawiany teren nie leży w strefie ochronnej ujęć wód podziemnych.

Teren opracowania położony jest w obrębie *Jednolitej Części Wód Podziemnych – nr 152*.

Według PGWDW (2016 r.) ustalenia dla przedmiotowej JCWPd są następujące:

Tabela 9. Wykaz JCWPd (według PGWDW – Tabela 12.).

Lp.	Kod JCWPd
region wodny Górnej Wisły	
41	PLGW2000152

Tabela 10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 29.).

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
region wodny Górnej Wisły					
41	PLGW2000152	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 11. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 32.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	GW2000152	tak

Tabela 12. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 55.).

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecze	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
79	GW2000152	Wisła	w Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

W/w cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany planu we wskazanym zakresie nie będzie zagrażać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWPd.

Potencjalne zagrożenie wód podziemnych zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

W związku z realizacją zapisów projektu zmiany planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na przedmiotową JCWPd.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r.

poz. 371, Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Flora i fauna – nie stwierdzono gatunków znajdujących się pod ochroną gatunkową.

Awifauna jest reprezentowana przez liczne gatunki z rzędu wróblowych z rodziny łuszczaków, pokrzewkowatych i drozdowatych. Sąsiadujące tereny zadrzewień i zakrzaczeń oraz lasy są miejscem występowania, w tym gniazdowania i żerowania, licznych gatunków ptaków.

Klasyfikacja gruntów – Według ewidencji gruntów obszary zmiany tereny rekreacyjno-wypoczynkowe oznaczone symbolem Bz.

Klimat – Według podziału klimatycznego Polski E. Romera, gmina Rymanów leży w strefie klimatów górskich i podgórskich w Krainie Beskidu Wschodniego, a według Gumińskiego na pograniczu dzielnicy podkarpackiej oraz dzielnicy karpackiej. Klimat Beskidu Niskiego i Bieszczadów Zachodnich, kształtowany jest głównie przez masy powietrza morskiego (63% dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26% dni w roku). Każda z tych mas posiada odmienną charakterystykę meteorologiczną i kształtuje odmienny typ pogody. Dzielnicą podkarpacką, obejmującą północną część gminy tworzy pas przejściowy, gdzie zaznaczają się zarówno wpływy górskie, jak i kotliny podgórskiej.

III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Obszary zmiany znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

Położone są natomiast w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego został utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 56/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urzęd. Woj. Podk. Nr 80, poz. 1357). Obecnie funkcjonuje na podstawie Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Zgodnie z w/w uchwałą Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego ustalono następujące działania na tym terenie w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

1. Ustala się następujące ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną:
 - 1) półnaturalne łąki kośne, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia;
 - 2) półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.
2. Czynna ochrona wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.
3. Na terenie Obszaru zakazuje się:
 - 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

- oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.)²⁾ z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, przy czym dla sztucznych zbiorników wodnych za linię brzegową uważa się linię wody przy maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w zbiorniku;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Omawiany obszar leży w strefie ochrony uzdrowiskowej „A” Uzdrawiska Rymanów. W strefie tej obowiązują określone w Statucie Uzdrawiska Rymanów Zdrój (załącznik do Uchwały Nr XXVI/274/12 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 22 czerwca 2012 r. ze zm.), uzdrawiska i jego założenia przestrzenne lub właściwości lecznicze klimatu.).

Dodatkowo omawiany teren leży w:

Obszarze górniczym wód mineralnych „Rymanów”, zgodnie z decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 22 grudnia 1967 r.

Terenie górniczym wód mineralnych „Rymanów” zatwierdzonym, zgodnie z decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej, Naczelnego Inspektora Lecznictwa Uzdrawiskowego z 1983 r. Granica terenu górniczego wód mineralnych pokrywa się z granicą obszaru górniczego wód mineralnych „Rymanów”.

Objęte projektem zmiany planu obszary nie pełnią funkcji korytarza ekologicznego.

Na terenie objętym opracowaniem nie ma pomników przyrody oraz zabytków archeologicznych.

Obszary zmiany leżą poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Istotna ingerencja realizacji będzie polegała głównie na:

- niewielkiej zmianie obecnego krajobrazu,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczanego pod zabudowę.

Nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.

Obszar zmiany znajduje się w obrębie Specjalnego Obszaru Ochrony „Rymanów” (PLH180016), który został wyznaczony i zaproponowany dla ochrony nietoperzy - podkowca małego oraz nocka dużego, dwóch gatunków nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Na podstawie standardowego formularza danych (natura2000.gdos.gov.pl) obszar ten położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego i Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodcze nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie oraz obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 887. Na podstawie w/w formularza brak jest istotnych zagrożeń: należy ograniczyć zewnętrzną iluminację kościoła w Rymanowie Zdroju a w dalszej perspektywie czasowej potencjalnym zagrożeniem może być przeprowadzony w niewłaściwym terminie lub w niewłaściwy sposób remont obiektów, który może doprowadzić do zmniejszenia liczebności kolonii rozrodczych lub ich eliminacji. Niewielkie ujemne wpływy na terenie obszaru mają działalności polegające na usuwaniu żywopłotów i zagajników oraz inne rodzaje zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka. Natomiast średni wpływ, nieodczuwalny na terenie obszaru mają tereny zurbanizowane i tereny zamieszkałe oraz zabudowa rozproszona.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące obszary Natura 2000.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Omawiany projekt zmiany planu opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie

procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Omawiany projekt zmiany planu powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu m.in. poprzez utrzymanie obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju infrastruktury turystycznej na przeznaczonym terenie.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt – Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych – Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, między członkowskim i krajowym zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości zieleni.

W celu ochrony środowiska obowiązują zakazy, ograniczenia oraz przestrzeganie wymogów, wynikające z położenia w:

- Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego - cały obszar opracowania,
- obszarze ochrony uzdrowskiej strefa „A”,
- Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 180016 „Rymanów”,
- obszarze i terenie górniczym wód mineralnych „Rymanów”.

Na obszarach zmiany planu pozostają aktualne zasady, zakazy i nakazy, wymienione w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów Zdrój”.

VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY PLANU, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Zmiana MPZP „RYMANÓW ZDRÓJ” polega na dopuszczeniu realizacji w terenie zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR, obiektów handlowych, harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia. Nie ulega zmianie przeznaczenie terenu zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR.

Ustalenia projektu zmiany planu przedstawione w projekcie uchwały istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania:

na rysunku planu:

- w terenie zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR wskazuje się obszary lokalizacji obiektów handlowych.

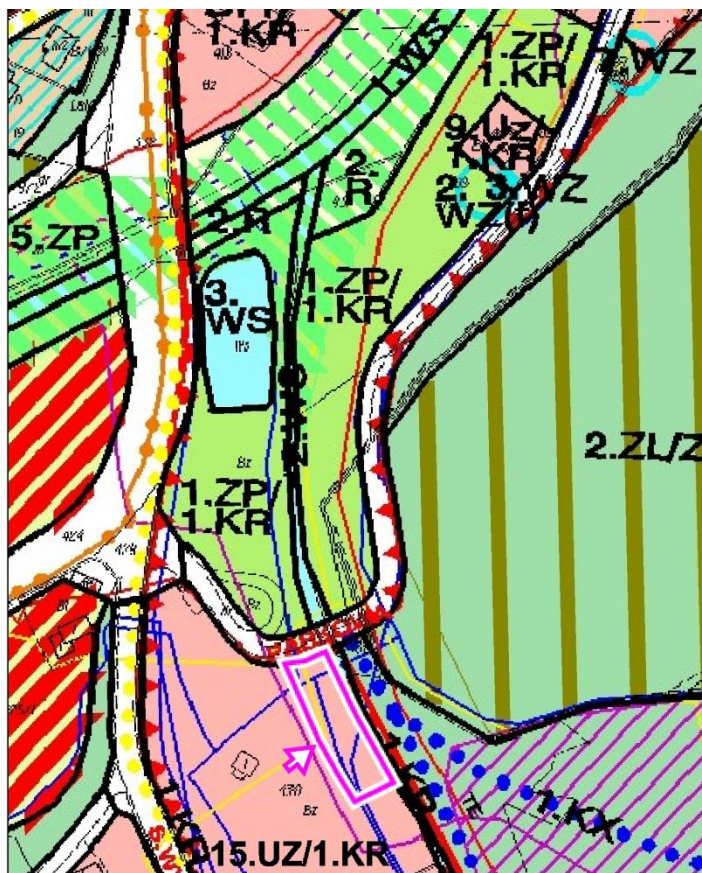
w treści uchwały:

...

„10) W obszarze lokalizacji obiektów handlowych dopuszcza się realizację harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia, drewnianych kiosków i pawilonów sprzedaży ulicznej, o powierzchni zabudowy do 25,0 m² i wysokości do 3,5 m;

Projekt zmiany planu jest zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z opracowaniem

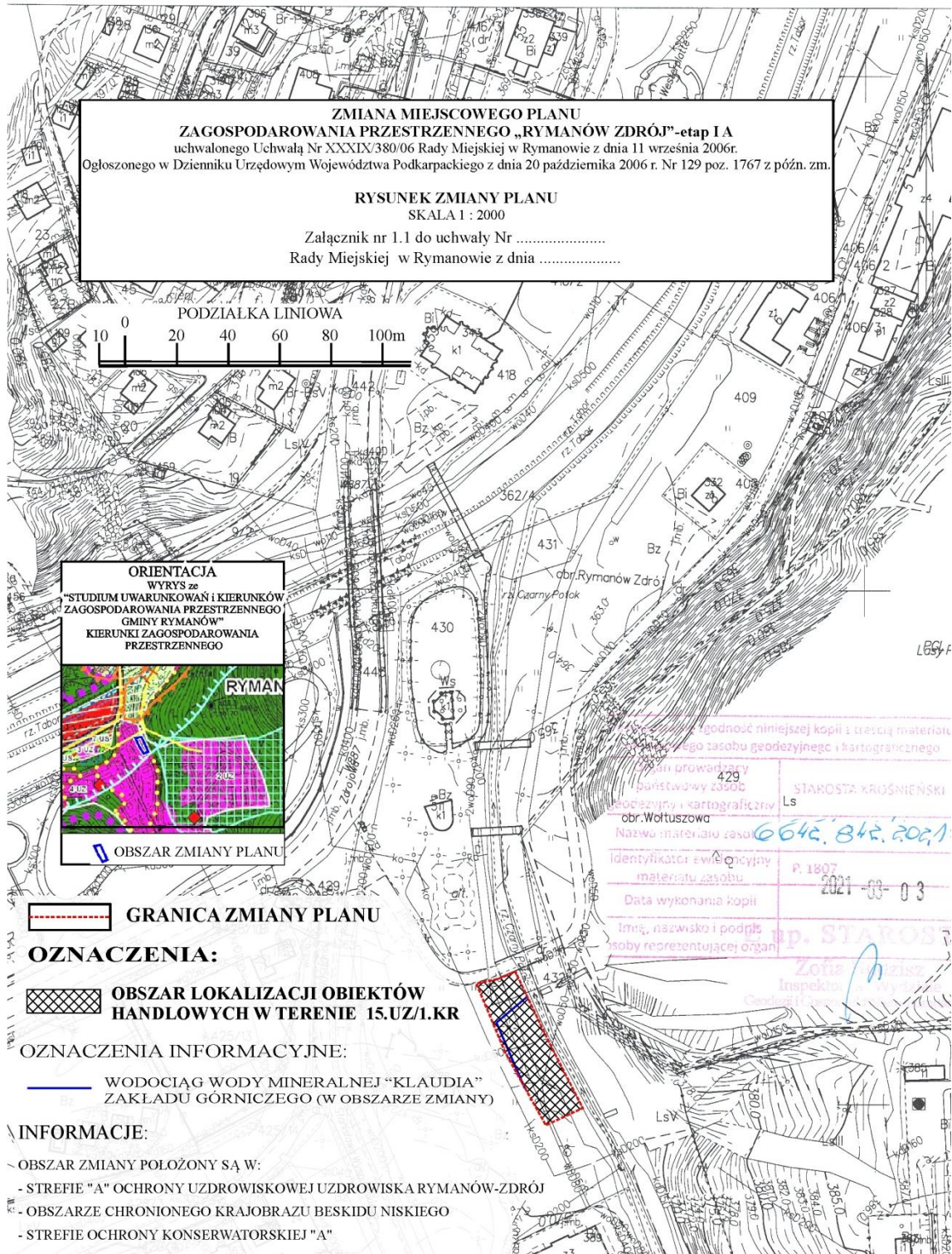
ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.



— GRANICE ZMIANY PLANU

Rysunek 2. Fragment Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów Zdrój”(pomniejszenie) ze wskazaniem granic zmiany.

Sekcje mapy: 7.113.28.04; 7.114.28.24



Rysunek 3. Projekt zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów Zdrój” wraz z orientacją na wyrzysie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.

Zmiana MPZP „RYMANÓW ZDRÓJ” polega na dopuszczeniu realizacji w terenie zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR, obiektów handlowych, harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia. Nie ulega zmianie przeznaczenie terenu zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR.

VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.

Zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów zalecenia i nakazy dotyczące ochrony środowiska oraz zasady kształtowania krajobrazu są respektowane przez projekt zmiany planu.

IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.

Podstawowymi celami z zakresu ochrony środowiska ustaleń projektu zmiany planu w oparciu o obowiązujący dokument jest ochrona Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, obszaru uzdrowskiego, środowiska gruntowo – wodnego oraz zachowanie odpowiedniej wielkości terenu biologicznie czynnego. Zapisy obowiązującego planu wraz z planowanymi zmianami zwracają uwagę na przestrzeganie wymogów związanych z położeniem terenu w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w strefie ochrony uzdrowskiej „A” Uzdrowska Rymanów Zdrój, realizację odpowiedniej gospodarki wodno - ściekowej, a także wprowadzają nakaz zachowania odpowiedniego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz, zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

W obowiązującym planie i projekcie zmiany planu uwzględniono zasady w zakresie ochrony środowiska, spośród których najistotniejsze to:

- przestrzeganie wymogów związanych z położeniem w strefie „A” ochrony uzdrowskiej oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego i Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 180016 „Rymanów” oraz w obszarze i terenie górniczym wód mineralnych „Rymanów”,
- dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,

- prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- zakaz lokalizacji stacji paliw i przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z przepisami odrębnymi).

Projekt zmiany planu nie koliduje z przepisami ochrony przyrody, w tym z przepisami dotyczącymi obszarów sieci Natura 2000.

X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu, przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

Na obszarze zmiany planu pozostają aktualne zasady, zakazy i nakazy, wymienione w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów Zdrój. Nie ulega zmianie przeznaczenie terenu zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR.

XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu będzie wiązał się z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenów. Realizacja ustaleń projektu planu pozwoli natomiast na kontrolowaną realizację małych, harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia, drewnianych kiosków i pawilonów sprzedaży ulicznej.

XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY

Zmiana planu nie narusza ustaleń obowiązującego planu.

XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi.

Rozwiązania zawarte w obowiązującym planie, które odnoszą się do projektu zmiany planu, mają charakter ustaleń, nakazów oraz zakazów i dotyczą w szczególności:

- ochrony obszarów uzdrowiskowych,
- ochrony obszarów chronionego krajobrazu
- ochrony środowiska gruntowo - wodnego,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- ochrony powierzchni gruntu,
- ochrony krajobrazu.

XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjne.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo – wodnego, istotnym jest wprowadzenie monitoringu realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równoległe do prowadzonych obligatoryjnie analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie stanowiła zagrożeń dla celów i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000.

Ustalenia projektu zmiany planu:

- są zgodne z:

- opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
 - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
 - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
 - nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
 - nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

XVII. STRESZCZENIE

XVIII. Zmiana MPZP „RYMANÓW ZDRÓJ” polega na dopuszczeniu realizacji w terenie zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR, obiektów handlowych, harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia. Nie ulega zmianie przeznaczenie terenu zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR.

Ustalenia projektu zmiany planu przedstawione w projekcie uchwały istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania:

na rysunku planu:

- w terenie zabudowy uzdrowskiej 15.UZ//1.KR wskazuje się obszary lokalizacji obiektów handlowych.

w treści uchwały:

„10) W obszarze lokalizacji obiektów handlowych dopuszcza się realizację harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia, drewnianych kiosków i pawilonów sprzedaży ulicznej, o powierzchni zabudowy do 25,0 m² i wysokości do 3,5 m;

Realizacja ustaleń projektu planu umożliwi kontrolowaną realizację małych, harmonizujących z otoczeniem, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia, drewnianych kiosków i pawilonów sprzedaży ulicznej.

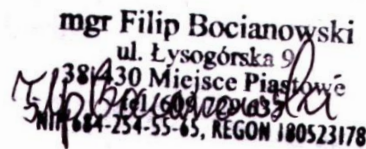
Imię i nazwisko: **FILIP BOCIANOWSKI**
Miejsce zamieszkania: 38-430 Miejsce Piastowe
ul. Łysogórska 9

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Miejsce Piastowe 2022-01-15



mgr Filip Bocianowski
ul. Łysogórska 9
38-430 Miejsce Piastowe
NIP 604-254-55-65, REGON 180523178

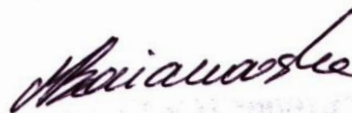
Imię i nazwisko: **MAŁGORZATA BOCIANOWSKA**
Miejsce zamieszkania: 38-430 Miejsce Piastowe
ul. Łysogórska 9

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Miejsce Piastowe 2022-01-15



Małgorzata Bocianowska