

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów

Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn
mgr inż. Anna Hawaj

Krosno 2019 rok

Zawartość opracowania

Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania prognozy	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: ujęć wody i ich stref ochronnych z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Studium są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	11
2.2.	Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Zmiany Studium	11
2.3.	Analiza zgodności projektu Zmiany Studium z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	14
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	17
4.	Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem	19
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych	23
5.1.	Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenu objętego projektem Zmiany Studium wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych	23
5.2.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	24
5.3.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW	25
5.4.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe	25
5.5.	Ocena wpływu realizacji rozwiązań wskazanych w projekcie Zmiany Studium na cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	25
6.	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.)	26
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	27
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000	28
6.3.	Informacja, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	38
6.4.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w tym wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru	39
7.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm w tym zakresie	40
8.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na krajobraz	43
9.	Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	43
10.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium	44

Prognoza oddziaływania na środowisko

11.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne	46
11.1.	Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony najbliższej położonych obszarów Natura 2000, integralność i spójność sieci Natura 2000	50
11.2.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów	50
12.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium	51
13.	Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium	51
14.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	51
15.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania	51
16.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	52
17.	Wnioski	52
18.	Wykorzystane materiały	52
Załączniki		
1.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)	
2.	Graficzne do Prognozy	

1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym państwowym inspektorem sanitarnym.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z zapisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 04.04.2019, znak: WOŚ.411.1.21.2019.AP.3) i Powiatowym Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Krośnie (pismo z dnia 11.03.2019, znak: PSNZ.453.2.2019).

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów zwanego dalej projektem Zmiany Studium, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem poszczególnych terenów o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja kierunków zagospodarowania przestrzennego terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Zmiany Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile proponowane kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile proponowane kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- czy proponowane kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy proponowane kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium ustalenia stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000,
- czy proponowane kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2 ustawy o ochronie przyrody,
- czy proponowane kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium ustalenia nie łamią zakazów określonych w rozporządzeniu w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium,
- każdy z terenów zostanie zagospodarowany zgodnie z proponowanymi kierunkami zagospodarowania określonymi w projekcie Zmiany Studium.

1.3. Metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny wpływu realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody. W prognozie analizowano, m.in. wpływ oddziaływań generowanych realizacją kierunków zagospodarowania przestrzennego na: cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabieński

PLH180039 i Beskid Niski PLB180002, integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów. Analizowano również oddziaływania generowane realizacją kierunków zagospodarowania na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) analizując czy planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust.1 ww. ustawy.

W prognozie dokonano analizy i oceny oddziaływań generowanych realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcjonującego na mocy Uchwały NR XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowania, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru.

Analizy przeprowadzone w prognozie zostały przeprowadzone dla obszaru objętego projektem Zmiany Studium wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Studium, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z uzgodnionym zakresem.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 oraz sdf dotyczących najbliższej położonych obszarów Natura 2000 tj. Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabeński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Studium. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załączniki graficzne do prognozy zostały opracowane w skali projektu Zmiany Studium (1:10000) oraz 1:50000.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszary objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w miejscowościach Rymanów i Klimkówka w gminie Rymanów. Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w sąsiedztwie drogi głównej nr 28 relacji Zator-Medyka. W Tabeli 1 dokonano porównania kierunków rozwoju poszczególnych terenów objętych projektem Zmiany Studium z kierunkami rozwoju terenów określonymi w Studium obowiązującym.

Tabela 1. Kierunki rozwoju terenów w obowiązującym Studium oraz w projekcie Zmiany Studium

Lp.	Kierunki rozwoju terenów w obowiązującym Studium	Proponowane kierunki rozwoju w projekcie Zmiany Studium
1.	Tereny rolne	41U – tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych)
2.	Tereny rolne	42U – tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych)
3.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (istniejące i projektowane), Tereny rolne Projektowana droga krajowa nr 28	43U – tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych)
4.	Tereny rolne	44U – tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych)

W projekcie Zmiany Studium zostały wyznaczone następujące kierunki rozwoju:

Tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych)

Zagospodarowanie podstawowe: zabudowa usługowa, w tym zabudowa usług publicznych i infrastruktury technicznej związanej z obsługą lokalnej społeczności, zabudowa związana z handlem, administracją, bezpieczeństwem publicznym, kulturą, oświatą, nauką i zdrowiem,

Dla terenów U ustala się:

- uzupełnienie istniejących struktur zgodnie z dotychczasowym zagospodarowaniem,
- wprowadzenie terenów zieleni urządzonej i w razie zaistnienia takiej potrzeby również terenów zieleni izolacyjnej,
- zapewnienie dostępności komunikacyjnej i niezbędnego
- wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych w zależności od potrzeb i dostępności terenu
- Zachowanie zasad ochrony konserwatorskiej, w tym wymagań związanych z występowaniem stanowisk archeologicznych,
- Przy zagospodarowaniu uwzględnienie wymagań związanych z ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem położenia konkretnych terenów na obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody,
- Lokalizację zabudowy usługowej na obszarach wyznaczonych na rysunku studium,
- Możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej z ww. zastrzeżeniem dotyczącym lokalizacji tego typu zabudowy jako funkcji uzupełniającej,
- Zachowanie przepisów ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych w stosunku do obszarów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej,
- W terenie 21U (obszar przestrzeni publicznej) dopuszcza się realizację w całym obszarze Parkingu Miejskiego w Rymanowie,
- W terenie 43U dopuszcza się przebieg obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28,
- W terenie 44U dopuszcza się lokalizację obiektów produkcyjnych.

Dla zabudowy usługowej U zostały określone następujące wskaźniki zagospodarowania terenu:

- zezwala się na zabudowę usługową, w tym usług publicznych uzupełnioną innymi funkcjami, w tym zabudową nieuciążliwych działalności gospodarczych;
- wysokość zabudowy – do 5 kondygnacji nadziemnych;
- minimalna powierzchnia nowoprojektowanej działki budowlanej:
 - na terenach położonych w obrębie stref A, B ochrony uzdrowiskowej kolejno 2500 m², 1500 m²,
 - na terenach położonych w obrębie strefy C ochrony uzdrowiskowej i poza strefami ochrony uzdrowiskowej kolejno - 600 m² i 500 m²;
- dopuszcza się lokalizację zabudowy (w ramach uzupełnienia istniejących struktur) na działkach mniejszych niż wskazane w niniejszym studium (na terenach o historycznie ukształtowanym podziale katastralnym, gdzie wskazuje na to sąsiedztwo i tradycja miejsca);
- wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej:
 - dla strefy A i B ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 55 %,
 - dla strefy C: nie mniej niż 40 %;
 - dla pozostałych terenów: nie mniej niż 15 %
- wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej:
 - dla strefy A i B ochrony uzdrowiskowej: nie więcej niż 40%;
 - dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie więcej niż 55 %;
 - dla pozostałych terenów: nie więcej niż 65 %;
- zapewnienie dostatecznej ilości miejsc parkingowych (również w granicach działek) dla klientów i pracowników, uzależnionej od powierzchni sprzedaży (wskazuje się na 3 miejsca postojowe na każde 100 m² powierzchni obiektu usługowego);
- wprowadzanie zieleni izolacyjnej i uzupełniającej;
- zachowanie przepisów ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych w stosunku do obszarów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej przejawiające się zakazami ujętymi w ustawowym katalogu, zachowaniem odpowiedniego % powierzchni biologicznie czynnej, a także przewidzianą ustawą ilością miejsc do parkowania;

W zakresie infrastruktury technicznej zostały określone sposoby:

Zaopatrzenie w wodę

Rozwój jednostek osadniczych powinien być determinowany możliwością zapewnienia wody o wymaganej jakości i ilości. Gmina Rymanów zaopatrywana jest w wodę:

- ze studni kopanych przydomowych,
- ze studni wierconych,
- ze zbiornika zaporowego na rzece Wisłok Sieniawie. W ramach działań kierunkowych w aspekcie rozwoju systemu wodociągowego gminy, przewiduje się:
- rozbudowę sieci wodociągowej na tereny wyznaczone w studium pod rozwój,
- sukcesywne zwodociągowanie (w ramach zasadności ekonomicznej) wszystkich miejscowości w granicach gminy,
- bieżące naprawy wodociągów,
- modernizację istniejących ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody.
- dopuszcza się możliwość budowy nowych ujęć wody.

Gmina Rymanów posiada generalnie rozwiązany problem gospodarki ściekowej. Kanalizacja sanitarna wykonana jest w większości miejscowości w gminie. Celem gminy jest objęcie kanalizacją zbiorczą wszystkich mieszkańców gminy Rymanów. Inwestycja ta ma poprawić stan sanitarny wsi, a przede wszystkim zlewni rzeki Tabor. Kanalizacją powinny zostać objęte m.in. miejscowości: Rymanów i Klimkówka.

Ścieki komunalne odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w Rymanowie, która ma znaczną rezerwę przepustowości i możliwości dalszej rozbudowy. Oczyszczalnia ścieków ma na celu ochronę ekologiczną rzeki Tabor, a co za tym idzie również rzeki Wisłok.

Polityka gminy w zakresie kanalizacji sanitarnej sprowadza się do:

- Sukcesywnej kanalizacji całego obszaru gminy (z uwzględnieniem nieopłacalności budowy systemów kanalizacji w przypadku rozproszonej zabudowy), w pierwszej kolejności w granicach aglomeracji ściekowej, a następnie na pozostałych obszarach.
- Poprawy stanu technicznego instalacji kanalizacyjnych, w tym uzbrojenie terenów w infrastrukturę techniczną, prowadzenie bieżącej konserwacji i regulacji rzek i potoków.
- Realizacja II etapu modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków.

Kanalizacja deszczowa

Kanalizacja deszczowa wykonana jest w części miasta Rymanów. Wody odprowadzane są do rzeki Tabor, natomiast we wsi Sieniawa wybudowany jest kolektor deszczowy odprowadzający wodę do rzeki Wisłok poniżej zapory.

Zaopatrzenie w ciepło

Należy sukcesywnie likwidować źródła ciepła na paliwo stałe, które nie będą spełniać odpowiednich norm środowiskowych. Kotłownie lokalne i indywidualne niespełniające norm środowiskowych należy przekształcić na kotłownie zasilane paliwami płynnymi lub gazem ziemnym. Zaleca się rozwój niekonwencjonalnych źródeł ciepła (baterie słoneczne, energia geotermalna, biomasa) oraz termomodernizację budynków mieszkalnych, usługowych i użyteczności publicznej. Dopuszcza się lokalizację kotłowni, w których następuje spalanie i zgazowywanie biomasy stałej (słoma, drewno odpadowe, rośliny energetyczne).

Gospodarka odpadami

Celem ogólnym gospodarki odpadami gminy Rymanów jest minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów w sektorze komunalnym oraz wdrożenie nowoczesnych systemów ich odzysku i unieszkodliwiania. Według planu dla zapobiegania i zmniejszania ilości powstających odpadów powinny być prowadzone działania:

- Edukacyjno – informacyjne – polegające na kreowaniu zachowań konsumentów,
- Organizacyjne – polegające głównie na wprowadzaniu selektywnej zbiórki papieru w biurach i szkołach, recyklingu, organizowaniu zbiórki odpadów w miejscowościach.

Miasto i gmina Rymanów gospodarkę odpadami komunalnymi i przemysłowymi prowadzi w sposób uregulowany. Gmina nie posiada własnego składowiska odpadów. Odpady z terenu miasta i gminy wywożone są na składowisko odpadów w Krośnie i Jasle. Wywozem nieczystości stałych zajmuje się zakład Gospodarki Komunalnej w Rymanowie.

Elektroenergetyka

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla nowych terenów wskazanych do urbanizacji należy uwzględnić potrzeby rozbudowy sieci 15kV i 0,4 kV w celu zasilania w energię elektryczną planowanych do zagospodarowania terenów oraz poprawy jakości zasilania już

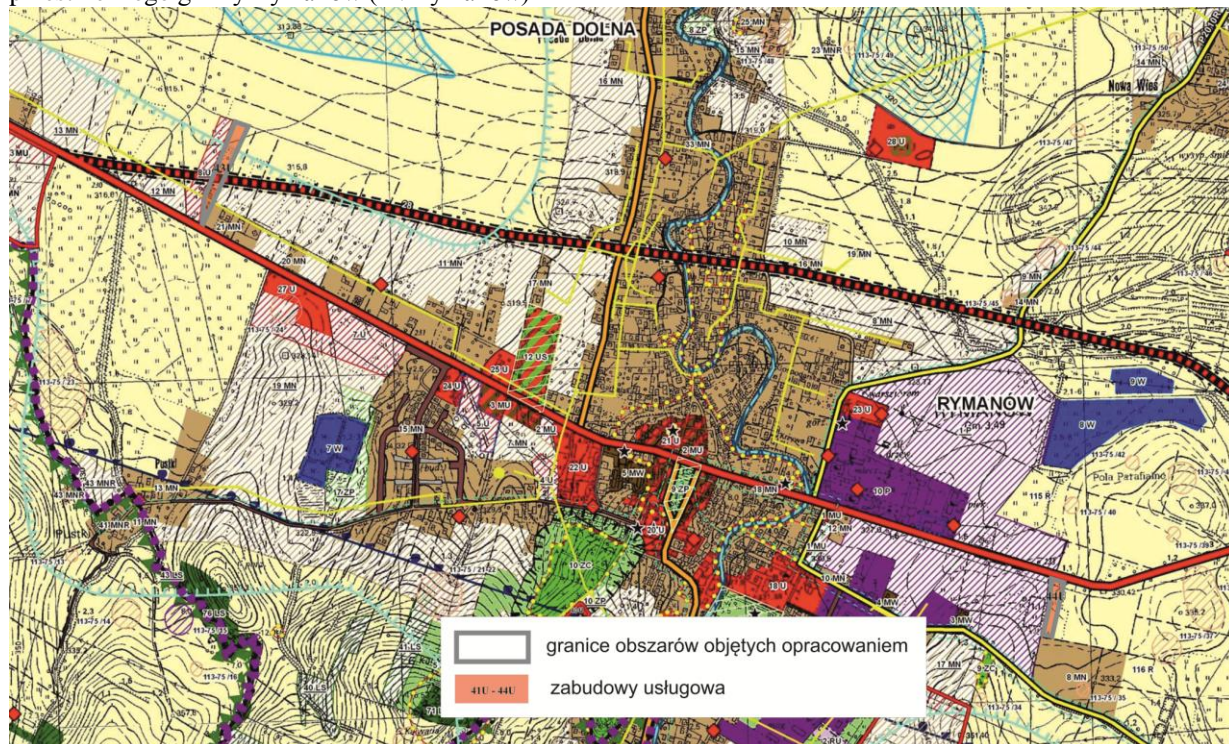
przyłączonych do sieci elektroenergetycznej odbiorców. Należy ująć zapisy umożliwiające budowę linii elektroenergetycznych 15 i 0,4 kV oraz budowę stacji transformatorowych 15/0,4 kV.

Przy zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z przebiegu istniejącej i planowanej infrastruktury elektroenergetycznej spełniając wymagania Polskich Norm oraz aktualnie obowiązujących przepisów. W przypadku wystąpienia kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami elektroenergetycznymi należy te sieci przystosować do nowych warunków pracy określonych przez dysponenta sieci. W przypadku zmiany trasy planowanej linii 110 kV należy w planach zagospodarowania przestrzennego wyznaczyć nowe pasy terenu, przez które będą mogły przebiegać trasy przebudowywanych urządzeń elektroenergetycznych. Koszty usunięcia kolizji, dostosowania urządzeń do zmienionych warunków pracy lub zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pokrywa w całości zainteresowany ich przebudową.

Rysunek 1. Projektowane kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium na tle obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów (miejsc. Klimkówka)



Rysunek 2. Projektowane kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium na tle obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów (m. Rymanów)



Projekt Zmiany Studium jest powiązany ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalonym Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów

W Studium zostały określone m.in. kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów. I tak:

„Działania kierunkowe mające na celu wypracowanie spójnej, perspektywicznej wizji rozwoju gminy koncentrować się będą w głównej mierze na rozwoju zabudowy na terenach wskazanych w studium pod rozwój nowej zabudowy, a także na jej uzupełnieniach na obszarach już zainwestowanych.

Struktura przestrzenna gminy Rymanów wynika z położenia geograficznego i pokrywa się z obrębami 3 krain fizjograficznie – geograficznych:

- Północna część gminy to obszar równin śródgórskich i tarasów akumulacyjnych, w którym zabudowa kształtuje się wzdłuż linii kolejowej, drogi wojewódzkiej 887 oraz wzdłuż rzeki Tabor. Teren ten (w szczególności północna dolinna część) predysponowany jest do rozwoju rolnictwa. Ze względu na korzystne warunki wiatrowe teren może być wykorzystany do rozwoju energetyki niekonwencjonalnej (siłownie wiatrowe). Nowa zabudowa będzie stanowiła uzupełnienie zabudowy zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu oraz kontynuację zabudowy z zachowaniem rodzaju zabudowy na danym terenie.
- Środkowa część gminy to obszar pogórza bukowskiego z urozmaiconą rzeźbą zerodowanych wzgórz i dolin. Teren ten wyróżnia się największym stopniem zainwestowania oraz rozwoju w skali gminy i obejmuje między innymi miasto Rymanów, miejscowości Klimkówka, Sieniawa i Głębokie. Tereny zainwestowane o funkcjach mieszkaniowych, usługowych, rekreacyjnych, a także tereny urządzeń infrastruktury technicznej i komunalnej występują i rozwijają się głównie wzdłuż drogi krajowej nr 28 oraz dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Miejscowość Rymanów posiada predyspozycje do dalszego wielofunkcyjnego rozwoju. Wskazane jest poszerzanie działalności małych i średnich przedsiębiorstw, specjalizujących się głównie w budownictwie, elektromechanice i motoryzacji, stolarstwie itd. Rozwój działalności gospodarczej powinien przyjąć formę niekolidującą z istniejącym stanem zagospodarowania i zachować zasady zrównoważonego rozwoju. Pozostałe miejscowości charakteryzuje zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna o rozproszonej lokalizacji, z obiektami usługowymi i handlowymi. Jest to obszar predysponowany do rozwoju osadnictwa, usług. Całkowicie odmienny charakter zabudowy oraz działalności charakteryzuje Rymanów – Zdrój, w którym występuje uzdrowisko. Teren ten wyposażony jest w bogatą bazę noclegową. Obszar uzdrowiska charakteryzuje się układem południkowym, co wymuszone jest dolinnym i śródgórskim położeniem. Dalszy przestrzenny rozwój powinien być realizowany w kierunku południowo-wschodnim w miejscu nieistniejącej już wsi Wołtuszcza.
- Południowa część gminy Rymanów to obszar o krajobrazie typowo górskim, z wysoką lesistością, w którym układy zabudowy wsi (Królik Polski, Wisłoczek, Puławy) mają charakter ulicówki. Nowa zabudowa będzie stanowiła uzupełnienie zabudowy zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu.

Przyjęta w studium polityka przestrzenna gminy Rymanów koncentrować się będzie na kształtowaniu następujących elementów struktury zagospodarowania przestrzennego gminy:

- **Obszarów zabudowanych do kontynuacji i uzupełnień** – kształtowanie zabudowy na tych terenach powinno opierać się na uzupełnieniach zabudowy zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu oraz na kontynuacji zabudowy z zachowaniem rodzaju zabudowy na danym terenie. Rozwój perspektywiczny gminy polegający na rozwoju jakościowym będzie miał miejsce na już zainwestowanych terenach, poprzez modernizację, rozbudowę, a także wprowadzanie niekolizyjnego uzupełniającego zainwestowania nawiązującego do otoczenia oraz powiązań komunikacyjnych.
- **Obszarów wskazanych pod rozwój** – obszary te wyznaczone zostały na podstawie analizy aktualnych uwarunkowań, analizy wniosków osób prywatnych złożonych do studium oraz na podstawie intencji i zapotrzebowania władz gminy na tereny wskazane pod zabudowę.

Kształtowanie się nowej zabudowy na terenach wiejskich odbywać się będzie poprzez uzupełnienia istniejących struktur osadniczych i rozwoju zabudowy na nowych terenach, które

koncentrują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących jednostek osadniczych. Wskazanie nowych terenów pod zabudowę, a tym samym jej perspektywiczny rozwój na obszarze wiejskim gminy podyktowany był przede wszystkim zamierzeniami inwestycyjnymi samorządu gminy oraz ekonomiczną zasadnością (związaną z wyposażeniem nowych terenów w niezbędną infrastrukturę) wskazania nowych terenów pod inwestycje. Tereny rozwojowe na obszarze wiejskim związane są głównie z zabudową mieszkaniową, lecz w znacznej mierze dotyczą również zabudowy usługowej związanej z uzdrowiskiem i turystyką.

Największe powierzchnie terenów wskazanych pod rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej znajdują się w miejscowościach Rymanów, Ładzin, Wróblak Królewski. Tereny produkcyjne koncentrują się głównie we wschodniej części miasta Rymanów. Ponadto jednym z kluczowych działań kierunkowych na obszarze wiejskim jest wskazanie obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych, które z jednej strony są wynikiem uwzględnionych w projekcie wniosków do studium, a z drugiej strony wskazanie takich terenów doskonale wpisuje się w politykę przestrzenną województwa podkarpackiego, która wskazuje na duże powierzchnie terenów w gminie Rymanów predysponowanych do lokalizacji elektrowni wiatrowych. Polityka przestrzenna na obszarze wiejskim, którą określa niniejsze studium, związana jest przede wszystkim z kształtowaniem zabudowy mieszkaniowej w poszczególnych wsiach z zachowaniem ograniczeń związanych z ochroną środowiska i dziedzictwa kulturowego. Na tle pozostałej części obszaru wiejskiego, zdecydowanie wyróżniają się tereny wsi Rymanów Zdrój, której tereny w kierunkowej strukturze urbanistycznej przeznaczone zostały wzdłuż dróg na cele związane z działalnością uzdrowiska oraz rekreacji.”

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w obrębie obszarów określonych w Studium, jako tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych) - U. Według Studium w terenach tych określono następujące kierunki zmian zagospodarowania:

„Zagospodarowanie podstawowe: zabudowa usługowa, w tym zabudowa usług publicznych i infrastruktury technicznej związanej z obsługą lokalnej społeczności, zabudowa związana z handlem, administracją, bezpieczeństwem publicznym, kulturą, oświatą, nauką i zdrowiem,

Dla terenów U ustala się:

- uzupełnienie istniejących struktur zgodnie z dotychczasowym zagospodarowaniem,
- wprowadzenie terenów zieleni urządzonej i w razie zaistnienia takiej potrzeby również terenów zieleni izolacyjnej
- zapewnienie dostępności komunikacyjnej i niezbędnego wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych w zależności od potrzeb i dostępności terenu,
- zachowanie zasad ochrony konserwatorskiej, w tym wymagań związanych z występowaniem stanowisk archeologicznych,
- przy zagospodarowaniu uwzględnienie wymagań związanych z ochroną środowiska ze szczególnym uwzględnieniem konkretnych terenów w obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody,
- lokalizację zabudowy usługowej na obszarach wyznaczonych na rysunku studium,
- możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej z ww. zastrzeżeniem dotyczącym lokalizacji tego typu zabudowy jako funkcji uzupełniającej,
- zachowanie przepisów ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych w stosunku do obszarów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej,
- w terenie 21U (obszar przestrzeni publicznej) dopuszcza się realizację w całym obszarze Parkingu Miejskiego w Rymanowie,
- w terenie 43U dopuszcza się przebieg obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28,
- w terenie 44U dopuszcza się lokalizację obiektów produkcyjnych.”

2.1. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: ujęć wody i ich stref ochronnych z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Studium są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Studium względem:

- **ujęć wody i stref ochronnych** – tereny objęte projektem Zmiany Studium, znajdują się poza wyznaczonymi strefami ochronnymi od ujęć wód powierzchniowych i podziemnych,
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** – według dostępnych danych¹ analizowane tereny znajdują się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi – $Q_{10\%}$ i wodami 100-letnimi – $Q_{1\%}$), a także poza obszarem zagrożonym wodami 500-letnimi ($Q_{0,2\%}$),
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (Rysunek 3). Najbliżej położonym jest GZWP nr 432 Dolina rzeki Wisłok, znajdujący się w odległości ok. 3,5 – 4 km w kierunku północnym i północno-wschodnim.

Rysunek 3. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem GZWP



2.2. Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Zmiany Studium

Dokumentem ściśle powiązany z projektem Zmiany Studium jest obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalone Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami. Zmiana obowiązującego Studium nastąpiła w 2016 roku. Dla obu dokumentów były opracowane prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów była opracowana w latach 2012/2013

W prognozie oddziaływania na środowisko znalazły się następujące sformułowania:

Prognozę sporządzono dla obszaru gminy Rymanów. Celem prognozy było określenie skutków wpływu realizacji projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska. Prognozę sporządzono na podstawie materiałów

¹ Mapy Zagrożenia Powodziowego i Mapy Ryzyka Powodziowego, zgodnie z ustawą Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.) przekazane przez Prezesa KZGW jednostkom administracyjnym w dniu 15 kwietnia 2015 r., udostępnione na stronie <http://mapy.isok.gov.pl/>

źródłowych, wizji lokalnej, danych od poszczególnych organów samorządowych, na podstawie obowiązujących aktów prawnych.

W Studium przewiduje się główne kierunki polityki przestrzennej gminy, które są zgodne z obowiązującymi strategiami rozwoju tego regionu oraz dokumentami ustanowionymi na różnych szczeblach, w tym ustanowionym na szczeblu wojewódzkim - programem ochrony środowiska, planem zagospodarowania województwa podkarpackiego

W prognozie, wzięto pod uwagę stopień uwzględnienia w projekcie studium celów ochrony wynikających z dokumentów ustanowionych na szczeblach: krajowym, międzynarodowym i wspólnotowym. Studium jest zgodne z założeniami ww. dokumentów. W Prognozie przedstawiono istniejący stan środowiska gminy i ogólnie opisano najważniejsze elementy środowiska: rzeźbę i budowę; gleby, kopaliny, klimat, wody, roślinność, faunę, krajobraz.

Wody podziemne występują głównie w utworach czwartorzędowych. Wody wypływają na powierzchnię w postaci źródeł. Wody grawitacyjnie doprowadzane są do uzdrowiska. Miejscowości gminy Rymanów są w dużej mierze skanalizowane (97%), objęte aglomeracją Rymanów, co wpłynie pozytywnie na stan sanitarny wód podziemnych.

Gmina Rymanów znajduje się w zlewni rzeki Wisłok. Na rzece powstał zbiornik zaporowy Besko. W gminie planuje się budowę dużych wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych „Rudawka Rymanowska na rzece Wisłok” o łącznej powierzchni około 217 ha. Obszar gminy odwadniany jest dodatkowo przez rzekę Wisłok i jej lewobrzeżne dopływy: Wisłoczek i Tabor.

Na terenie gminy duże obszary zajmują lasy (głównie południowa część). Lasy zarządzane są głównie przez Nadleśnictwo Rymanów i niewielki fragment południowo – zachodni zarządzany przez Nadleśnictwo Dukla. Większość lasów stanowią lasy Skarbu Państwa.

Zdecydowana większość lasów zaliczana jest do lasów ochronnych, wśród których wyróżniono następujące kategorie ochronności: lasy wodochronne, glebochronne, uzdrowskie, ostoje zwierząt, cenne fragmenty rodzimej przyrody.

Część obszaru gminy wzdłuż rzeki jest obwałowana. W roku 2001 został oddany do użytku polder „Flora” na rzece Morwawa, który minimalizuje możliwość zalewania wsi Ładzin i Wróblík Królewski.

Gleby gminy Rymanów są zróżnicowane pod kątem przydatności do uprawy. Najmniej przydatne są gleby w południowej części gminy – okolice wsi: Tarnawka, Zawoje, Rudawka Rymanowska, Wołtuszo. W północnej części gminy (Bzianka, Wróblík Królewski i Milcza) znajdują się przydatne pod rolnictwo gleby o charakterze równin podgórskich i tarasów akumulacyjnych.

Brak jest kompleksowych badań dla całej gminy Rymanów w odniesieniu do przekroczeń norm hałasu. Dokonano jedynie badań poziomu hałasu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 887 w miejscowości uzdrowskiej Rymanów Zdrój. Pomiarów dokonano w siedmiu punktach pomiarowych i wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych.

Na terenie gminy występują siedliska chronione oraz gatunki chronione zwierząt i roślin. Obszarami o największym zróżnicowaniu i bogactwie flory i fauny są tereny objęte powierzchniowymi formami ochrony przyrody – w obrębie obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz obszaru Natura 2000 Rymanów.

Obszar Natura 2000 Beskid Niski to jedna z najcenniejszych ostoi ptaków w Polsce. Występuje, co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). „Beskid Niski” charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego.

Przez obszar gminy przebiegają korytarze ekologiczne, w tym ważny korytarz rangi międzynarodowej Bieszczady – Ostoja – Magurska – ważny szlak migracyjny ptaków i ssaków łącznik na linii Bieszczady – Beskid Niski – Ostoja Magurska – do bezwzględnej zachowania i ochrony.

Na terenie gminy Rymanów występuje szereg zabytków oraz stanowisk archeologicznych, dla których mają zastosowanie przepisy o ochronie zabytków.

Głównym celem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego było określenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem elementów środowiska przyrodniczego, uwarunkowań społeczno – gospodarczych oraz potrzeb rozwojowych mieszkańców gminy.

Przewidywany sposób zagospodarowania terenu przyczyni się do zmian w środowisku przyrodniczym przedmiotowego obszaru, ponieważ nowe zainwestowania zawsze powodują zmiany w środowisku przyrodniczym i nie da się ich całkowicie wyeliminować.

Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów.

Wykonanie obiektów i instalacji przewidzianych w Studium zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Sporządzona prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji planowanych inwestycji zawartych w ustaleniach Studium, stanowi jedynie ocenę skutków realizowanych inwestycji (wpływ na środowisko przyrodnicze).

Efektem przestrzennym wprowadzonych w Studium funkcji będzie nowa zabudowa. Spowoduje to przekształcenia powierzchni ziemi – niwelacja powierzchni związana z wyrównywaniem terenu, wykopami pod budynki, infrastrukturę techniczną, przykrycie powierzchni nieprzepuszczalnymi materiałami, likwidacją pokrywy glebowej pod realizowanymi obiektami, ubytek terenów biologicznie czynnych. Pojawienie się nowej zabudowy będzie wpływało również na zwiększenie typowych zanieczyszczeń, związanych z działalnością człowieka (na etapie eksploatacji inwestycji).

Studium wprowadza stosunkowo duże obszary terenów zabudowy uzdrowskiej (większość przeniesiona z obowiązującego studium) także na terenach leśnych – na Tereni obszaru chronionego krajobrazu i Natura 2000 mogą być zlokalizowane siedliska cenne, w tym ostoje ptaków. Przed przystąpieniem do inwestycji proponuje się przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą, która pozwoli stwierdzić czy na danych obszarach występują prawne formy ochrony przyrody (np. rośliny lub zwierzęta objęte ochroną) lub siedliska cenne. Odpowiedni organ stwierdzi czy dana inwestycja wymagać będzie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Studium wprowadza zapisy dotyczące budowy i przebudowy dróg, w tym budowy projektowanej obwodnicy miasta Rymanów. Są to działania pozytywne zwiększenia przepustowości i poprawy płynności ruchu pojazdów w miastach. Planowaną drogę zaprojektowano poza obszarami chronionymi – trasa prowadzi przez grunty rolne. Należy pamiętać, że każda tego typu inwestycja drogowa, zarówno na etapie budowy jak i na etapie eksploatacji, może mieć negatywny wpływ na środowisko, w tym głównie na florę i faunę.

Budowa infrastruktury transportu drogowego powinna być, zatem tak planowana i realizowana, aby nie zagrażała trwałości środowiska przyrodniczego. Należy dążyć do eliminowania, a co najmniej ograniczania presji na tereny, gdzie szkody mogą być najdotkliwsze (tzw. ekosystemy wrażliwe). W celu minimalizowania negatywnego oddziaływania inwestycji drogowych, na wody powierzchniowe i podziemne, podczas prowadzenia prac budowlanych należy przestrzegać zasad ochrony wód przed zanieczyszczeniem materiałami i substancjami używanymi przy budowie. W fazie eksploatacji inwestycji na całej długości projektowanej obwodnicy powinna zostać wykonana kanalizacja deszczowa, która zbierać będzie wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonej drogi.

Realizacja planowanych dróg, w tym projektowanej drogi powiatowej P2112R Królik Polski Bałucianka do drogi powiatowej P2009R przez miejscowość Klimkówka nie będzie łamać zakazów obowiązujących dla obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, na obszarze którego będzie realizowana, ponieważ jest to inwestycja celu publicznego, dla których ustawodawca przewidział odstępstwo. Jednym ze sposobów wyeliminowania potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko będzie poprowadzenie projektowanej trasy w ciągu już istniejącej drogi. Inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rymanów (siedliska chronione, które będzie we fragmentach przecinać) – skala i zakres wycinki drzew będzie niewielki (znaczna część planowanej trasy przebiega przez użytki rolne) i nie wpłynie na znacząco negatywnie na stan i integralność obszaru chronionego.

Najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska są zapisy w Studium dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Nie prognozuje się wystąpienia negatywnego wpływu na obszary chronione – projektowane farmy wiatrowe zlokalizowane będą na terenach rolniczych z dala od powierzchniowych form ochrony przyrody. Obecna lokalizacja wyznaczona w projekcie Studium to lokalizacja potencjalna, która nie oznacza, że farmy wiatrowe na pewno tam powstaną. Zanim do tego dojdzie konieczna będzie analiza dendrologiczna dla tego terenu oraz właściwe monitoringi ptaków i nietoperzy. Na obecnym etapie ogólnego dokumentu, jakim jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego trudno jest określić potencjalny wpływ inwestycji na faunę (nietoperze i ptaki) tego obszaru i obszarów sąsiadujących, będzie to możliwe na etapie procedury OOS. Biorąc jednak pod uwagę ilość podobnych inwestycji w gminach sąsiednich oraz planowanie kolejnych elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (tworzenie potencjalnych barier w migracji ptaków i nietoperzy) należy się skupić na oddziaływaniu farm wiatrowych na awifaunę i chiropterofaunę. Ostateczne wnioski będzie można jednak wysnuć po otrzymaniu wszystkich danych z monitoringów ptaków i nietoperzy – czy przez teren planowanych elektrowni wiatrowych przebiegają szlaki migracji nietoperzy. Czy nietoperze faktycznie wykorzystują do poruszania się doliny rzek

płynące pomiędzy poszczególnymi wzniesieniami, na których planuje się lokalizować turbiny wiatrowe. Czy otwarte przestrzenie gminy Rymanów, na których planuje się kolejne elektrownie wiatrowe, są wykorzystywane przez ptaki drapieżne jako tereny żerowiskowe.

Należy pamiętać, że planowane zbiorniki retencyjne Rudawka Rymanowska mogą być elementem krajobrazu zwabiającym ptaki. W kontekście planowanych elektrowni wiatrowych nie przewiduje się tu kolizji, głównie ze względu na dużą odległość planowanych terenów pod elektrownie wiatrowe i planowanych zbiorników.

Wpływu farm wiatrowych na krajobraz nie da się wykluczyć – obiekty te będą się odznaczać w przestrzeni rolniczej, jednak ze względu na odsunięcie projektowanych obszarów pod potencjalne farmy wiatrowe, od istniejącego obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego nie powinny oddziaływać negatywnie na wymienione obszary.

Przedstawiono charakterystykę przewidywanych metod analizy postanowień studium. Realizacja postanowień Studium powinna być monitorowana. Monitoring powinien obejmować przede wszystkim środowiskowe skutki realizacji następujących zadań: zmiany zachodzące na obszarach chronionych, analiza powinna obejmować m.in. monitoring stanu siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach obszarów Natura 2000, zmiany z zakresu infrastruktury technicznej, realizacja farm wiatrowych.

W Prognozie oddziaływania na środowisko Zmiany Studium (2016 r.) znajdują się następujące zapisy:

„Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływań na środowisko w związku z planowanymi zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Rymanów. Zmiany zaproponowano w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów. W prognozie przedstawiono uwarunkowania środowiskowe gminy oraz scharakteryzowano elementy i komponenty środowiska na terenie gminy. W dalszej części w formie tabelarycznej przedstawiono możliwe oddziaływania na: faunę, florę, wody, klimat, powietrze, ludzi, zabytki gminy Rymanów. Zmiany dotyczą przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-jednorodziną (zagrodową), zabudowę usługową w tym usług turystycznych i usług uzdrowiskowych. Zmiana studium dotyczy również przeznaczenia trzech terenów pod obszary lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Lokalizacja farm fotowoltaicznych jest uzupełnieniem terenu, na którą już funkcjonują farmy wiatrowe.

Z analiz przeprowadzonych w prognozie wynika, że realizacja ustaleń projektu zmiany studium:

- nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na obszarowe formy ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000,
- nie spowoduje zachwiania gospodarowania wodami na terenie gminy Rymanów,
- nie spowoduje negatywnych oddziaływań na krajobrazy gminy,
- nie będzie miała wpływu na warunki klimatyczne gminy i terenów sąsiednich.

Zaproponowane zmiany wpisują się w politykę przestrzenną gminy Rymanów, jako gminy uzdrowiskowej inwestującej w usługi turystyczne, zdrowotne oraz prowadzącej politykę umożliwiającą rozwój odnawialnych źródeł energii.

Z zaproponowanych zmian wynika, że jednymi przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, dla których projekt zmiany Studium wyznacza ramy to budowa farmy/farm fotowoltaicznych.

Przedsięwzięcia te będą podlegały indywidualnej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

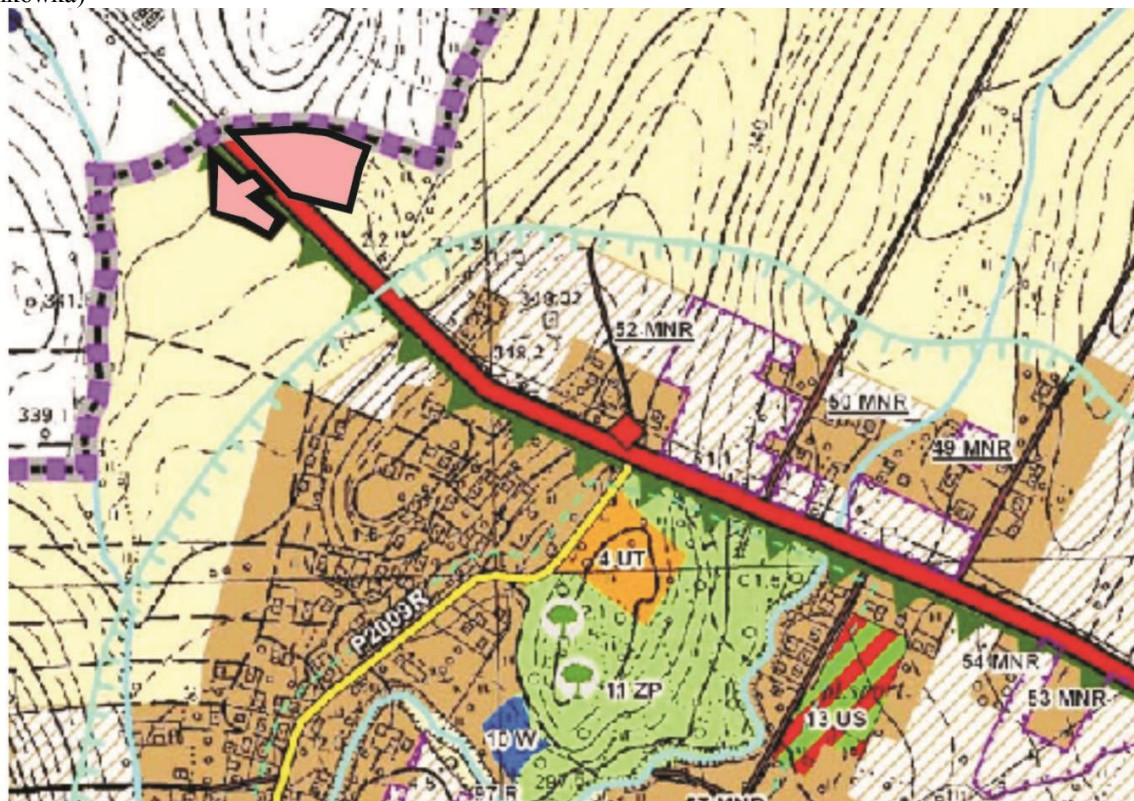
Jak wynika z prognozy realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie miała znaczącego, negatywnego wpływu na stan środowiska, w tym krajobraz, oraz nie spowoduje pogorszenia warunków życia mieszkańców gminy Rymanów.”

2.3. Analiza zgodności projektu Zmiany Studium z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korzyści ekologicznych

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza głównymi korytarzami ekologicznymi oraz głównymi ciągami ekologicznymi wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów. Tereny 41U, 42U znajdują się poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi. W sąsiedztwie terenów 44U przebiega rów melioracyjny, a teren 43U jest przecięty rowem melioracyjnym. Część rowu melioracyjnego znajduje się w obrębie terenów zabudowanych ogrodzonych. Korytarz ten nie spełnia swojej funkcji. W obrębie

terenów 44U, w przypadku lokalizowania zabudowy (kilku obiektów) może dojść do jednostronnego zawężenia lokalnego korytarza ekologicznego, ale nie dojdzie do przerywania ciągłości korytarza i nie straci on swojej funkcji. W projekcie MPZP należy określić minimalną odległość lokalizacji zabudowy od rowu melioracyjnego (licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej rowu). W przypadku terenów 43U lokalny korytarz nie spełnia swojej funkcji, a teren jest już zagospodarowany i ogrodzony. Na fragmencie rysunku obowiązującego Studium zaznaczono tereny objęte projektem Zmiany Studium (Rysunek 4).

Rysunek 4. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem obszarów przebiegu powiazań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w obowiązującym Studium (miejsce Klimkówka)




 Teren objęty opracowaniem



Tereny kontynuacji i uzupełnień zabudowy

-  Tereny rolne
-  Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa
-  Tereny zieleni urządzonej
-  Wody powierzchniowe
-  Tereny sportu i rekreacji
-  Zabudowa usług turystycznych i rekreacji indywidualnej



Tereny wskazane pod rozwój

-  Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa

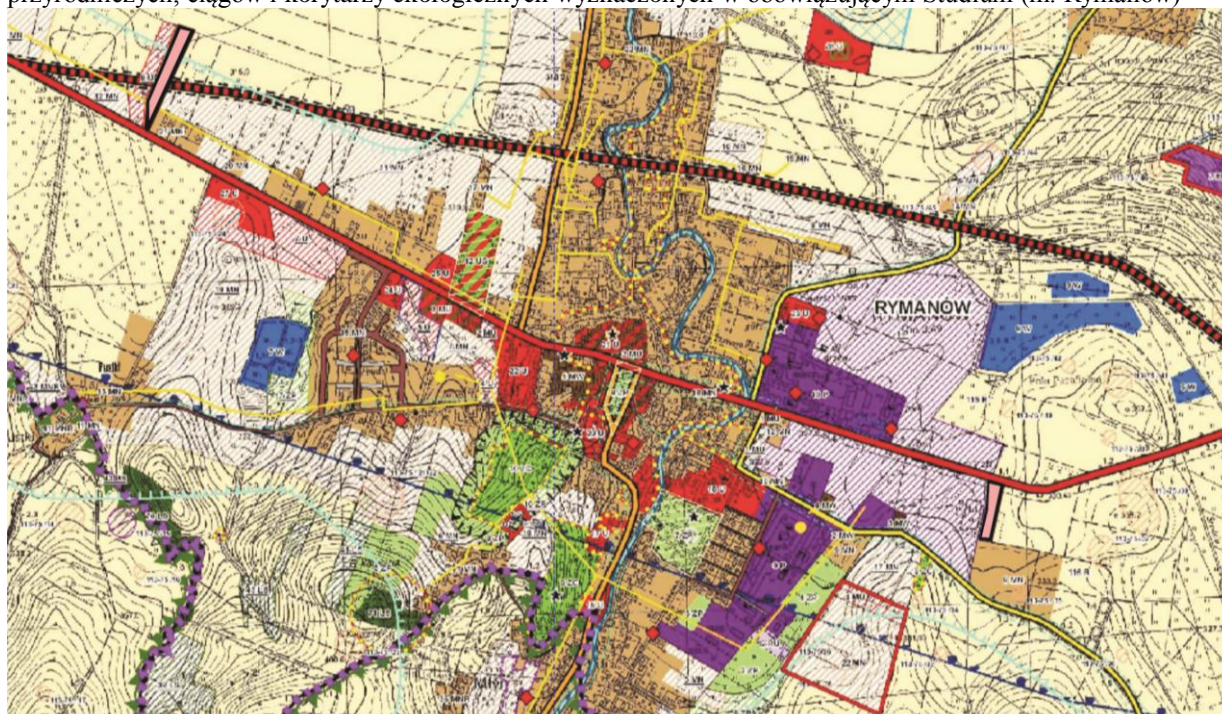
Systemy komunikacji i infrastruktury technicznej

-  Droga krajowa nr 28 klasa tech. GD
-  Droga powiatowa klasa tech. Z

Najistotniejsze elementy

-  Strefa ochrony uzdrowiskowej
-  Zasięg aglomeracji ściekowej

Rysunek 5. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w obowiązującym Studium (m. Rymanów)



Kierując się zasadą przezroczności dokonano analizy zgodności projektu Zmiany Studium z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012). Efekty analizy zostały przedstawione na Rysunku 6.

Rysunek 6. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem leśnych korytarzy ekologicznych (wms gdoś)



W wyniku przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania drożności korytarza migracji dużych ssaków.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

Geologia – w podziale geologicznym gmina Rymanów znajduje się w obrębie Karpat Wschodnich, stanowiących fragment łuku karpackiego, zbudowanego z tzw. fliszu tj. naprzemiennie występujących piaskowców, łupków i zlepieńców. Podłożem tych utworów są osady paleozoiczno-mezozoiczne Osady fliszowe osadzały się w okresie kredowo-paleogeńskim. Gmina Rymanów położona jest w obrębie tzw. Fałdu Iwonicza - Rymanowa, a najbardziej wyniesiona jego część znajduje się w rejonie Lubatówki i biegnie przez Iwonicz Zdrój, Klimkówkę, Rymanów Zdrój, aż do Rudawki Rymanowskiej.

Fałd Iwonicza - Rymanowa budują utwory takie jak:

- warstwy krośnieńskie – kompleks piaskowo-łupkowy, gdzie w górnej części przeważają łupki, a w dolnej piaskowce;
- warstwy przejściowe – łupki ciemno – szare z wkładkami piaskowców wapnistych, miąższość do 200m - eocen górny;
- łupki menilitowe – ciemne łupki bitumiczne – miąższość do 200 m – eocen górny,
- seria globigerynowa - szare, różno ziarniste piaskowce, w górnej części łupki, miąższość do 150 m – eocen górny
 - I pstre łupki - łupki szaro – zielone i czerwone, miąższość do 150 m – eocen środkowy;
 - I piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste o lepszemu kwarcowym, miąższość do 80 m – eocen dolny;
 - II pstre łupki - łupki szare, zielone i czerwone, miąższość do 15 m - eocen dolny;
 - II piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste, miąższość do 90 m – eocen dolny.

Wody powierzchniowe – tereny 41U, 42U objęte projektem zmiany Studium położone są w dorzeczu Wisłoka, w sąsiedztwie rzek Klimkówki i Dopływu spod Klimkówki. Klimkówka przepływa w odległości ok. 750-800 m od strony wschodniej, wpada do Morwawy, lewego dopływu Wisłoka. Dopływ spod Klimkówki znajduje się ok. 100-150 m na zachód, odprowadza swe wody do Iwoniczanki, łączącej się z Lubatówką, będącą również lewym dopływem Wisłoka. Obszary te znajdują się w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Morwawa oraz Lubatówka. Według danych WIOŚ w Rzeszowie² za 2017 r. JCWP Morwawa charakteryzowała się złym stanem wód, ze względu na słaby potencjał ekologiczny (elementy biologiczne, fitobentos – klasa IV), nie została przeprowadzona ocena pod względem stanu chemicznego. JCWP Lubatówka była klasyfikowana w 2016 r.³. Uzyskała umiarkowany potencjał ekologiczny, natomiast nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych.

Tereny 43U, 44U leżą w zlewni rzeki Morwawa, 43U – ok. 1 km na zachód, 44U – ok. 750 m na wschód. Tereny te położone są w obrębie JCWP Morwawa.

Wody powodziowe – wg dostępnych informacji tereny objęte projektem Zmiany Studium położone są poza zasięgiem wód powodziowych.

Wody podziemne – teren opracowania znajduje się poza zasięgiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 432 Dolina rzeki Wisłok.

Ocena jakości wód podziemnych została przygotowana na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie za 2016 r.⁴. Obszar objęty zmianą Studium położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 152. W obszarze, ani w jego bliskim sąsiedztwie nie ma zlokalizowanych punktów pomiarowych badających jakość wód podziemnych.

Gleby – w północnej i południowej części terenu 41U znajdują się grunty rolne klasy bonitacyjnej RIVa, a przez środek ww. terenu przebiega wąski pas pastwisk trwałych zaliczanych do III klasy bonitacyjnej. W obrębie terenu 42U znajdują się łąki trwałe ŁIV klasy bonitacyjnej. W obrębie terenów 44U znajdują się łąki trwałe klasy ŁIV oraz grunty rolne klasy RIVa, a w obrębie terenów 43U występują grunty rolne klasy RIVa, grunty rolne zabudowane i tereny zabudowane.

² Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ w Rzeszowie, BMŚ, Rzeszów 2018.

³ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku, WIOŚ w Rzeszowie, BMŚ, Rzeszów 2016.

⁴ tamże.

Klimat – zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski Romera, teren gminy należy do klimatu górskiego i podgórskiego. Klimat jest tu kształtowany głównie przez masy powietrza morskiego (63% dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26% dni w roku). Średnia roczna temperatura +6,5°C, średnia roczna temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi od -4 do -4,5°C, w lipcu +16 do +18°C. Natomiast średnioroczny opad wynosi około 820 mm. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez około 90 dni. Stosunki wietrzne wykazują duże zróżnicowanie. Najbardziej porywiste wiatry występują w zimie powodując anomalie pogodowe. Cechą charakterystyczną są tu wiatry typu fenowego („dukielskie” lub „rymanowskie”). Są to wiatry bardzo silne, wiejące z południa, podnoszące temperaturę. Średnia długość meteorologicznego okresu wegetacji wynosi około 200-220 dni. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo-wschodniej i południowo-zachodniej.

Zanieczyszczenie powietrza – zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2016 r.*, opracowanym przez WIOŚ w Rzeszowie zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2016, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie analizowanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 2 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2017.

Tabela 2. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji						
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.
Cel ochrona zdrowia							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe							
Pył zawieszony PM10	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C	C	C	A	C
Zanieczyszczenia w pyłe PM10							
Arsen	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne							
Ozon	A	A	A	A	A	A	A
Cel ochrona roślin							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w sąsiedztwie drogi krajowej nr 28 relacji Zator-Medyka. Jest to droga o dużym natężeniu ruchu. Tereny znajdujące się najbliżej drogi są narażone na zanieczyszczenia motoryzacyjne, hałas komunikacyjny oraz drgania.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem

Ogólne informacje o terenach objętych projektem Zmiany Studium oraz terenach położonych w ich otoczeniu.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Tylko teren 42U znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (miejscowość Klimkówka). Tereny 41U i 42U znajdują się w strefie „C” Uzdrowiska Rymanów Zdrój.

W Tabeli 3 zestawiono tereny objęte projektem Zmiany Studium i podano odległości od najbliższych położonych obszarów Natura 2000 i od Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Tabela 3. Odległości terenów objętych projektem Zmiany Studium od wybranych obszarów chronionych

Obszar Natura 2000	Teren 41U	Teren 42U	Teren 43U	Teren 44U
Ladzin PLH180038	około 1,5 km	około 1,7 km	około 1,0 km	około 3,0 km
Rymanów PLH PLH180016	około 3,0 km	około 3,0 km	około 2,5 km	około 2,5 km
Beskid Niski PLB180002	około 5,5 km	około 5,5 km	około 4,0 km	około 2,5 km
Las Hrabeński PLH180039	około 6,0 km	około 6,0 km	około 4,6 km	około 2,7 km
Wisłok Śródkowy z Dopływami PLH180030	około 7,3 km	około 7,5 km	około 5,5 km	około 3,0 km
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	około 0,022 km	W obszarze	około 0,5 km	około 1,0 km

W czasie inwentaryzacji starano się dostarczyć odpowiedzi na dwa pytania:

- jaki jest stopień naturalności ekosystemów istniejących na terenach objętych projektem Zmiany Planu?
- czy ekosystemy w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu funkcjonują właściwie?

Podsumowując obserwacje w terenie daje się zauważyć, że teren 41U jest w części znacznie przekształcony - wybudowany już został zjazd z drogi krajowej, a teren w okolicach zjazdu został pozbawiony roślinności. Na części terenu znajdują się ubogie w gatunki łąki świeże wykorzystywane rolniczo, część jest uprawiana rolniczo (zasiana). W pobliżu drogi, na niewielkim obszarze, znajdują się pojedyncze drzewa i krzewy oraz niewielka kępa krzewów.

Teren 42U położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej. Nie jest on przekształcony, ale jest narażony na oddziaływanie zanieczyszczeń komunikacyjnych i drgań związanych z przejazdem dużej ilości samochodów, w tym również ciężarowych. Występują tu ubogie zbiorowiska łąkowe. Nie stwierdzono występowania priorytetowych siedlisk naturalnych. Zbiorowiska łąkowe posiadają cechy łąk świeżych ubogich w gatunki. Teren ten jest wykorzystywany rolniczo oraz jest narażony na zanieczyszczenia komunikacyjne. Nie stwierdzono też zadrzewień śródpolnych. Pojedyncze drzewa znajdują się w okolicy parkingu przy drodze krajowej.

Część terenu 44U jest przekształcona. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej znajduje się składowisko gruzu. Został również wykonany nowy zjazd z drogi krajowej. Znaczną część stanowią grunty rolne klasy IVa. Tereny położone najbliższej drogi to łąki trwałe klasy IV. Teren łąk został zamieniony na składowisko gruzu. Obecnie na gruntach rolnych nie prowadzi się gospodarki rolnej uprawowej, ale tereny te są wykorzystywane rolniczo (koszone). Siedliska przyrodnicze są zubożałe, w części zniszczone (zostały przysypane warstwą gruzu).

Część terenu 43U jest przekształcona przez człowieka – zabudowa, komis samochodowy. Działka, na której znajduje się zabudowa i komis jest ogrodzona. Na części działki znajduje się łąka, która jest wykorzystywana rolniczo (koszona, podsiewana). Do ogrodzonej działki przylega działka, która w obowiązującym Studium jest przeznaczona pod zainwestowanie. Na działce tej znajduje się uboga w gatunki roślinność łąk świeżych. Należy zaznaczyć, że w czasie długotrwałych opadów deszczu na tych terenach występują zastoiska wody, pomimo tego, że cały teren jest zmeliorowany.

Teren 41U (Klimkówka)



Fot. 1. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium - widok z drogi krajowej



Fot. 3. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium - na części występują ubogie łąki w głębi teren jest uprawiany (zasiany)



Fot. 5. Droga krajowa w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 2. Przekształcona część terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 4. Zrealizowany wjazd na teren objęty projektem Zmiany Studium - widok z drogi krajowej



Fot. 6. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium w sąsiedztwie farmy wiatrowe

Teren 42U (Klimkówka)



Fot. 1. Teren objęty projektem Zmiany Studium - zbiorowiska łąkowe wykorzystywane rolniczo



Fot. 2. Droga krajowa w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 3. Zbiorowiska łąkowe wykorzystywane rolniczo w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium



Fot. 4. Zbiorowiska łąkowe wykorzystywane rolniczo w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium



Fot. 5. Zbiorowiska łąkowe wykorzystywane rolniczo w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej



Fot. 6. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium

Teren 44U (Rymanów)



Fot. 1. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium - teren przekształcony, składowisko gruzu



Fot. 2. Wjazd na teren objęty projektem Zmiany Studium



Fot. 3. Część składowiska odpadów w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 4. Wjazd na teren objęty projektem Zmiany Studium (widok od strony centrum Rymanowa)



Fot. 5. Składowisko gruzu w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 6. Wjazd na teren objęty projektem Zmiany Studium (widok w kierunku centrum Rymanowa)



Fot. 7. Składowisko gruzu i uboga roślinność łąkowa

Teren 43U (Rymanów)



Fot. 1. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 2. Ogrodzona część terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 3. Część nieogrodzona porośnięta ubogą roślinnością łąkową (poza terenem objętym projektem Zmiany Studium)



Fot. 4. Część znajdująca się w ogrodzeniu



Fot. 5. Część terenu w bezpośrednim sąsiedztwie farmy wiatrowej



Fot. 6. Ubogie zbiorowiska łakowe poza terenem objętym projektem Zmiany Studium

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenu objętego projektem Zmiany Studium wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych

Tereny objęte projektem Zmiany Studium położone są w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Morwawa PLRW20001222629 oraz Lubatówka PLRW200012226329. Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), został dla nich wyznaczony **typ 12: „potok fliszowy”**. Typologię opracowano wg II załącznika do *Ramowej Dyrektywy Wodnej* (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

Zarówno JCWP Morwawa PLRW20001222629, jak i JCWP Lubatówka PLRW200012226329 posiadają **status „silnie zmienionej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód przekształconych przez człowieka w odróżnieniu od ukształtowanych przez przyrodę, od (naturalnych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód.

Obie jednolite części wód powierzchniowych Morwawa PLRW20001222629 i Lubatówka PLRW200012226329 były monitorowane. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* ich potencjał ekologiczny został oceniony jako zły. Celem środowiskowym będzie, więc osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego jak również osiągnięcie dobrego stanu chemicznego przez wskazane JCWP.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Lubatówka PLRW200012226329 znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (dostarczając średnio powyżej 100m³ wody na dobę). Morwawa PLRW20001222629 nie jest uwzględniona w powyższym wykazie.

JCWP Morwawa PLRW20001222629 i Lubatówka PLRW200012226329 nie są przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. W ich obrębie dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody⁵. Według załącznika

⁵ Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerваты przyrody.

nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP Morawa PLRW20001222629 znajduje się 5 obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły. Są to: PLB180002 Beskid Niski, PLH180014 Ostoja Jaślicka, PLH180016 Rymanów, PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami, PLH180038 Ładzin. W obrębie JCWP Lubatówka występują 3 takie obszary: PLB180002 Beskid Niski, PLH180014 Ostoja Jaślicka, PLH180016 Rymanów. Żaden z nich nie występuje na terenie objętym projektem zmiany Studium.

Teren 42U położony jest w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Obie jednolite części wód powierzchniowych Morawa PLRW20001222629 i Lubatówka PLRW200012226329 **są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych**. W związku z powyższym zgodnie z Planem gospodarowania wodami wyznacza się dla Morawy PLRW20001222629 przedłużenie terminu osiągnięcia dobrego stanu wód do 2021 roku. Zaplanowano działania polegające na uporządkowaniu gospodarki ściekowej w celu redukcji presji komunalnej w zlewni i uznano je za wystarczające dla osiągnięcia celu środowiskowego.

W zlewni JCWP Lubatówka PLRW200012226329 nie zidentyfikowano presji będącej przyczyną występowania przekroczeń wskaźników jakości. Wyznacza się dla niej przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. Konieczne jest szczegółowe rozpoznanie przyczyn i zaplanowanie działań naprawczych. Na poziomie krajowym przewiduje się utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Tereny objęte projektem zmiany Studium znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 152 (PLGW2000152). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód⁶, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne⁷ **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc celem środowiskowym dla JCWPd 152 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

Na terenie objętym opracowaniem nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

W obowiązującym Studium zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie i unieszkodliwianie ścieków bytowych, odprowadzanie wód opadowych należy realizować zgodnie z zasadami obsługi w zakresie infrastruktury technicznej przedstawionymi w obowiązującym Studium tj.:

- zaopatrzenie w wodę: w ramach działań kierunkowych w aspekcie rozwoju systemu wodociągowego gminy, przewiduje się:

⁶ Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

⁷ Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.

- rozbudowę sieci wodociągowej na tereny wyznaczone w studium pod rozwój,
- sukcesywne zwodociągowanie (w ramach zasadności ekonomicznej) wszystkich miejscowości w granicach gminy,
- bieżące naprawy wodociągów,
- modernizację istniejących ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody.
- dopuszcza się możliwość budowy nowych ujęć wody.
- polityka gminy w zakresie kanalizacji sanitarnej sprowadza się do:
 - sukcesywnej kanalizacji całego obszaru gminy (z uwzględnieniem nieopłacalności budowy systemów kanalizacji w przypadku rozproszonej zabudowy), w pierwszej kolejności w granicach aglomeracji ściekowej, a następnie na pozostałych obszarach.
 - poprawy stanu technicznego instalacji kanalizacyjnych, w tym uzbrojenie terenów w infrastrukturę techniczną, prowadzenie bieżącej konserwacji i regulacji rzek i potoków.
 - realizacja II etapu modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków.

W projekcie MPZP należy ustalić, że odprowadzanie wód opadowych do gruntu ma się odbywać poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki lub do kanalizacji deszczowej oraz należy wprowadzić obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika.

Proponuje się, aby ewentualna realizacja podłączenia sieci wodociągowej była prowadzona jednocześnie z budową podłączenia sieci kanalizacyjnej.

5.3. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW

Ustalenia projektu Zmiany Studium nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawiony sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

5.4. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń projektu zmiany Studium mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.5. Ocena wpływu realizacji rozwiązań wskazanych w projekcie Zmiany Studium na cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

W projekcie Zmiany Studium zostały wyznaczone nowe tereny zabudowy usługowej 41U, 42U, 43U, 44U. W obrębie terenu 43U dopuszcza się przebieg obwodnicy Rymanowa, natomiast dla terenu 44U dopuszcza się lokalizację obiektów produkcyjnych.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na ww. terenach przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

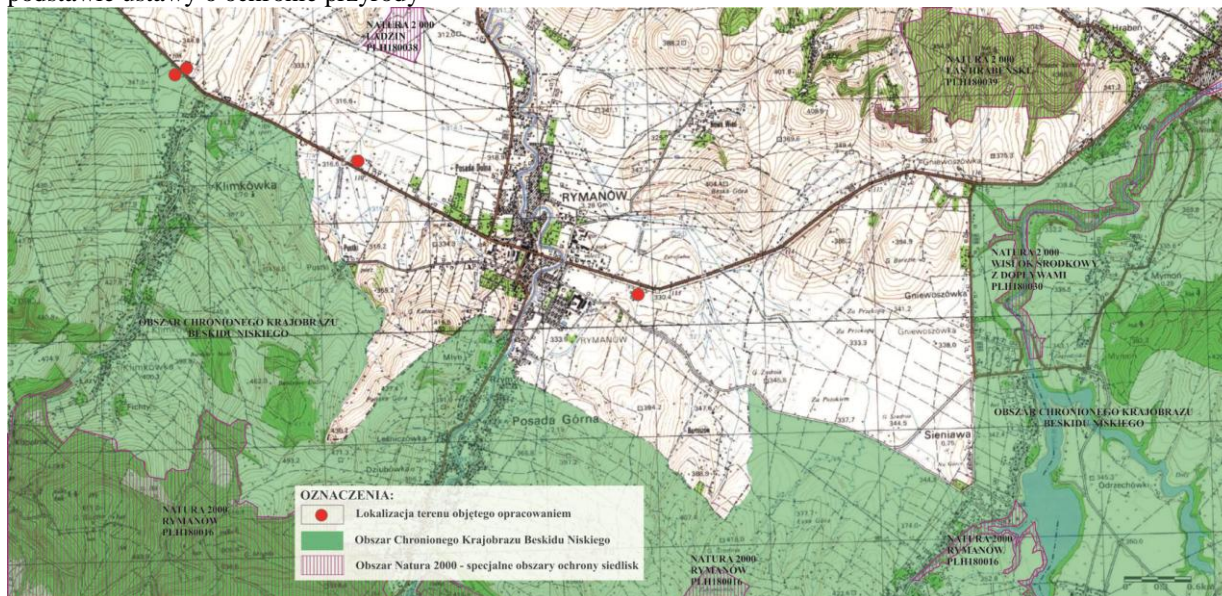
Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe wód. Przedstawiony w projekcie zmiany Studium sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Według obowiązującego Studium na terenach 43U i 44U należy utrzymać minimum 15% powierzchni biologicznie czynnej, a na terenach 41U i 42U min. 40%.

W projektach MPZP na całych terenach objętych projektem Zmiany Studium należy ustalić obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika. W celu ograniczenia przedostawania się wód pochodzących z miejsc postoju samochodów należy zastosować dozwolone rozwiązania techniczne (zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne, rowy trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, osadniki itp.).

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.)

Rysunek 7. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium na tle obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody



- degradacja powierzchni ziemi spowodowana głównie zabudową (43U) oraz realizacją zjazdu z drogi krajowej i powstaniem składowiska gruzu (44U),
- brak podłączenia do źródeł zaopatrzenia w wodę i do sieci kanalizacyjnej,
- zanieczyszczenia związkami biogennymi pochodzącymi z działalności antropogenicznej,
- zanieczyszczenia powietrza. Na jakość powietrza atmosferycznego wpływa przede wszystkim emisja zanieczyszczeń i napływ powietrza ze źródeł powierzchniowych pochodzących z terenów sąsiednich. Udział w emisji zanieczyszczeń ma również emisja ze źródeł liniowych - źródeł komunikacyjnych – położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28 relacji Zator-Medyka,
- uciążliwości akustyczne, do źródeł których zaliczyć należy przede wszystkim ruch komunikacyjny.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów,
- zmniejszeniem istniejącej powierzchni biologicznie czynnej,
- zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową 41U, 42U, 43U i 44U,
- możliwe zwiększenie emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych i hałasu komunikacyjnego.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie najbliższych położonych obszarów Natura 2000.

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 szczegółowo przedstawiono w pkt.: Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem terenu 42U, który znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

W Obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono występowania zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, pomników przyrody, ani gatunków roślin, grzybów, zwierząt objętych ochroną, zwłaszcza tych, dla ochrony których wyznaczane są obszary Natura 2000.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Zmiany Studium to tereny już znacznie przekształcone przez człowieka (43U) oraz tereny rolnicze wykorzystywane rolniczo (41U, 42U, 44U) położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej. Nie stwierdzono, aby tereny te stanowiły miejsce wypoczynku i żerowania zwierząt dziko występujących zwierząt;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w obszarze objętym projektem Zmiany Studium przeznaczonych pod usługi nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – tereny objęte projektem Zmiany Studium nie stanowią miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia. Tereny 43U są w znacznej części zabudowane i ogrodzone, a tereny 41U, 42U, 44U znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej;
- **siedlisk przyrodniczych** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Są to grunty wykorzystywane rolniczo, a tereny 43U są w znacznej części zabudowane i ogrodzone;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem;
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarach objętych projektem Zmiany Studium nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – dla zachowania walorów krajobrazowych w obowiązującym Studium zostały określone m.in. wskaźniki zagospodarowania terenów zabudowy usługowej (np. Określono udział terenów biologicznie czynnych (dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 40% (tereny 41U i 42U), dla terenów poza strefami uzdrowiskowymi (tereny 43U i 44U): nie mniej niż 15%), zostały również określone zasady zaopatrzenie w infrastrukturę techniczną, co wprowadzi ład przestrzenny;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie ma parków miejskich ani parków wiejskich;
- **zadrzewień** – na niewielkim obszarze 41U w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej znajduje się kępa zadrzewień i zakrzewień. Jeżeli dojdzie do koniecznej wycinki drzew lub krzewów, to powinno się w obrębie ww. terenów posadzić nowe drzewa czy krzewy. Jeżeli w czasie realizacji przedsięwzięcia nie będzie konieczna likwidacja drzew i krzewów, to powinny one pozostać.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów;
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obrębie obszarów objętych projektem Zmiany Studium nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne,
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, poza tym w obowiązującym Studium została wyznaczona min. powierzchnia, jaka powinna pozostać biologicznie czynna – 40% dla terenów 41U i 42U, oraz 15% dla terenów 43U i 44U;
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla zachowania i ochrony walorów krajobrazowych w obowiązującym Studium zostały określone m.in. wskaźniki zagospodarowania terenów zabudowy usługowej (np. Określono udział terenów biologicznie czynnych (dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 40% (tereny 41U i 42U), dla terenów poza strefami uzdrowiskowymi (tereny 43U i 44U): nie mniej niż 15%), zostały również określone zasady zaopatrzenie w infrastrukturę techniczną, co wprowadzi ład przestrzenny;
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych;
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Studium.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000

Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000

Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na obszary Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hraбеński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami Natura 2000. Odległość terenów objętych projektem Zmiany Studium od najbliższych położonych obszarów Natura 2000 wynosi:

- około 2,5 km od obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016,
- około 1,0 km od obszaru Natura 2000 Ładzin PLH180038,
- około 3,0 km od obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030,
- około 2,7 km od obszaru Natura 2000 Las Hraбеński PLH180039,
- około 2,5 km od obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami Natura 2000, niemniej jednak kierując się zasadą przezorności analizowano wpływ realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium pod kątem potęgowania zagrożeń i znaczącego oddziaływania na najbliższe znajdujące się obszary Natura 2000 tj. Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hraбеński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF ww. obszarów Natura 2000 oraz zapisy Planu zadań ochronnych ustanowionego dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016.

Tabela 4. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabieński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
Rymanów PLH180016		
Obszar położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego i Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodcze nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie i obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 889. Obiekt kryty jest blachą, w nocy oświetlony kilkoma reflektorami. Strych kościoła gdzie mieści się kolonia rozrodcza zabezpieczony jest podestem chroniącym strop kościoła przed guanem nietoperzy. Kościół w Sieniawie położony jest nad brzegiem jeziora zaporowego na Wisłoku. W bliskim sąsiedztwie obiektu mieszczą się zabudowania wiejskie, łąki, pola i asy mieszane. Strych drewnianego, zabytkowego kościoła (dawniej cerkwi) kryty jest blachą. Strop kościoła i dach w fatalnym stanie wymaga pilnego remontu.	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG:</p> <p>1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały.</p> <p>Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe).</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L – poziom niski G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne) G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne)</p> <p>M – średni poziom E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane (wewnętrzne) E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)</p> <p>Oddziaływania pozytywne L – poziom niski A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne)</p> <p>M – średni poziom E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane (wewnętrzne)</p>
Beskid Niski PLB180002		
Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbiatego, białoszyjowego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG:</p> <p>A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodziec piskliwy, A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni, A089 <i>Aquila pomarina</i> Orlik krzykliwy, A104 <i>Bonasa Banasia</i> Jarząbek, A215 <i>Bubo bubo</i> Puchacz zwyczajny, 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk, A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> Lelek, 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A264 <i>Cinclus cinclus</i> Pluszcz, A080 <i>Circaetus gallicus</i> Gadożer, A081 <i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy, A082 <i>Circus cyaneus</i> Błotniak zbożowy, A084 <i>Circus pygargus</i> Błotniak łąkowy, A231 <i>Coracias garrulus</i> Kraska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz biołopłetwy, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Dzięcioł białogrzbiety, A238 <i>Dendrocopos medius</i> Dzięcioł średni, A429 <i>Dendrocopos syriacus</i> Dzięcioł białoszyi, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny, A103 <i>Falco peregrinus</i> Sokół wędrowny, A321 <i>Ficedula albicollis</i> Mucholówka białoszyja, A320 <i>Ficedula parva</i> Mucholówka mała, A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Sóweczka, A127 <i>Grus grus</i> Żuraw, A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik zwyczajny, A338 <i>Lanius collurio</i> Gąsiorek, A246 <i>Lullula arborea</i> Lerka, A272 <i>Luscinia svecica</i> Podróżniczek, 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra,</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne). X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).</p> <p>Oddziaływanie pozytywne L poziom niski G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). A04 wypas (wewnętrzne). D02 sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).</p>

Progniza oddziaływania na środowisko

	<p>1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś, A073 <i>Milvus migrans</i> Kania czarna, A074 <i>Milvus milvus</i> Kania ruda, A261 <i>Motacilla cinerea</i> Pliszka górska, A344 <i>Nucifraga caryocatactes</i> Orzechówka zwyczajna, 1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa, A094 <i>Pandion haliaetus</i> Rybołów, A072 <i>Pernis apivorus</i> Trzmielojad, A241 <i>Picoides tridactylus</i> Dzięcioł trójpalczasty, A234 <i>Picus canus</i> Dzięcioł zielonosiwy, 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany, 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska, A193 <i>Sterna hirundo</i> Rybitwa rzeczna, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski, A307 <i>Sylvia nisoria</i> Jarzębka, A166 <i>Tringa glareola</i> Łęczak, A282 <i>Turdus torquatus</i> Drozd obrożny, 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny.</p>	<p>A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
Ladźin PLH180038		
<p>Grunty położone w obszarze to grunty rolne użytkowane kośnie i pastwiskowo. Dodatkowo znajdują się tutaj dwie turbiny wiatrowe. Obszar nie ma znaczenia jako korytarz ekologiczny. Nie sąsiaduje również z innymi obszarami Natura 2000. Najbliżej (ok. 3,5 km) znajduje się obszar Natura 2000 Rymanów PLH180016. Obszar nie jest objęty formami ochrony przyrody.</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE:</p> <p>1193 <i>Bombina variegata</i> Kumak górski 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek 6179 <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausitous 6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p> <p>Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru:</p> <p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6510 Nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie</p> <p>Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie):</p> <p><i>Colchicum autumnale</i> Zimowit jesienny <i>Sanguisorba officinalis</i> Krwiściąg lekarski <i>Trollius europaeus</i> Pelnik europejski</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływania negatywne</p> <p>L - poziom niski</p> <p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia (wewnętrzne) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne) B01 Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne) I01 Obce gatunki inwazyjne wewnętrzne F05.06 Zbieranie w celach kolekcjonerskich (jednoczesne)</p> <p>M – średni poziom</p> <p>A02 Zmiana sposobu uprawy wewnętrzne E06 Inne rodzaje działalności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. (wewnętrzne) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (jednoczesne) A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja (wewnętrzne) A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (jednoczesne)</p>
Las Hrabeński PLH180039		
<p>Obszar jest niewielkim, ale zwartym kompleksem leśnym otoczonym krajobrazem kulturowym. Większość powierzchni stanowią dorodne drzewostany bukowo-grabowe z domieszką dębu, lipy, jaworu i innych gatunków liściastych. Cały omawiany obszar bardzo dobrze zachowane runo leśne, bardzo bogate w gatunki, jak i dorodne drzewostany. Obszar stanowi przykład świetnie zachowanego lasu liściastego, głównie o cechach grądu (pomimo dominacji buka w drzewostanie). W większości są to żyzne posatcie grądu bardzo bogate w geofity wiosenne (zawilec gajowy i żółty, cebulica dwulistna, kokorycz pełna). Niewielką powierzchnię w pd. - zach. części lasu (strome zbocze o ekspozycji północnej) porasta las złożony z jaworu, buka, lipy szerokolistnej i wiązu górskiego z warstwą runa zdominowaną przez miesięcznicę trwałą i kokorycz pełną. Niewielkie „gniazda” wewnątrz lasu tworzą stare nasadzenia dębu czerwonego i modrzewia (na gruntach leśnych, z runem grądowym).</p>	<p>Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru:</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>). 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphillis-Acerion pseudoplatani</i>).</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływania Negatywne</p> <p>Poziom niski L</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne)</p> <p>Poziom średni M</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) B02.02 Wycinka lasu (wewnętrzne)</p> <p>Poziom wysoki H</p> <p>K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin (wewnętrzne)</p> <p>Oddziaływania pozytywne</p> <p>Poziom średni M</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)</p>

Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030		
Obszar jest ostoją wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziesięć gatunków objętych ochroną gatunkową (rozporz. Min. środ., 28.09.2004): minóg strumieniowy, kielb Kesslera, kielb białopłetwy, piekielnica, różanka, głowacz białopłetwy, głowacz przegopłetwy, koza, śliz, piskorz. Ichtyofauna górnego Wisłoka od Beska do Krosna zdominowana jest przez kielbia, klenia, strzeblę potokową i piekielnicę. Na odcinku dolnym, do zalewu w Rzeszowie najliczniejsze są świnka, kleń, brzana, płoć i ukleja. Ichtyofauna z dolnego odcinka Stobnicy jest podobna do rybostanu wielu cieków tej wielkości w dorzeczu Wisłoka. Dominantami są płoć, kleń, kielb i ukleja. Obszar stanowi także dużą, izolowaną ostoję gatunków łąk zmiennowilgotnych. Licznie występują też modraszki z rodzaju <i>Maculinea</i> , w tym szczególnie cenny <i>M. nausithous</i> (= <i>Phengaris nausithous</i>).	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG:</p> <p>1130 <i>Aspius aspius</i> Boleń 5094 <i>Barbus peloponnesius</i> Brzanka 1149 <i>Cobitis taenia</i> Koza 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy 1096 <i>Lampetra planeri</i> Minóg strumieniowy 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek 1145 <i>Misgurnus fossilis</i> Piskorz 6179 <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausithous 6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus 5339 <i>Rhodeus amarus</i> Różanka 6144 <i>Romanogobio albipinnatus</i> Kielb białopłetwy 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> Kielb Kesslera 1032 <i>Unio crassus</i> Skójka grubo skorupowa</p> <p>Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru:</p> <p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>). 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływania negatywne</p> <p>Poziom niski L</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne) D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne)</p> <p>Poziom średni M</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) F03.02.03 Chwyatanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)</p> <p>Poziom wysoki H</p> <p>A02 Zmiana sposobu uprawy (wewnętrzne) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnętrzne) K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin (wewnętrzne) F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)</p> <p>Oddziaływania pozytywne</p> <p>Poziom niski L</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne) D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne)</p> <p>Poziom średni M</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)</p> <p>Poziom wysoki H</p> <p>F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne) J01 Pożary gaszenie pożarów (wewnętrzne)</p>

Tabela 5. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarze Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabeński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium
Beskid Niski PLB180002		
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> , A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i> , A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> , A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> , A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i> , A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i> , 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> , A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> , A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> , A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> , A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i> , A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> , A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> , A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i> , 1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> , A122 Derkacz <i>Crex crex</i> , A239 Dzięcioł białogrzybi <i>Dendrocopos leucotos</i> , A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> , A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> , A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i> , A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula</i>	Oddziaływania negatywne	
	F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (lądowych) (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych (wewnętrzne).	Nie jest zależna od projektu Zmiany Studium.
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Studium.
	A01 Uprawa (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących.
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Studium.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania sieci elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących.
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Brak oddziaływań
	F03.01 Polowanie (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.

Progniza oddziaływania na środowisko

<i>albicollis</i> , A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> , A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> , A127 Żuraw <i>Grus grus</i> , A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i> , A338 Gąsior <i>Lanius collurio</i> , A246 Lerka <i>Lullula arborea</i> , A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> , 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> , 1361 Ryś <i>Lynx lynx</i> , A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i> , A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i> , A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i> , A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i> , 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> , A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> , A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> , A241 Dzieciół trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> , A234 Dzieciół zielonosiwy <i>Picus canus</i> , 4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhyodes sulcatus</i> , 1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i> , A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> , A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i> , A307 Jarzębka <i>Sylvia nisoria</i> , A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i> , A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i> , 1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i> .	X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	-
	B Leśnictwo (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	Oddziaływania pozytywne	
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych (wewnętrzne).	Nie jest zależna od projektu Zmiany Studium.
	A04 Wypas (wewnętrzne).	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	A01 Uprawa (wewnętrzne).	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	Nie jest zależna od projektu Zmiany Studium.
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Nie zależą od projektu Zmiany Studium.
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	-
Rymanów PLH180016		
1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały. 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe).	Oddziaływania negatywne	
	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne)	Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne)	Kierunki rozwoju nie przewidują likwidacji żywopłotów, zagajników oraz roślinności karłowej. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	-
	Oddziaływania pozytywne	
	A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	-
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.

Ladzin PLH180038		
1193 <i>Bombina variegata</i> Kumak górski 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek 6179 <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausithous 6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6510 Nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Colchicum autumnale</i> Zimowit jesienny <i>Sanguisorba officinalis</i> Krwiściąg lekarski <i>Trollius europaeus</i> Pelnik europejski	Oddziaływania negatywne	
	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 1,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 1,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	B01 Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 1,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	I01 Obce gatunki inwazyjne (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	F05.06 Zbieranie w celach kolekcjonerskich (jednoczesne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	A02 Zmiana sposobu uprawy (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	E06 Inne rodzaje działalności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 1,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (jednoczesne)	Projekt Zmiany Studium nie przewiduje melioracji. Tereny 42U i 44U są już zmeliorowane. Brak oddziaływań znaczących.
	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (jednoczesne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
Las Hrabieński PLH180039		
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>). 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphylloides-Acerion pseudoplatani</i>).	Oddziaływania negatywne	
	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 2,7 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	-
	B02.02 Wycinka lasu (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 1,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	Oddziaływania pozytywne	
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	-
Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030		
1130 <i>Aspius aspius</i> Boleń 5094 <i>Barbus peloponnesius</i> Brzanka 1149 <i>Cobitis taenia</i> Koza 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy 1096 <i>Lampetra planeri</i> Minóg strumieniowy 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek 1145 <i>Misgurnus fossilis</i> Piskorz 6179 <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausithous 6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus 5339 <i>Rhodeus amarus</i> Różanka 6144 <i>Romanogobio alpinus</i> Kiełb białopłetwy 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> Kiełb Kesslera 1032 <i>Unio crassus</i> Skółka grubo skorupowa 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>). 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Oddziaływania negatywne	
	D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 3,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 3,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	-
	F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 3,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	A02 Zmiana sposobu uprawy (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 3,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnętrzne)	Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 3,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.

Prognoza oddziaływania na środowisko

	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	Oddziaływania pozytywne	
	D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 3,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości około 3,0 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	-
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)	
	J01 Pożary gaszenie pożarów (wewnętrzne)	

Tabela 6. Zagrożenia wg Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 wyszczególnione w ZARZĄDZENIU REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1655)

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Siedliska przyrodnicze				
1.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska L10 Inne naturalne katastrofy	B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. B02.06 Nadmierne przerzedzenie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. I02 Obecność w drzewostanie sosny i innych gatunków obcych dla siedliska. J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkami mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami. L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie – silne wiatry, okiść, przymrozki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (modrzew, sosna). B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem. B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń.
				B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania. B07 Zbyt krótkie okresy odnowienia skutkujące uproszczeniem struktury wiekowej drzewostanów.
2.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych K04.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe) L10 Inne naturalne katastrofy	B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania D01.02 Drogi, autostrady J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	<u>Zagrożenia istniejące:</u> B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. E03.01 Zażmiecianie, zanieczyszczanie łąg powoduje degradację runa, niszczenie gleby, proteguje gatunki obcego pochodzenia; dotyczy łągów poza gruntami w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. K04.03 Zamieranie jesionu wyniosłego. L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie – silne wiatry, okiść, przymrozki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (głównie modrzew, sosna). B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem. B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania. D01.02 Fragmentacja siedliska oraz niszczenie brzegów, jeśli droga prowadzona jest równolegle do koryta.

Prognoza oddziaływania na środowisko

				<p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.</p> <p>J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkami mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.</p>
Gatunki zwierząt				
3.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (kościół w Sieniawie – kontur nr 4 w zał. nr 9)</p>	<p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p> <p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>E06 Utrata schronienia kolonii w wyniku postępujących zniszczeń budynku, w której się znajduje; prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.</p> <p>K03.04 Zagrożenie drapieżnictwem ze strony zamieszkującej strych kuny.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów - likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna).</p> <p>G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.</p>
4.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (bezpośrednie otoczenie kościoła w Sieniawie – kontur nr 5 w zał. nr 9)</p>		<p>A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej</p> <p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na skutek wycinki lub nadmiernego przycinania drzew w bezpośrednim otoczeniu kolonii, niszczenie liniowych elementów krajobrazu.</p> <p>G05 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu przez zainstalowanie zewnętrznego oświetlenia budynku, które będzie oświetlało wloty dla nietoperzy oraz najbliższe elementy zieleni stanowiące ich trasę migracji na żerowisko.</p>
5.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (odcinek łączący kościół w Sieniawie z</p>		<p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>B03 Fragmentacja obszarów leśnych – przerwanie ciągłości zadrzewień i zakrzewień pomiędzy kościołem w Sieniawie a zwartym obszarem leśnym obszaru Natura 2000.</p>
	<p>terenami żerowiskowymi obszaru Natura 2000 – kontur nr 6 w zał. nr 9)</p>			
6.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (trasy migracji łączące żerowiska – kontur nr 7 w zał. nr 9)</p>		<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)</p> <p>A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów.</p> <p>A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu – żywopłotów, szpalerów drzew, pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej.</p> <p>B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.</p>
7.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (żerowisko – kontur nr 8 w zał. nr 9)</p>		<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów.</p> <p>B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.</p>
8.	<p>1324 Noczek duży <i>Myotis myotis</i> (kościół w Rymanowie-Zdroju – kontur nr 1 w zał. nr 9)</p>	-	<p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p> <p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów – likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

				G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.
9.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (otoczenie kościoła w Rymanowie-Zdroju –kontur nr 2 w zał. nr 9)	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka K03.04 Drapieżnictwo	A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej	Zagrożenia istniejące: G05 Brak bezpiecznego wylotu wskutek intensywnego zewnętrznego oświetlenia budynku. K03.04 Wyekspozowanie wylatujących nietoperzy na drapieżniki. Zagrożenia potencjalne: A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na spowodowane wycinką lub nadmiernym przycinaniem drzew w bezpośrednim otoczeniu kościoła.
10.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (trasy migracji na żerowisko – kontur nr 3 w zał. nr 9)		A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej	Zagrożenia potencjalne: A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu – żywopłotów, szpalerów drzew, pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej.
11.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko – kontur nr 8 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	Zagrożenia potencjalne: A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
12.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko w Parku Zdrojowym w Rymanowie-Zdroju – kontur nr 9 w zał. nr 9)		B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	Zagrożenia potencjalne: B02.01.01 Zmiana składu gatunkowego Parku Zdrojowego poprzez wymianę drzew liściastych na iglaste. B03 Wycinka drzew bez rekompensowania jej w postaci nasadzeń. G05 Zainstalowanie w Parku Zdrojowym latarni oświetlających korony drzew lub instalowanie oświetlenia emitującego białe światło – lampy halogenowe; zainstalowanie wskazanego oświetlenia spowoduje zubożenie bazy żerowiskowej poprzez wywabianie owadów z koron drzew; preferowane oświetlenie – lampy skierowane w dół, emitujące żółte światło.

Tabela 7. Wskazania do zmiany dokumentów prawa miejscowego wg Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 wyszczególnione w ZARZĄDZENIU REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1655)

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
Wskazania ogólne oraz wskazania związane z ochroną siedlisk przyrodniczych		
1.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Rymanów-Zdrój (uchwała Nr XXXIX/380/06 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 11 września 2006 r. z późn. zm.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów (uchwała Rady Miejskiej w Rymanowie Nr XXXII/303/2002 z dnia 09.08.2002r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iwonicz-Zdrój (uchwała nr XL/336/02 Rady Miejskiej w Iwoniczu Zdroju z dnia 08 października 2002 r.)	Podczas aktualizacji istniejących dokumentów wprowadzić informację o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000. Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych. Należy uwzględnić zapisy planu zadań ochronnych zawarte we wcześniejszych częściach dokumentu, szczególnie zapisy działań ochronnych.

Analiza zagrożeń dla przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000 wykazała, że realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie będzie powodowała niekorzystnych, znaczących oddziaływań.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmioty ochrony i integralność analizowanych obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane przez realizację kierunków rozwoju, zagospodarowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 będą następujące:

- mogą wystąpić, na niewielką skalę, oddziaływania pośrednie (mało znaczące), odwracalne, długoterminowe, krótkoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania obiektów, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła –

kolektory słoneczne). Mogą też wystąpić oddziaływania związane wytwarzaniem ścieków (możliwe do ograniczenia poprzez odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków. Oczyszczalnia ścieków znajduje się w Rymanowie), mało znaczące ze względu na niewielkie tereny przeznaczone pod zabudowę usługową,

- nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie ze względu na położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu poza obszarami Natura 2000.

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane kierunki rozwoju, zagospodarowania i wynikające z ich realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony,
- **oddziaływanie neutralne**, wpływ nieznaczący – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony,
- **oddziaływanie znacząco negatywne**, istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabieński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002 nie przewiduje się oddziaływań pozytywnych. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium poza obszarami Natura 2000, z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych, czy ich fragmentację (Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Ładzin PLH180038 – około 1,0 km);
- przewidywane pośrednie oddziaływania nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w obrębie ww. obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny przewidziane pod zainwestowanie (usługi);
- wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewnia minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabieński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów. Realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu sieci obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabieński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002 m.in.: w sieci kanalizacyjnej i odprowadzanie ścieków do oczyszczalni ścieków w Rymanowie, ogrzewanie budynków na bazie rozwiązań indywidualnych, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie rozwiązań pozwalających

minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła – kolektory słoneczne) nie spowoduje pogorszenia jakości wód w ciekach, zwiększenia zanieczyszczenia powietrza ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych. Przewidywana jest również niewielka emisja hałasu związana z realizacją usług. Przewiduje się, że emisja hałasu w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium, związana z realizacją usług nie przekroczy dopuszczalnych norm. Tylko w fazie realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania przewidywany jest zwiększony ruch samochodów ciężarowych w obrębie analizowanych terenów. Możliwe zwiększenie emisji hałasu w przypadku realizacji i użytkowania obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28 (tereny 43U).

W wyniku realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie nastąpi przerwanie głównych korytarzy ekologicznych wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów Zdrój.

Wobec powyższego nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia liczebności populacji poszczególnych gatunków chronionych w obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Ocena przewidywanych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000. Realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania nie przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność pomiędzy obszarami Natura 2000, ani nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków.

6.3. Informacja, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Zmiany Studium nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych, przez tereny objęte projektem Zmiany Studium nie przebiegają szlaki migracji dużych zwierząt (główne korytarze ekologiczne).

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że zmiany wprowadzone projektem Zmiany Studium nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru

Spśród czterech terenów objętych projektem Zmiany Studium jeden (42U) znajduje się w obrębie obszaru chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Poniżej dokonano analiz dotyczących wpływu realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz cel utworzenia tej formy ochrony przyrody, a także wnioskowania czy ustalenia ww. projektu spowodują naruszenie zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950, ze zm.).

W ww. Uchwale ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
- półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Wskazano też, że ochrona czynna wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium to tereny rolnicze, wykorzystywane rolniczo. Siedliska przyrodnicze charakteryzują się ubogim składem gatunkowym. W terenach tych nie ma zadrzewień.

Cele utworzenia Obszaru

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych – cały teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w obrębie obszaru chronionego krajobrazu tuż przy jego zewnętrznej granicy.

Należy zaznaczyć, że tereny objęte projektem Zmiany Studium:

- znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej,
- nie naruszają wyznaczonych ciągów ekologicznych i korytarzy ekologicznych,
- zagospodarowanie tych terenów nie spowoduje utraty wartości krajobrazowych, ograniczenia możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, ani nie zostaną ograniczone funkcje korytarzy ekologicznych.

W uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950, ze zm.) w § 3.1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – projekt Zmiany Studium dotyczy wskazania możliwości realizacji usług bez precyzowania, jakie mają to być usługi – 42U. Według obowiązującego Studium mają to być tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych). W terenach tych, na etapie MPZP, należy wykluczyć realizację przedsięwzięć zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem dróg, parkingów oraz lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a także realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz wprowadzić zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium doszło do likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
 - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości większej niż 100 m od ww. rzek,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości większej niż 100 m od zbiornika Besko;
 - za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłowskim lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Studium.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.
- Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje łamania zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).
- 7. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm w tym zakresie**
- Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 8 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy

źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Tabela 8. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów wymienionych w Tabeli 6 w pkt. 2 i 3.

Przewiduje się, iż zamierzenia inwestycyjne w postaci zabudowy usługowej przedstawione w projekcie Zmiany Studium nie będą generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali, zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych czy też terenów mieszkaniowo-usługowych, gdyż projektowane tereny usług (41U, 42U) nie są zlokalizowane w sąsiedztwie ww. terenów. Część terenów 43U sąsiaduje z zabudową mieszkaniową, ale jest ona już zainwestowana (komis samochodowy, budynek mieszkalno-usługowy) oraz terenami zabudowy usługowej wyznaczonymi w obowiązującym Studium. Teren 44U na niewielkim odcinku przylega do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wskazanych w obowiązującym Studium i do terenów oraz przylega do terenów zabudowy przemysłowej, składów i magazynów.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28 o dużym natężeniu ruchu.

W ramach programu ochrony przed hałasem dla dróg krajowych znajdujących się w województwie podkarpackim została wykonana mapa akustyczna⁸.

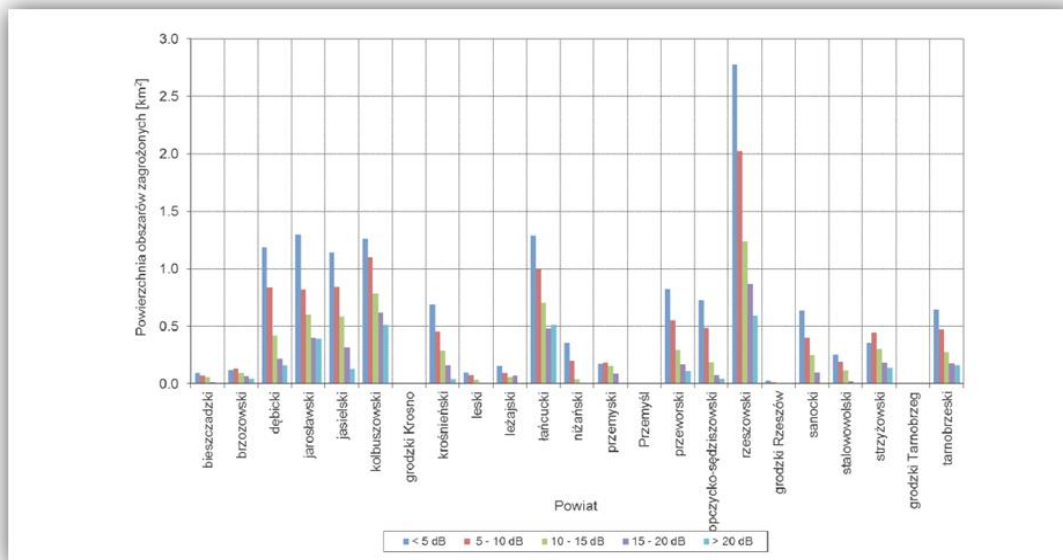
Na podstawie mapy akustycznej należy stwierdzić, że w powiecie krośnieńskim wzdłuż drogi krajowej nr 28 znajdują się tereny narażone na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu zarówno

⁸ Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego, Poznań 2012 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko

w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} jak i L_N . Największą powierzchnię stanowią tereny, na których zanotowano przekroczenia norm hałasu poniżej 5dB, a najmniejszą tę, w obrębie których przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu wynosiło > 20dB (Rysunek 9 i Rysunek 10).

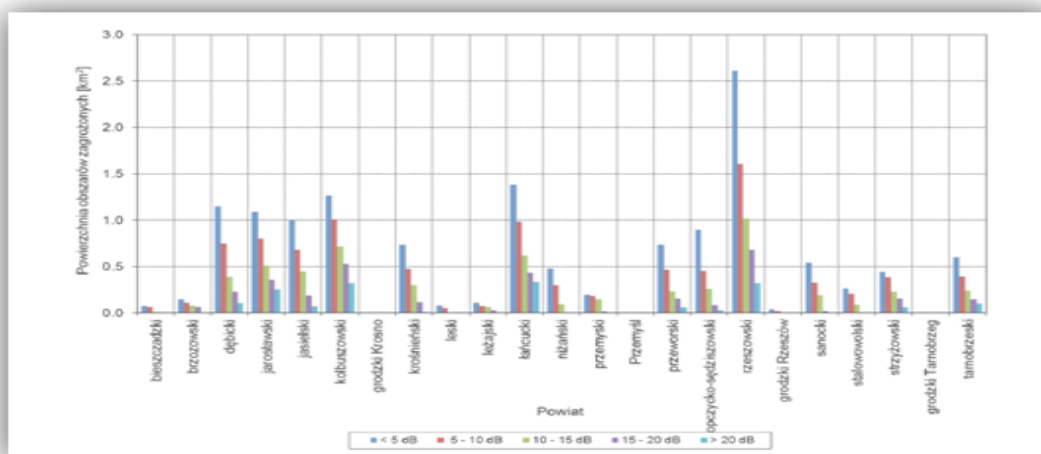
Rysunek 9. Powierzchnia obszarów województwa podkarpackiego (km^2) ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Źródło: Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego, Poznań 2012 r.

Zagospodarowanie terenów w sposób określony w projekcie Zmiany Studium w postaci zabudowy usługowej, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nie spowoduje znaczącego zwiększenia natężenia ruchu – w obrębie części terenów 43U już istnieje komis samochodowy, przy czym projekt Zmiany Studium w obrębie ww. terenów dopuszcza przebieg obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28, a w obrębie terenów 44U/P projekt Zmiany Studium dopuszcza lokalizację obiektów produkcyjnych.

Rysunek 10. Powierzchnia obszarów województwa podkarpackiego (km^2) ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Źródło: Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego, Poznań 2012 r.

Podczas opracowywania MPZP należy wyznaczyć nieprzekraczalne linie zabudowy dla budynków od krawędzi jezdni drogi krajowej, od linii rozgraniczających rezerwę pod przebieg obwodnicy Rymanowa zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy będzie miało pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Studium. Należy również wprowadzić zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Tereny znajdujące się najbliżej drogi głównej są narażone na hałas komunikacyjny, ale należy podkreślić, że tereny objęte projektem Zmiany Studium są przeznaczone pod usługi i nie są terenami chronionymi, dla których określone zostały Dopuszczalne poziomy hałasu.

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie terenów znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium, obecne zainwestowanie, projektowane kierunki zagospodarowania nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji hałasu do środowiska na terenach objętych projektem Zmiany Studium i w ich sąsiedztwie. Prognozuje się, że normy akustyczne na terenach zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali, zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych czy też terenach mieszkaniowo-usługowych będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium.

Obecnie nie jest znany zasięg hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drodze krajowej, niemniej jednak na drodze krajowej jest duży ruch samochodów zarówno osobowych jak i ciężarowych. Należy zatem założyć, że część terenów objętych projektem Zmiany Studium znajdująca się najbliżej drogi krajowej jest narażona na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego. Należy zaznaczyć, że tereny usług nie są terenami chronionymi pod względem akustycznym.

Jeżeli w przyszłości, w terenach objętych projektem Zmiany Studium, zwłaszcza na terenach 43U (projekt Zmiany Studium dopuszcza przebieg obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28), będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego oraz hałasu związanego z prowadzoną działalnością usługową (41U, 42U, 43U, 44U) i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

8. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na krajobraz

Tereny objęte projektem Zmiany Studium są już w części zabudowane (43U) i znajdują się pomiędzy terenami wyznaczonymi w obowiązującym Studium pod zainwestowanie. Tereny 44U są w części przekształcone. Tereny 41U i 42U nie są zabudowane. Obecny krajobraz terenów objętych projektem Zmiany Studium zostanie przekształcony. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych lub przeznaczonych pod zainwestowanie w dokumentach planistycznych (43U i 44U).

W wyniku realizacji kierunków zagospodarowania w obrębie terenów 41U i 42U w sąsiedztwie drogi krajowej mogą być zrealizowane usługi. Wjazd na działkę w obrębie terenów 41U jest już zrealizowany. Obecny krajobraz terenów objętych projektem Zmiany Studium zostanie przekształcony. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy.

W obowiązującym Studium zostały określone m.in. wskaźniki zagospodarowania terenów zabudowy usługowej (np. Określono udział terenów biologicznie czynnych (dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 40% (tereny 41U i 42U), dla terenów poza strefami uzdrowiskowymi (tereny 43U i 44U): nie mniej niż 15%), zostały również określone zasady zaopatrzenie w infrastrukturę techniczną, co wprowadzi ład przestrzenny.

Przy zagospodarowaniu poszczególnych terenów należy uwzględnić wymagania związane z ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem położenia konkretnych terenów na obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody.

W obrębie terenów 41U i 42U należy zachować przepisy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych w stosunku do obszarów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej.

W związku z tym, że tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej należy z dużą starannością zaprojektować poszczególne obiekty i wzbogacić teren w zieleń wysoką, co korzystnie wpłynie na postrzeganie krajobrazu zurbanizowanego.

9. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium, zmiany klimatu nie będą znaczące i odczuwalne dla ludzi.

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie kierunków zaopatrzenia w ciepło w obowiązującym Studium,
- określenie udziału terenów biologicznie czynnych w obowiązującym Studium.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- zapewnienie dojazdu do terenów objętych projektem Zmiany Studium, który może być wykorzystany dla służb ratowniczych (np. pogotowie ratunkowe, straż pożarna),
- wskazanie terenów objętych projektem Zmiany Studium poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- II Polityka Ekologiczna,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

Dokumenty regionalne:

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Studium, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Zmiany Studium jest wskazanie terenów pod rozwój różnego rodzaju usług, przy czym zasady zagospodarowania terenów usługowych będą takie jak zostały określone w obowiązującym Studium.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska zostały przedstawione w Tabeli 11.

Tabela 11. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Zmiany Studium

Lp.	Cele ochrony środowiska	Kierunki rozwoju przyjęte w obowiązującym Studium
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none">– W zakresie zaopatrzenia w wodę: rozwój jednostek osadniczych powinien być determinowany możliwością zapewnienia wody o wymaganej jakości i ilości. Gmina Rymanów zaopatrywana jest w wodę:<ul style="list-style-type: none">▪ ze studni kopanych przydomowych,▪ ze studni wierconych,▪ ze zbiornika zaporowego na rzece Wisłok Sieniawie. W ramach działań kierunkowych w aspekcie rozwoju systemu wodociągowego gminy, przewiduje się:<ul style="list-style-type: none">▪ rozbudowę sieci wodociągowej na tereny wyznaczone w studium pod rozwój,▪ sukcesywne zwodociągowanie (w ramach zasadności ekonomicznej) wszystkich miejscowości w granicach gminy,▪ bieżące naprawy wodociągów,

Prognoza oddziaływania na środowisko

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ modernizację istniejących ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody. ▪ dopuszcza się możliwość budowy nowych ujęć wody. – W zakresie odprowadzania ścieków: ścieki komunalne odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w Rymanowie, która ma znaczną rezerwę przepustowości i możliwości dalszej rozbudowy. Oczyszczalnia ścieków ma na celu ochronę ekologiczną rzeki Tabor, a co za tym idzie również rzeki Wisłok. Polityka gminy w zakresie kanalizacji sanitarnej sprowadza się do: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sukcesywnej kanalizacji całego obszaru gminy (z uwzględnieniem nieopłacalności budowy systemów kanalizacji w przypadku rozproszonej zabudowy), w pierwszej kolejności w granicach aglomeracji ściekowej, a następnie na pozostałych obszarach. ▪ Poprawy stanu technicznego instalacji kanalizacyjnych, w tym uzbrojenie terenów w infrastrukturę techniczną, prowadzenie bieżącej konserwacji i regulacji rzek i potoków. ▪ Realizacja II etapu modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków. – W zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się: odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki, na terenach zabudowy usługowej, działalności gospodarczej i urządzeń infrastruktury technicznej, oraz terenach komunikacji ujęcie i oczyszczenie wód opadowych, w tym z powierzchni komunikacyjnych, następnie odprowadzenie ścieków do odbiornika poprzez kanalizację deszczową na warunkach określonych w obowiązujących przepisach dotyczących ochrony ziemi oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem. – W zakresie gospodarki odpadami ustala: miasto i gmina Rymanów gospodarkę odpadami komunalnymi i przemysłowymi prowadzi w sposób uregulowany. Gmina nie posiada własnego składowiska odpadów. Odpady z terenu miasta i gminy wywożone są na składowisko odpadów w Krośnie i Jasle. Wywozem nieczystości stałych zajmuje się zakład Gospodarki Komunalnej w Rymanowie.
2.	Gospodarka odpadami	<ul style="list-style-type: none"> – Miasto i gmina Rymanów gospodarkę odpadami komunalnymi i przemysłowymi prowadzi w sposób uregulowany. Gmina nie posiada własnego składowiska odpadów. Odpady z terenu miasta i gminy wywożone są na składowisko odpadów w Krośnie i Jasle. Wywozem nieczystości stałych zajmuje się zakład Gospodarki Komunalnej w Rymanowie.
3.	Ochrona powietrza i klimatu	<ul style="list-style-type: none"> – Zaopatrzenie w ciepło: należy sukcesywnie likwidować źródła ciepła na paliwo stałe, które nie będą spełniać odpowiednich norm środowiskowych. Kotłownie lokalne i indywidualne niespełniające norm środowiskowych należy przekształcić na kotłownie zasilanie paliwami płynnymi lub gazem ziemnym. Zaleca się rozwój niekonwencjonalnych źródeł ciepła (baterie słoneczne, energia geotermalna, biomasa) oraz termomodernizację budynków mieszkalnych, usługowych i użyteczności publicznej. Dopuszcza się lokalizację kotłowni, w których następuje spalanie i zgazowywanie biomasy stałej (słoma, drewno opadowe, rośliny energetyczne). – W zakresie gospodarki odpadami: miasto i gmina Rymanów gospodarkę odpadami komunalnymi i przemysłowymi prowadzi w sposób uregulowany. Gmina nie posiada własnego składowiska odpadów. Odpady z terenu miasta i gminy wywożone są na składowisko odpadów w Krośnie i Jasle. Wywozem nieczystości stałych zajmuje się zakład Gospodarki Komunalnej w Rymanowie.
4.	Ochrona przed hałasem	<ul style="list-style-type: none"> – Zgodnie z przepisami szczególnymi obowiązującymi w tym zakresie.
5.	Ochrona powierzchni ziemi	<ul style="list-style-type: none"> – Określono udział terenów biologicznie czynnych (dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 40%, dla terenów poza strefami uzdrowiskowymi: nie mniej niż 15%). – Przy zagospodarowaniu należy uwzględnić wymagania związane z ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem położenia konkretnych terenów na obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody.
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	<ul style="list-style-type: none"> – W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla nowych terenów wskazanych do urbanizacji należy uwzględnić potrzeby rozbudowy sieci 15kV i 0,4 kV w celu zasilenia w energię elektryczną planowanych do zagospodarowania terenów oraz poprawy jakości zasilania już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej odbiorców. Należy ująć zapisy umożliwiające budowę linii elektroenergetycznych 15 i 0,4kV oraz budowę stacji transformatorowych 15/0,4 kV.
7.	Ochrona zasobów kopalin	<ul style="list-style-type: none"> – W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie będzie się prowadzić eksploatacji kopalin. – Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza terenami górnictwami wyznaczonymi dla ochrony złóż wód leczniczych oraz złóż ropy naftowej i gazu ziemnego

Prognoza oddziaływania na środowisko

8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> – Określono udział terenów biologicznie czynnych (dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 40%, dla terenów poza strefami uzdrowiskowymi: nie mniej niż 15%). – Określono kierunki zagospodarowania m.in. w obrębie terenów usług, przy czym zagospodarowanie podstawowe tych terenów to: zabudowa usługowa, w tym zabudowa usług publicznych i infrastruktury technicznej związanej z obsługą lokalnej społeczności, zabudowa związana z handlem, administracją, bezpieczeństwem publicznym, kulturą, oświatą, nauką i zdrowiem. – Przy zagospodarowaniu należy uwzględnić wymagania związane z ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem położenia konkretnych terenów na obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody. – Należy zachować przepisy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych w stosunku do obszarów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej.
9.	Ochrona zasobów kulturowych	<ul style="list-style-type: none"> – Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza strefami ochrony konserwatorskiej.

11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne - miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonie lokalizacji projektowanego przeznaczenia terenów.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanych funkcji wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej (41U, 42U, 43U, 44U). Część gruntów w obrębie terenów 43U jest wykorzystywana rolniczo, część przekształcona, a część zabudowana i ogrodzona. Dla terenów 41U, 42U została wyznaczona powierzchnia biologicznie czynna obejmująca min. 40% powierzchni działki, a dla terenów 43U i 44U powierzchnia biologicznie czynna obejmująca min. 15% powierzchni działki. Realizacja zabudowy w obrębie analizowanych terenów spowoduje częściowe zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. W przypadku prowadzenia

prac ziemnych wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w i jej wykorzystanie do kształtowania terenu wokół ewentualnych obiektów.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych w celu wyposażenia projektowanej zabudowy usługowej (m.in. sieć wodociągowa, kanalizacyjna) spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do zniwelowania wykopów.

W przypadku realizacji obwodnicy Rymanowa cały grunt zostanie zastąpiony powierzchnią nieprzepuszczalną

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwale, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na terenach przeznaczonych pod usługi prognozuje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe). Będzie on krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji usługowych nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe określone dla wód.

Realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium w zakresie nowego zainwestowania w postaci zabudowy usługowej wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków (np. pochodzących z terenów zabudowy usługowej – tereny 41U, 42U, 43Upk, z terenów zabudowy usługowej z dopuszczeniem lokalizacji obiektów produkcyjnych – 44U, oraz terenów ewentualnej obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28 – tereny 43U. Potencjalne zagrożenie dla wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji rozwiązań przyjętych w obowiązującym Studium dotyczących infrastruktury technicznej, które należy dostosować do specyfiki poszczególnych terenów na etapie opracowywania MPZP. W MPZP powinien być wprowadzony istotny zapis ustaleń dotyczący zasad odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika).

Podczas realizacji zabudowy należy zwracać uwagę na urządzenia melioracyjne (szczególnie tereny 43U i 44U). Należy również zaznaczyć, że w czasie długotrwałych i obfitych opadów deszczu na terenach 43U zauważa się zastoiska wody.

Ocenia się, iż ustalenia obowiązującego Studium dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki ochrony wód przed zanieczyszczeniem. Realizacja projektowanego kierunków rozwoju, zagospodarowania nie spowoduje pogorszenia stanu jakości wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytworzenie ścieków), długoterminowe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w oczyszczalni w Rymanowie), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na jakość powietrza atmosferycznego, realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium spowoduje: zlokalizowanie kilku nowych źródeł emisji zanieczyszczeń w postaci systemów grzewczych w zabudowie usługowej (tereny 41U, 42U, 43U), w zabudowie usługowej z dopuszczeniem lokalizacji obiektów produkcyjnych (tereny 44U), wzrost ruchu komunikacyjnego (spaliny) związanego z ewentualną realizacją obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28 oraz związanego z dojazdem do ww. terenów przeznaczonych pod usługi. Celem ograniczenia negatywnego wpływu na lokalne warunki arosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w obowiązującym Studium zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło. Na tych terenach zaopatrzenie w ciepło powinno odbywać się będzie z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez

preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła – kolektory słoneczne).

W opracowywanych MPZP powinno się wyznaczyć nieprzekraczalna linia zabudowy dla budynków od krawędzi jezdni drogi głównej KDG (tereny 41U, 42U, 43U, 44U), od linii rozgraniczających przebieg obwodnicy Rymanowa (tereny 43U) zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odległości te mają zabezpieczyć ludzi przed ewentualnym niekorzystnym oddziaływaniem zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium doszło do zauważalnych zmian klimatu.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (ewentualna emisja zanieczyszczeń pochodząca z ogrzewania obiektów, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, skumulowane, stałe, okresowe (przejazdy samochodów), lokalne, negatywne (małoznaczące), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach objętych projektem Zmiany Studium zostaną zlokalizowane obiekty usługowe (tereny 41U, 42U, 43U), obiekty usługowe z dopuszczeniem lokalizacji obiektów produkcyjnych (tereny 44U). W obrębie terenów 43U dopuszczony jest przebieg obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28.

W przypadku budowy obiektów usługowych, ewentualnie produkcyjnych i realizacji obwodnicy Rymanowa dojdzie do bezpośredniego, lokalnego oddziaływania na przyrodężywioną, co spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. W obowiązującym Studium znajdują się zapisy dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej. I tak: w terenach 41U, 42U – minimum 40% powierzchni działki, w terenach 43U, 44U (min. 15 % powierzchni działki), co pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej.

W wyniku zabudowania terenów zgodnie z kierunkami rozwoju, zagospodarowania określonymi w projekcie Zmiany Studium istniejąca szata roślinna reprezentowana przez gatunki niechronione i pospolite w części zostanie całkowicie zniszczona (tereny pod ewentualnymi obiektami czy ewentualnymi dojazdami do obiektów, tereny zarezerwowane pod przebieg obwodnicy Rymanowa), a w części ulegnie przekształceniu (zagospodarowanie terenu wokół obiektów). Nie będzie to stanowić znaczących strat dla bioróżnorodności ze względu na jej niewielką wartość florystyczną i powierzchnię terenów objętych projektem Zmiany Studium. Na ww. terenach, brak jest cennych zbiorowisk roślinnych, chronionych siedlisk przyrodniczych, udokumentowanych stanowisk chronionych gatunków flory. Należy zaznaczyć, że część terenów jest zainwestowana, a część przeznaczona pod zainwestowanie w Studium.

W projektach MPZP należy wyznaczyć strefy od rowów melioracyjnych (tereny 43U i 44U), co będzie miało korzystny wpływ na bioróżnorodność.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej), małoznaczące (pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny oraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, trwałe, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

W wyniku realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nastąpi przekształcenie obecnego krajobrazu zwłaszcza w obrębie terenów 41U, 42U, 44U. Tereny te nie są zabudowane. Tereny 44U znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie (P – tereny zabudowy przemysłowej, składów, magazynów, 8MN – tereny zabudowy mieszkaniowej). Część terenów 43U jest już zainwestowana i ogrodzona – komis samochodowy, budynek mieszkalno-usługowy). Teren 43U znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej.

Obecny krajobraz terenów objętych projektem Zmiany Studium (41U, 42U, 44U) zostanie przekształcony. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych lub przeznaczonych pod zainwestowanie w dokumentach planistycznych.

W związku z tym, że teren objęty projektem Zmiany Studium znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej należy z dużą starannością zaprojektować poszczególne obiekty i wzbogacić tereny w zieleń wysoką, co korzystnie wpłynie na postrzeganie miejskiego krajobrazu zurbanizowanego.

Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Studium w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały, pozytywny a przy wypełnieniu warunków dotyczących ład przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

Na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe. Tereny te znajdują się poza strefami ochrony konserwatorskiej.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia terenów (zabudowa usługowa – 42U, 42U, zabudowa usługowa z dopuszczeniem przebiegu obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28 – tereny 43U, zabudowa usługowa z dopuszczeniem lokalizacji obiektów produkcyjnych – 44U) niewprowadzającego znaczących zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Przewiduje się, iż kierunki rozwoju, zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium nie będą generować hałasu skutkującego znaczącym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

Proponuje się, aby w projektach planów miejscowych wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy dla budynków od krawędzi jezdni drogi głównej od linii rozgraniczających przebieg obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28 zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ustalenia te będą miały pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na analizowanych terenach. Należy podkreślić, że tereny objęte projektem Zmiany Studium są przeznaczone głównie pod zabudowę usługową, zabudowę usługową z dopuszczeniem przebiegu obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28 i zabudowy usługowej z dopuszczeniem lokalizacji obiektów produkcyjnych nie są chronione pod względem akustycznym.

Obecnie nie jest znany zasięg ani poziom hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drogach w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Jeżeli będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

Efektom realizacji budowy przyłączy sieci kanalizacyjnej odprowadzającej ścieki bytowe i przemysłowe do oczyszczalni ścieków w Rymanowie będzie ogólny wzrost bezpieczeństwa sanitarnego jak i ekologicznego oraz poprawa jakości życia ludzi i polepszenie warunków sanitarnych.

Na terenach objętych projektem Zmiany Studium zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych, oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny (oczyszczanie ścieków). Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w poza obszarami występowania surowców naturalnych. Na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie będzie się prowadzić wydobywania surowców naturalnych.

11.1. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, integralność i spójność sieci Natura 2000, wraz z przedstawieniem metod kryteriów jego wyznaczenia

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Beskid Niski PLB180002, Las Hradeński PLH180039, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, czyli obszarów położonych najbliżej terenów objętych projektem Zmiany Studium. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- nie jest konieczne wyznaczanie kompensacji przyrodniczej;
- nie będzie znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Beskid Niski PLB180002, Las Hradeński PLH180039, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030;
- przewidywane pośrednie oddziaływanie nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska w obrębie ww. obszarów Natura 2000;
- przewidywany jest miejscowy zasięg oddziaływań nie wykraczający poza tereny przeznaczone pod rozwój usług;
- nie dojdzie do fragmentacji siedlisk przyrodniczych znajdujących się w obrębie obszarów Natura 2000;
- oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Beskid Niski PLB180002, Las Hradeński PLH180039, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności** obszarów, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów;
- realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000;
- realizacja usług nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla dużych zwierząt, realizujących spójność pomiędzy obszarami Natura 2000;
- realizacja ustaleń projektu Zmiany Studium nie będzie stanowić bariery dla migracji gatunków;

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych realizacją kierunków rozwoju wskazanych w projekcie Zmiany Studium powinien zawierać się w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium.

11.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezroczności wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom.

Na etapie realizacji kierunków rozwoju określonych w projekcie Zmiany Studium potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku spełnienia wskazanych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów wymagań i rozwiązań będących równocześnie rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ, a dotyczących m.in.:

- skutecznej realizacji i wykorzystania uzbrojenia technicznego ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej, wód opadowych oraz gospodarki odpadami;
- ogrzewania obiektów bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła – kolektory słoneczne);

- zachowania ustalonej w obowiązującym Studium powierzchni biologicznie czynnej (min. 40 % - tereny 41U i 42U, 15% - tereny 42U i 44U).

W związku z przewidywanym brakiem istotnych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności chronionej w obrębie obszarów Natura 2000 (zajmowania szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium

Projekt Zmiany Studium został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb miejscowej ludności wynikających z rozwoju cywilizacyjnego.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa rodzaj zagospodarowania terenów,
 - projekt Zmiany Studium wyznacza tereny przeznaczone pod rozwój usług,
 - tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w strefie C uzdrowiska (41U, 42U),
 - stwierdzono brak znaczących oddziaływań na środowisko,
 - zaopatrzenie w elementy infrastruktury są określone w obowiązującym Studium i są zgodne z obowiązującym prawem,
 - obowiązujące Studium przeszło procedurę ocen oddziaływania na środowisko,
 - projekt Zmiany Studium nie wprowadza zmian dotyczących wskaźników zagospodarowania terenów, kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Zmiany Studium.

13. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium przewiduje się, iż zmiany pójda w kierunku:

- spowolnienia rozwoju gospodarczego,
- nie nastąpi rozwój terenów objętych projektem Zmiany Studium,
- nie zostaną zaspokojone potrzeby ludności wynikające z zapotrzebowania na tereny związane z usługami,
- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji.

Należy zaznaczyć, że w przypadku braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego terenów objętych projektem Zmiany Studium stan poszczególnych elementów środowiska w ich obrębie pozostanie na obecnym poziomie.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie projektu Zmiany Studium, czyli dokumentu bardzo ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne ewentualnych przedsięwzięć.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności dokumentów planistycznych odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę

w sprawie aktualności dokumentów planistycznych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o ich zmianie.

Projekt Zmiany Studium nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ocenie efektywności działań na rzecz ochrony środowiska może służyć system pomiarów i ocen stanu środowiska, objęty państwowym monitoringiem środowiska. System monitoringu w znacznym stopniu dotyczy środowiska przyrodniczego i pozwala ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Zmiany Studium nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ analizy przeprowadzone w prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko.

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadami przyjętymi w obowiązującym Studium może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na najbliższej znajdujące się obszary Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabieński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i zmiany w zagospodarowaniu nie kwalifikują się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Nie przewiduje się, aby realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium powodowała przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- W wyniku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono naruszeń zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.
- Nie przewiduje się, aby realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

18. Wykorzystane materiały

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalone Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów - Rymanów 2012/2013,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów - Rymanów 2016 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby SUiKZP gminy Rymanów, Rymanów 2011 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012),
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2011 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2012 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2013 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2014 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2015 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2016 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2017 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2017 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Wody powierzchniowe województwa podkarpackiego - identyfikacja wybranych zagrożeń - WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ((Dz. U. z 2016 r., poz. 1911)
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016,
- Sdf obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Las Hrabeński PLH180039 i Beskid Niski PLB180002.