



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
35-959 Rzeszów, skr. poczt.297  
ul.Grunwaldzka 15

P-II.4131.2.92.2017

URZĄD GMINY W RYMANOWIE	
2017 -06- 28	
WPLYNEŁO	L. dz. 6776 zbl.
Skierowano.....	

Rzeszów, 2017-06-27

JA + ROŚ  
*[Signature]*

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 oraz art.40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2016 r. poz.446 z późn. zm.) w związku z art.6r ust.3 i ust.3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dz.U. z 2016r. poz.250 z późn.zm./

### **STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ**

Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Rymanowie ul.Mitkowskiego stanowiącego Załącznik do uchwały Nr XXXVIII/367/17 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 1 czerwca 2017r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów **w części dotyczącej :**

§3 ust.4 ,

§ 4 ust. 3 w zakresie wyrazów : „ pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony ”;

§ 5 ust. 1 lit.a w zakresie wyrazów : „ oraz z pojazdów większych niż pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony”;

§ 5 ust. 1 lit. e , § 6 ust.7, §7 ust.1,2,3

### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 1 czerwca 2017 r., działając na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Miejska w Rymanowie, podjęła uchwałę Nr XXXVIII/367/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdził, że przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza art. 6r ust. 3 i ust.3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250 ze zm.).

Zgodnie z art.6r ust.3 wyż. cyt. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach "rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych".

W tym miejscu należy zważyć na treść art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa oraz art. 94 Konstytucji stanowiącego, że organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Podstawą aktu normatywnego o zewnętrznym oddziaływaniu - aktu prawa miejscowego - musi być **wyraźne upoważnienie ustawowe** zawarte w ustawie szczególnej, a realizacja przez organ stanowiący określonej normy kompetencyjnej musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym, a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000 r. (K25/99, OTK 2000/5/141): "Stosując przy interpretacji art. 87 ust.1 i art. 92 ust. 1 Konstytucji, odnoszących się do źródeł prawa, takie zasady przyjęte w polskim systemie prawnym jak: zakaz domniemania kompetencji prawodawczych, zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze oraz zasadę głoszącą, że wyznaczenie jakiegokolwiek organowi określonych zadań nie jest równoznaczne z udzieleniem mu kompetencji do ustanawiania aktów normatywnych służących realizowaniu tych zadań (...)".

W świetle powyższych rozważań w opinii organu nadzoru w zakresie upoważnienia wynikającego z dyspozycji art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach **nie mieści się nakładanie obowiązków na właścicieli nieruchomości dostarczających odpady komunalne.** Obowiązki te wnikają bowiem bezpośrednio z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak i regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, podejmowanego na podstawie art. 4 tej ustawy. Natomiast art. 6r ust. 3 ww. ustawy adresowany jest do podmiotów odbierających odpady, w tym do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i jedynie wobec nich daje możliwość stanowienia określonych obowiązków.

Tymczasem, stwierdzić należy, iż niektóre postanowienia ocenianej uchwały normują obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. I tak, Rada Miejska w §3 ust.4 Regulaminu PSZOK stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały postanowiła, że odpady dostarczane przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz z nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe czyli tzw. domków letniskowych, przyjmowane są po okazaniu dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby dostarczającej odpady oraz dowodu wpłaty opłaty za gospodarowanie odpadami.

Również §5 ust.1 lit.e ww. Regulaminu, w którym rada wprowadziła zapis, że pracownik obsługujący PSZOK może odmówić przyjęcia odpadów w przypadku, gdy dostawca odpadów nie okaże wymaganych dokumentów potwierdzających tożsamość i uiszczenie opłaty za gospodarowanie odpadami, jest niedopuszczalny.

Żadne przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują bowiem możliwości pozyskiwania przez organy gminy czy też punkty selektywnej zbiórki odpadów dokumentów potwierdzających tożsamość właścicieli nieruchomości oraz dowodów wpłaty opłaty za gospodarowanie odpadami.

Ustawodawca nie uzależnia zaliczenia odpadów do kategorii odpadów komunalnych od przesłanki pochodzenia ich od właściciela danej nieruchomości. Tym samym należy uznać, że wymóg okazywania przez właścicieli nieruchomości dokumentów potwierdzających ich tożsamość jest pozbawione podstaw prawnych. Ponadto organ nadzoru zauważa, że prawo do legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości mają w ramach wykonywanych zadań przedstawiciele organów państwa, które są do tego upoważnione przez odpowiednie ustawy. W polskim prawie nikt nie może być legitymowany bez uzasadnionego powodu.

Dlatego w ocenie organu nadzoru nałożenie na właścicieli wskazanych wyżej nieruchomości obowiązku okazania dokumentu potwierdzającego ich tożsamość prowadzi do naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922).

Zdaniem organu nadzoru także zapis §6 ust.7 Regulaminu PSZOK, w którym rada postanowiła, że odpady, mogą być dostarczane pojazdami o dopuszczalnej masie całkowitej nie przekraczającej 3,5 tony jest sprzeczny z prawem, ponieważ w oparciu o przepis art.6r ust.3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada może ustalić jedynie obowiązki dla podmiotów odbierających odpady, w tym dla **punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a nie dla dostawców odpadów.**

Z tych samych powodów nie są dopuszczalne również zapisy § 7 ust.1, 2 i 3 Regulaminu PSZOK określające, kto może przebywać na terenie PSZOK oraz jakie są obowiązki osób przebywających na jego terenie.

W dalszej kolejności należy zauważyć, że w oparciu o art. 6r ust. 3a oraz 3b ww. ustawy w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów dopuszcza się także możliwość: ograniczenia ilości odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi; zróżnicowania częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej; w przypadku gmin wiejskich oraz części wiejskiej gmin miejsko-wiejskich częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne może być rzadsza.

W świetle ww. przepisów rada gminy jest zatem uprawniona jedynie do ograniczenia ilości odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz do zróżnicowania częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów.


Na podstawie art.6r ust.3a Rada Miejska w Rymanowie nie mogła zatem wyłączyć przyjmowania do PSZOK opon z pojazdów większych niż pojazdy o dopuszczalnej masie

całkowitej przekraczającej 3,5 tony, tak jak to uczyniła w §4 ust.3 i §5 ust.1lit.a Regulaminu PSZOK.

Mając na uwadze wyżej wskazane naruszenia prawa, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul.Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

  
**Marcin Zaborniak**  
**DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Otrzymują:

- 1.Burmistrz Gminy Rymanów
- 2.Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Rymanowie

1

2