

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Klimkówka 1/2019”

Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn

mgr inż. Anna Hawaj

Krosno 2021 rok

Zawartość opracowania

Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania prognozy	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi (ze wskazaniem, że założenia projektu Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	10
2.2.	Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Planu	10
2.3.	Analiza zgodności projektu Planu z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	13
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	14
4.	Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem	16
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	17
5.1.	Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenu objętego projektem Planu wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych	17
5.2.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	19
5.3.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW	19
5.4.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe	19
5.5.	Ocena wpływu realizacji rozwiązań wskazanych w projekcie Planu na cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	19
6.	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098)	20
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	21
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000	22
6.3.	Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	30
7.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie	31
8.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz	33
9.	Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	33
10.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu	34
11.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne	35
11.1.	Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony najbliższych położonych obszarów Natura 2000, integralność i spójność sieci Natura 2000	39

Prognoza oddziaływania na środowisko

11.2.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów	40
12.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu	40
13.	Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu	40
14.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	41
15.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	41
16.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	41
17.	Wnioski	41
18.	Wykorzystane materiały	42
Załączniki		
1.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)	
2.	Graficzne do Prognozy	

1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Klimkówka 1/2019”.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym państwowym inspektorem sanitarnym.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Zgodnie z zapisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 04.04.2019, znak: WOOŚ.411.1.22.2019.AP.3) i Powiatowym Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Krośnie (pismo z dnia 11.03.2019, znak: PSNZ.453.3.2019).

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Klimkówka 1/2019” zwanego dalej projektem Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem poszczególnych terenów o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia projektu Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Planu zachowają, wzbogacają lub odtworzą wartości środowiska,
- czy ustalenia projektu Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy ustalenia projektu Planu stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000,
- czy ustalenia projektu planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Planu,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Planu.

1.3. Metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Planu ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody. W prognozie analizowano, m.in. wpływ oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 oraz Beskid Niski PLB180002, integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów, analizując i oceniając oddziaływania generowane ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) analizując czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Planu nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust.1 ww. ustawy.

Analizy przeprowadzone w prognozie zostały przeprowadzone dla obszaru objętego projektem Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z uzgodnionym zakresem.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf dotyczące najbliższej położonych obszarów Natura 2000 tj. Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 i Beskid Niski PLB180002.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Planu. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do prognozy zostały opracowane w skali projektu Planu.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w miejscowości Klimkówka w gminie Rymanów, na wschód od drogi krajowej nr 28 relacji Zator-Medyka. Projekt Planu dotyczy wyznaczenia terenów pod usługi, w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa), terenów poszerzenia drogi głównej oraz terenów rolniczych.

W projekcie uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Klimkówka 1/2019” zawarte zostały m.in. następujące ustalenia dotyczące przeznaczenia i warunków zagospodarowania poszczególnych terenów:

„§ 7. 1. Wyznacza się tereny zabudowy usługowej – oznaczone na rysunku planu symbolami **1U** – **o powierzchni: 0,35 ha**, **2U** – **o powierzchni: 0,39 ha**, przeznaczone pod usługi, w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa).

2. Ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenów i standardów kształtowania zabudowy na terenach określonych w ust.1:

- 1) dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych, jak również dojść, dojazdów, wiat i miejsc postojowych jako towarzyszących budynkom usługowym;
- 2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla obiektów budowlanych – 25,0 m od krawędzi jezdni drogi głównej;
- 3) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,2;
- 4) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01;
- 5) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 50%;
- 6) udział terenów biologicznie czynnych na działce zabudowanej nie może być mniejszy niż 40% powierzchni działki;
- 7) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 30,0 m;
- 8) ustala się maksymalną wysokość (główniej kalenicy) budynków usługowych – nie więcej niż 10,0 m, innych budynków, budowli, wiat – nie więcej niż 6,0 m;
- 9) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopłociowe o kącie nachylenia połaci 10°-30° oraz stropodachy;
- 10) dopuszcza się stosowanie okien połaciowych i lukarn oraz elementów dachów płaskich, jednospadowych i łukowych;
- 11) warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z § 4 i § 5;
- 12) zasady kształtowania działek budowlanych zgodnie z § 6.

§ 8. 1. Wyznacza się tereny rezerwy pod poszerzenie drogi głównej – oznaczone na rysunku planu symbolami **1KDG** – **o powierzchni: 0,01 ha** i **2KDG** – **o powierzchni: 0,04 ha**, jako fragmenty rezerwy pod poszerzenie pasa drogowego.

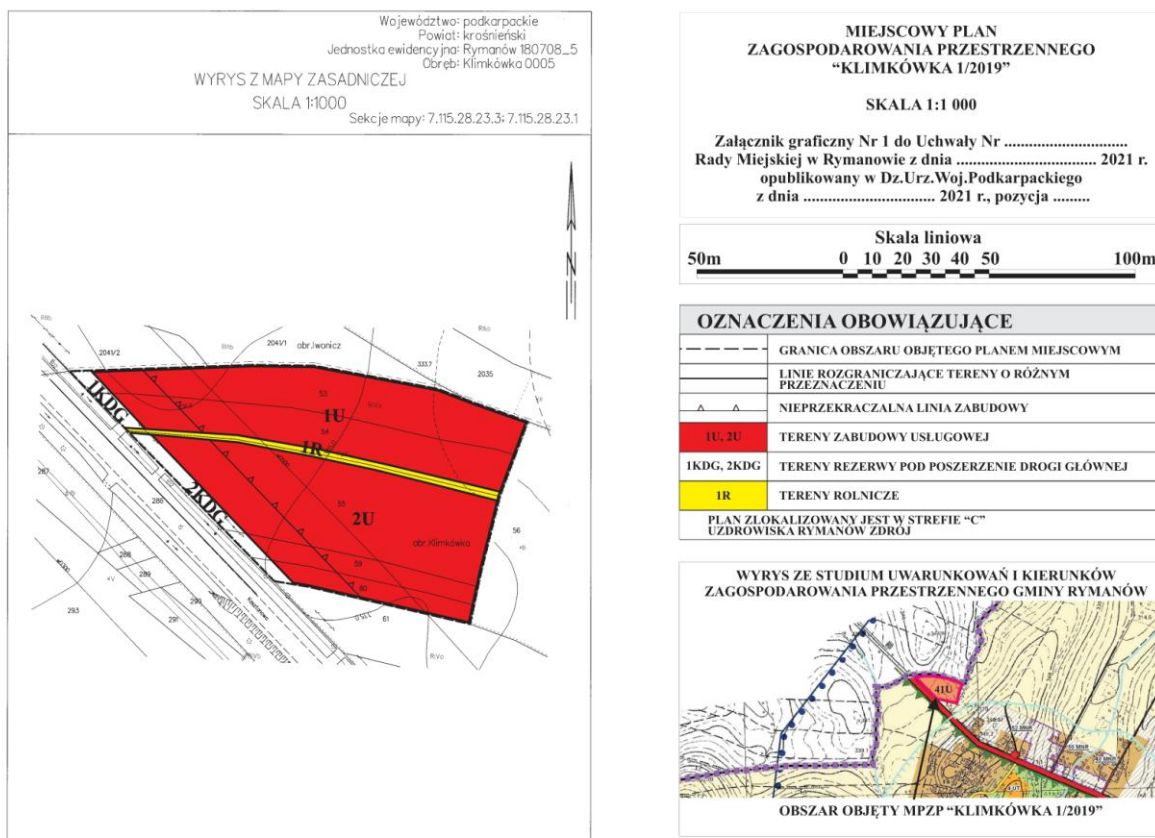
§ 9. 1. Wyznacza się tereny rolnicze – oznaczone na rysunku planu symbolem **1R** – **o powierzchni: 0,04 ha**.

§ 10. 1. Do czasu podjęcia inwestycji projektowanych planem, tereny poszczególne pozostają w dotychczasowym użytkowaniu.”

Rysunek 1. Tereny objęte projektem Planu na tle obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów



Rysunek 2. Projektowane zagospodarowanie terenów



Obsługa terenów objętych projektem Planu w zakresie infrastruktury technicznej odbywać się będzie na następujących zasadach określonych w projekcie Planu. I tak:

§ 4. 1. W zakresie obsługi komunikacyjnej terenu objętego planem ustala się obsługę obszaru objętego planem z układu drogowego obejmującego drogę główną, której rezerwa pod poszerzenie pasa drogowego oznaczony jest symbolami 1KDG, 2KDG i znajduje się w obszarze objętym planem.

2. Ustala się konieczność realizacji miejsc parkingowych, w tym również miejsca na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kratę parkingową, w ramach terenów 1U, 2U w ilości określonej niniejszą uchwałą:

- 1) 1 miejsce na 3 zatrudnionych;
- 2) 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, za wyjątkiem powierzchni magazynowej, w tym liczą się miejsca w garażu.

§ 5. 1. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę: ustala się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów; dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 125;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków: ustala się odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Rymanowie;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:
 - a) obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika;
 - b) odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej;
- 4) w zakresie elektroenergetyki: ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi, wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi, dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w ciepło: plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych);
- 6) w zakresie zaopatrzenia w sieci teletechniczne: ustala się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci telekomunikacyjnych zarówno w formie tradycyjnej, jak i wykorzystując nowe technologie poprzez budowę infrastruktury światłowodowej;
- 7) w zakresie gospodarki odpadami ustala się prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi i przemysłowymi, zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Rymanów.

§ 6. 1. Ustala się następujące zasady kształtowania nowowydzielanych działek budowlanych na terenach oznaczonych symbolami 1U, 2U:

- 1) minimalna powierzchnia działki – 0,06 ha;
 - 2) minimalna szerokość frontu działki – 20,0 m;
2. Wydzielane nowe działki należy sytuować prostopadle lub równolegle do pasa drogowego (z tolerancją do 30°), a ich forma geometryczna powinna być zbliżona do prostokąta.”

W projekcie Planu zostały określone ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym projektem Planu, w tym zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

„§ 2. 1. Główne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne do obsługi obszaru objętego planem prowadzić w liniach rozgraniczających rezerwy pod poszerzenie drogi głównej, w przypadku

braku możliwości takiej realizacji inwestycji, dopuszcza się przebieg sieci i lokalizację urządzeń w terenach wyznaczonych w planie pod inne zainwestowanie.

2. W granicach całego obszaru objętego planem dopuszcza się lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, jeżeli nie kolidują z innymi ustaleniami planu.

§ 3. 1. Zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 1) zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- 2) przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach strefy „C” Uzdrowiska Rymanów Zdrój, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.”

Projekt Planu jest powiązany ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalonym Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów

W Studium zostały określone m.in. kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów. I tak:

„Działania kierunkowe mające na celu wypracowanie spójnej, perspektywicznej wizji rozwoju gminy koncentrować się będą w głównej mierze na rozwoju zabudowy na terenach wskazanych w studium pod rozwój nowej zabudowy, a także na jej uzupełnieniach na obszarach już zainwestowanych.

Struktura przestrzenna gminy Rymanów wynika z położenia geograficznego i pokrywa się z obrębami 3 krain fizjograficzno – geograficznych:

- Północna część gminy to obszar równin śródgórkich i tarasów akumulacyjnych, w którym zabudowa kształtuje się wzdłuż linii kolejowej, drogi wojewódzkiej 887 oraz wzdłuż rzeki Tabor. Teren ten (w szczególności północna dolinna część) predysponowany jest do rozwoju rolnictwa. Ze względu na korzystne warunki wiatrowe teren może być wykorzystany do rozwoju energetyki niekonwencjonalnej (siłownie wiatrowe). Nowa zabudowa będzie stanowiła uzupełnienie zabudowy zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu oraz kontynuację zabudowy z zachowaniem rodzaju zabudowy na danym terenie.
- Środkowa część gminy to obszar pogórza bukowskiego z urozmaiconą rzeźbą zerodowanych wzgórz i dolin. Teren ten wyróżnia się największym stopniem zainwestowania oraz rozwoju w skali gminy i obejmuje między innymi miasto Rymanów, miejscowości Klimkówka, Sieniawa i Głębokie. Tereny zainwestowane o funkcjach mieszkaniowych, usługowych, rekreacyjnych, a także tereny urządzeń infrastruktury technicznej i komunalnej występują i rozwijają się głównie wzdłuż drogi krajowej nr 28 oraz dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Miejscowość Rymanów posiada predyspozycje do dalszego wielofunkcyjnego rozwoju. Wskazane jest poszerzanie działalności małych i średnich przedsiębiorstw, specjalizujących się głównie w budownictwie, elektromechanice i motoryzacji, stolarstwie itd. Rozwój działalności gospodarczej powinien przyjąć formę niekolidującą z istniejącym stanem zagospodarowania i zachować zasady zrównoważonego rozwoju. Pozostałe miejscowości charakteryzuje zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna o rozproszonej lokalizacji, z obiektami usługowymi i handlowymi. Jest to obszar predysponowany do rozwoju osadnictwa, usług. Całkowicie odmienny charakter zabudowy oraz działalności charakteryzuje Rymanów – Zdrój, w którym występuje uzdrowisko. Teren ten wyposażony jest w bogatą bazę noclegową. Obszar uzdrowiska charakteryzuje się układem południkowym, co wymuszone jest dolinnym i śródgórkim położeniem. Dalszy przestrzenny rozwój powinien być realizowany w kierunku południowo-wschodnim w miejscu nieistniejącej już wsi Wołtuszcza.
- Południowa część gminy Rymanów to obszar o krajobrazie typowo górskim, z wysoką lesistością, w którym układy zabudowy wsi (Królik Polski, Wisłoczek, Puławy) mają charakter ulicówki. Nowa zabudowa będzie stanowiła uzupełnienie zabudowy zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu.

Przyjęta w studium polityka przestrzenna gminy Rymanów koncentrować się będzie na kształtowaniu następujących elementów struktury zagospodarowania przestrzennego gminy:

- **Obszarów zabudowanych do kontynuacji i uzupełnień** – kształtowanie zabudowy na tych terenach powinno opierać się na uzupełnieniach zabudowy zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu oraz na kontynuacji zabudowy z zachowaniem rodzaju zabudowy na danym terenie. Rozwój perspektywiczny gminy polegający na rozwoju jakościowym będzie miał miejsce na już zainwestowanych terenach, poprzez modernizację, rozbudowę, a także wprowadzanie niekolizyjnego uzupełniającego zainwestowania nawiązującego do otoczenia oraz powiązań komunikacyjnych.
- **Obszarów wskazanych pod rozwój** – obszary te wyznaczone zostały na podstawie analizy aktualnych uwarunkowań, analizy wniosków osób prywatnych złożonych do studium oraz na podstawie intencji i zapotrzebowania władz gminy na tereny wskazane pod zabudowę.

Kształtowanie się nowej zabudowy na terenach wiejskich odbywać się będzie poprzez uzupełnienia istniejących struktur osadniczych i rozwoju zabudowy na nowych terenach, które koncentrują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących jednostek osadniczych. Wskazanie nowych terenów pod zabudowę, a tym samym jej perspektywiczny rozwój na obszarze wiejskim gminy podyktowany był przede wszystkim zamierzeniami inwestycyjnymi samorządu gminy oraz ekonomiczną zasadnością (związaną z wyposażeniem nowych terenów w niezbędną infrastrukturę) wskazania nowych terenów pod inwestycje. Tereny rozwojowe na obszarze wiejskim związane są głównie z zabudową mieszkaniową, lecz w znacznej mierze dotyczą również zabudowy usługowej związanej z uzdrowiskiem i turystyką.

Największe powierzchnie terenów wskazanych pod rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej znajdują się w miejscowościach Rymanów, Ladin, Wróblek Królewski. Tereny produkcyjne koncentrują się głównie we wschodniej części miasta Rymanów. Ponadto jednym z kluczowych działań kierunkowych na obszarze wiejskim jest wskazanie obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych, które z jednej strony są wynikiem uwzględnionych w projekcie wniosków do studium, a z drugiej strony wskazanie takich terenów doskonale wpisuje się w politykę przestrzenną województwa podkarpackiego, która wskazuje na duże powierzchnie terenów w gminie Rymanów predysponowanych do lokalizacji elektrowni wiatrowych. Polityka przestrzenna na obszarze wiejskim, którą określa niniejsze studium, związana jest przede wszystkim z kształtowaniem zabudowy mieszkaniowej w poszczególnych wsiach z zachowaniem ograniczeń związanych z ochroną środowiska i dziedzictwa kulturowego. Na tle pozostałej części obszaru wiejskiego, zdecydowanie wyróżniają się tereny wsi Rymanów Zdrój, której tereny w kierunkowej strukturze urbanistycznej przeznaczone zostały wzdłuż dróg na cele związane z działalnością uzdrowiska oraz rekreacji.”

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w obrębie obszarów określonych w Studium, jako tereny zabudowy usługowej (w tym usług publicznych) - U. Według Studium w terenach tych określono następujące kierunki zmian zagospodarowania:

„Zagospodarowanie podstawowe: zabudowa usługowa, w tym zabudowa usług publicznych i infrastruktury technicznej związanej z obsługą lokalnej społeczności, zabudowa związana z handlem, administracją, bezpieczeństwem publicznym, kulturą, oświatą, nauką i zdrowiem,

Dla terenów U ustala się:

- uzupełnienie istniejących struktur zgodnie z dotychczasowym zagospodarowaniem,
- wprowadzenie terenów zieleni urządzonej i w razie zaistnienia takiej potrzeby również terenów zieleni izolacyjnej
- zapewnienie dostępności komunikacyjnej i niezbędnego wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych w zależności od potrzeb i dostępności terenu,
- zachowanie zasad ochrony konserwatorskiej, w tym wymagań związanych z występowaniem stanowisk archeologicznych,
- przy zagospodarowaniu uwzględnienie wymagań związanych z ochroną środowiska ze szczególnym uwzględnieniem konkretnych terenów w obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody,
- lokalizację zabudowy usługowej na obszarach wyznaczonych na rysunku studium,
- możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej z ww. zastrzeżeniem dotyczącym lokalizacji tego typu zabudowy jako funkcji uzupełniającej,

- zachowanie przepisów ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych w stosunku do obszarów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej,
- w terenie 21U (obszar przestrzeni publicznej) dopuszcza się realizację w całym obszarze Parkingu Miejskiego w Rymanowie,
- w terenie 43U dopuszcza się przebieg obwodnicy Rymanowa w ciągu drogi krajowej nr 28,
- w terenie 44U dopuszcza się lokalizację obiektów produkcyjnych.”

2.1. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi (ze wskazaniem, że założenia projektu Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

- **ujęć wody i stref ochronnych** – tereny objęte projektem Planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, znajdują się poza wyznaczonymi strefami ochronnymi od ujęć wód powierzchniowych i podziemnych. W obszarze objętym projektem Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych posiadające strefy ochronne.
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** – wg dostępnych danych tereny objęte projektem Planu znajdują się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi – $Q_{10\%}$ i wodami 100-letnimi – $Q_{1\%}$), a także poza obszarem zagrożonym wodami 500-letnimi ($Q_{0,2\%}$),
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Planu znajdują się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (Rysunek 3). Najbliżej położonym jest GZWP nr 432 Dolina rzeki Wisłok. Znajduje się on około 4,0 km w kierunku północno-wschodnim.

Rysunek 3. Położenie terenów objętych projektem Planu względem GZWP



2.2. Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Planu

Dokumentem ściśle powiązany z projektem Planu jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalone Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami. Do projektu ww. Studium została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, w której znajdują się m.in. następujące zapisy:

- Prognozę sporządzono dla obszaru gminy Rymanów;
- Celem prognozy było określenie skutków wpływu realizacji projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.
- Brak jest kompleksowych badań dla całej gminy Rymanów w odniesieniu do przekroczeń norm hałasu. Dokonano jedynie badań poziomu hałasu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 887 w miejscowości uzdrowiskowej Rymanów Zdrój. Pomiarów dokonano w siedmiu punktach

pomiarowych i wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych.

- Na terenie gminy występują siedliska chronione oraz gatunki chronione zwierząt i roślin. Obszarami o największym zróżnicowaniu i bogactwie flory i fauny są tereny objęte powierzchniowymi formami ochrony przyrody – w obrębie obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego oraz obszaru Natura 2000 Rymanów.
- Obszar Natura 2000 Beskid Niski to jedna z najcenniejszych ostoi ptaków w Polsce. Występuje, co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). „Beskid Niski” charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego.
- Przez obszar gminy przebiegają korytarze ekologiczne, w tym ważny korytarz rangi międzynarodowej Bieszczady – Ostoja – Magurska – ważny szlak migracyjny ptaków i ssaków łącznik na linii Bieszczady – Beskid Niski – Ostoja Magurska – do bezwzględного zachowania i ochrony.
- Na terenie gminy Rymanów występuje szereg zabytków oraz stanowisk archeologicznych, dla których mają zastosowanie przepisy o ochronie zabytków.
- Głównym celem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego było określenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem elementów środowiska przyrodniczego, uwarunkowań społeczno – gospodarczych oraz potrzeb rozwojowych mieszkańców gminy.
- Przewidywany sposób zagospodarowania terenu przyczyni się do zmian w środowisku przyrodniczym przedmiotowego obszaru, ponieważ nowe zainwestowania zawsze powodują zmiany w środowisku przyrodniczym i nie da się ich całkowicie wyeliminować.
- Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów.
- Wykonanie obiektów i instalacji przewidzianych w Studium zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.
- Sporządzona prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji planowanych inwestycji zawartych w ustaleniach Studium, stanowi jedynie ocenę skutków realizowanych inwestycji (wpływ na środowisko przyrodnicze).
- Efektem przestrzennym wprowadzonych w Studium funkcji będzie nowa zabudowa. Spowoduje to przekształcenia powierzchni ziemi – niwelacja powierzchni związana z wyrównywaniem terenu, wykopami pod budynki, infrastrukturę techniczną, przykrycie powierzchni nieprzepuszczalnymi materiałami, likwidacją pokrywy glebowej pod realizowanymi obiektami, ubytek terenów biologicznie czynnych. Pojawienie się nowej zabudowy będzie wpływało również na zwiększenie typowych zanieczyszczeń, związanych z działalnością człowieka (na etapie eksploatacji inwestycji).
- Studium wprowadza stosunkowo duży obszar terenów zabudowy uzdrowskiej (większość przeniesiona z obowiązującego studium) także na terenach leśnych – na Tereni obszaru chronionego krajobrazu i natura 2000 mogą być zlokalizowane siedliska cenne, w tym ostoje ptaków. Przed przystąpieniem do inwestycji proponuje się przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą, która pozwoli stwierdzić czy na danych obszarach występują prawne formy ochrony przyrody (np. rośliny lub zwierzęta objęte ochroną) lub siedliska cenne. Odpowiedni organ stwierdzi czy dana inwestycja wymagać będzie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.
- Studium wprowadza zapisy dotyczące budowy i przebudowy dróg, w tym budowy projektowanej obwodnicy miasta Rymanów. Są to działania pozytywne zwiększenia przepustowości i poprawy płynności ruchu pojazdów w miastach. Planowaną drogę zaprojektowano poza obszarami chronionymi – trasa prowadzi przez grunty rolne. Należy pamiętać, że każda tego typu inwestycja drogowa, zarówno na etapie budowy jak i na etapie eksploatacji, może mieć negatywny wpływ na środowisko, w tym głównie na florę i faunę. Budowa infrastruktury transportu drogowego powinna być, zatem tak planowana i realizowana, aby nie zagrażała trwałości środowiska przyrodniczego. Należy dążyć do eliminowania, a co najmniej ograniczania presji na tereny, gdzie szkody mogą być najdotkliwsze (tzw. ekosystemy wrażliwe). W celu minimalizowania negatywnego oddziaływania inwestycji drogowych, na wody powierzchniowe i podziemne, podczas prowadzenia prac budowlanych należy przestrzegać zasad ochrony wód przed zanieczyszczeniem materiałami i substancjami używanymi przy budowie. W fazie eksploatacji inwestycji na całej długości

projektowanej obwodnicy powinna zostać wykonana kanalizacja deszczowa, która zbierać będzie wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonej drogi.

- W Studium przewiduje się główne kierunki polityki przestrzennej gminy, które są zgodne z obowiązującymi strategiami rozwoju tego regionu oraz dokumentami ustanowionymi na różnych szczeblach (regionalnym i lokalnym), w tym ustanowionym na szczeblu wojewódzkim programem ochrony środowiska. Studium dopuszcza lokalizację zbiorników retencyjnych „Rudawka Rymanowska”, które są wymienione w programie budowy zbiorników małej retencji w celu ochrony przeciwpowodziowej. Budowa zbiornika może nieść za sobą daleko idące zmiany w środowisku przyrodniczym (budowa zbiorników będzie wiązała się, między innymi, ze zniszczeniem istniejących tam zadrzewień i krzewów, przekształceniem siedlisk przyrodniczych), dlatego przed przystąpieniem do realizacji inwestycji proponuje się przeprowadzić analizę przyrodniczą pod kątem występującej fauny i flory na danym obszarze.
- Realizacja planowanych dróg, w tym projektowanej drogi powiatowej P2112R Królik Polski – Bałucianka do drogi powiatowej P2009R przez miejscowość Klimkówka nie będzie łamać zakazów obowiązujących dla obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, na obszarze którego będzie realizowana, ponieważ jest to inwestycja celu publicznego, dla których ustawodawca przewidział odstępstwo. Jednym ze sposobów wyeliminowania potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko będzie poprowadzenie projektowanej trasy w ciągu już istniejącej drogi. Inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rymanów (siedliska chronione, które będzie we fragmentach przecinać) – skala i zakres wycinki drzew będzie niewielki (znaczna część planowanej trasy przebiega przez użytki rolne) i nie wpłynie na znacząco negatywnie na stan i integralność obszaru chronionego.
- Najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska są zapisy w Studium dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Nie prognozuje się wystąpienia negatywnego wpływu na obszary chronione – projektowane farmy wiatrowe zlokalizowane będą na terenach rolniczych z dala od powierzchniowych form ochrony przyrody. Obecna lokalizacja wyznaczona w projekcie Studium to lokalizacja potencjalna, która nie oznacza, że farmy wiatrowe na pewno tam powstaną. Zanim do tego dojdzie konieczna będzie analiza dendrologiczna dla tego terenu oraz właściwe monitoringi ptaków i nietoperzy. Na obecnym etapie ogólnego dokumentu, jakim jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego trudno jest określić potencjalny wpływ inwestycji na faunę (nietoperze i ptaki) tego obszaru i obszarów sąsiadujących, będzie to możliwe na etapie procedury OOS. Biorąc jednak pod uwagę ilość podobnych inwestycji w gminach sąsiednich oraz planowanie kolejnych elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (tworzenie potencjalnych barier w migracji ptaków i nietoperzy) należy się skumulowanego oddziaływania farm wiatrowych na awifaunę i chiropterofaunę. Ostateczne wnioski będzie można jednak wysnuć po otrzymaniu wszystkich danych z monitoringu ptaków i nietoperzy – czy przez teren planowanych elektrowni wiatrowych przebiegają szlaki migracji nietoperzy. Czy nietoperze faktycznie wykorzystują do poruszania się doliny rzek płynące pomiędzy poszczególnymi wzniesieniami na których planuje się lokalizować turbiny wiatrowe. Czy otwarte przestrzenie gminy Rymanów, na których planuje się kolejne elektrownie wiatrowe, są wykorzystywane przez ptaki drapieżne jako tereny żerowiskowe.
- Należy pamiętać, że planowane zbiorniki retencyjne Rudawka Rymanowska mogą być elementem krajobrazu zwabiającym ptaki. W kontekście planowanych elektrowni wiatrowych nie przewiduje się tu kolizji, głównie ze względu na dużą odległość planowanych terenów pod elektrownie wiatrowe i planowanych zbiorników.
- Wpływu farm wiatrowych na krajobraz nie da się wykluczyć – obiekty te będą się odznaczać w przestrzeni rolniczej, jednak ze względu na odsunięcie projektowanych obszarów pod potencjalne farmy wiatrowe, od istniejącego obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego nie powinny oddziaływać negatywnie na wymienione obszary.

W Prognozie oddziaływania na środowisko Zmiany Studium (2016 r.) znajdują się następujące zapisy:

„Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływań na środowisko w związku z planowanymi zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Rymanów. Zmiany zaproponowano w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów. W prognozie przedstawiono uwarunkowania środowiskowe gminy oraz scharakteryzowano elementy i komponenty środowiska na terenie gminy. W dalszej części w formie tabelarycznej przedstawiono możliwe oddziaływania na: faunę, florę, wody, klimat, powietrze, ludzi, zabytki gminy Rymanów.

Zmiany dotyczą przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniowo-jednorodziną (zagrodową), zabudowę usługową w tym usług turystycznych i usług uzdrowiskowych. Zmiana studium dotyczy również przeznaczenia trzech terenów pod obszary lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Lokalizacja farm fotowoltaicznych jest uzupełnieniem terenu, na którą już funkcjonują farmy wiatrowe.

Z analiz przeprowadzonych w prognozie wynika, że realizacja ustaleń projektu zmiany studium:

- nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na obszarowe formy ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000,
- nie spowoduje zachwiania gospodarowania wodami na terenie gminy Rymanów,
- nie spowoduje negatywnych oddziaływań na krajobrazy gminy,
- nie będzie miała wpływu na warunki klimatyczne gminy i terenów sąsiednich.

Zaproponowane zmiany wpisują się w politykę przestrzenną gminy Rymanów, jako gminy uzdrowiskowej inwestującej w usługi turystyczne, zdrowotne oraz prowadzącej politykę umożliwiającą rozwój odnawialnych źródeł energii.

Z zaproponowanych zmian wynika, że jednymi przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, dla których projekt zmiany Studium wyznacza ramy to budowa farmy/farm fotowoltaicznych.

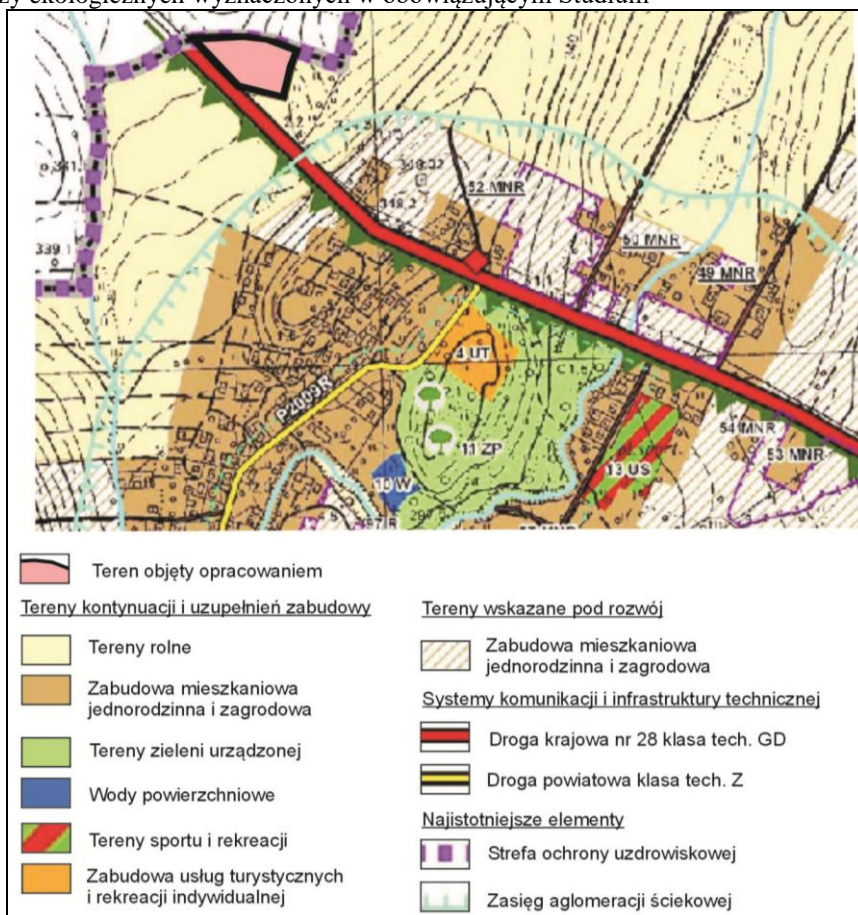
Przedsięwzięcia te będą podlegały indywidualnej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jak wynika z prognozy realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie miała znaczącego, negatywnego wpływu na stan środowiska, w tym krajobraz, oraz nie spowoduje pogorszenia warunków życia mieszkańców gminy Rymanów.”

2.3. Analiza zgodności projektu Planu z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych

Tereny objęte projektem Planu znajdują się poza obszarami przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych. Na fragmencie rysunku Studium zaznaczono tereny objęte projektem Planu (Rysunek 4).

Rysunek 4. Położenie terenu objętego projektem Planu względem obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w obowiązującym Studium



Kierując się zasadą przezorności dokonano analizy zgodności projektu Planu z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012). Efekty analizy zostały przedstawione na Rysunku 5.

W wyniku przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania drożności korytarza migracji dużych ssaków.

Rysunek 5. Położenie terenu objętego projektem Planu względem leśnych korytarzy ekologicznych (wms gdoś)



3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

Geologia – w podziale geologicznym gmina Rymanów znajduje się w obrębie Karpat Wschodnich, stanowiących fragment łuku karpackiego, zbudowanego z tzw. fliszu tj. naprzemiennie występujących piaskowców, łupków i zlepieńców. Podłożem tych utworów są osady paleozoiczno-mezozoiczne Osady fliszowe osadzały się w okresie kredowo-paleogeńskim. Gmina Rymanów położona jest w obrębie tzw. Fałdu Iwonicza - Rymanowa, a najbardziej wyniesiona jego część znajduje się w rejonie Lubatówki i biegnie przez Iwonicz Zdrój, Klimkówkę, Rymanów Zdrój, aż do Rudawki Rymanowskiej.

Fałd Iwonicza - Rymanowa budują utwory takie jak:

- warstwy krośnieńskie – kompleks piaskowo-łupkowy, gdzie w górnej części przeważają łupki, a w dolnej piaskowce;
- warstwy przejściowe – łupki ciemno – szare z wkładkami piaskowców wapnistych, miąższość do 200m - eocen górny;
- łupki menilitowe – ciemne łupki bitumiczne – miąższość do 200 m – eocen górny,
- seria globigerynowa - szare, różno ziarniste piaskowce, w górnej części łupki, miąższość do 150 m – eocen górny
 - I pstre łupki - łupki szaro – zielone i czerwone, miąższość do 150 m – eocen środkowy;
 - I piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste o lepszczu kwarcowym, miąższość do 80 m – eocen dolny;
 - II pstre łupki - łupki szare, zielone i czerwone, miąższość do 15 m - eocen dolny;
 - II piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste, miąższość do 90 m – eocen dolny.

Wody powierzchniowe – teren objęty projektem Planu położony jest dorzeczu rzeki Wisłok, w sąsiedztwie rzek Klimkówki i Dopływu spod Klimkówki. Klimkówka przepływa w odległości ok. 750 m od strony wschodniej, wpada do Morwawy, lewego dopływu Wisłoka. Dopływ spod Klimkówki znajduje się ok. 150 m na zachód, odprowadza swe wody do Iwoniczanki, łączącej się z Lubatówką, będącą również lewym dopływem Wisłoka. Ponadto znaczna część obszaru znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Morwawa PLRW20001222629, pozostała – w obrębie JCWP Lubatówka PLRW200012226329. Według danych WIOŚ w Rzeszowie¹ za 2017 r. JCWP Morwawa PLRW20001222629 charakteryzowała się złym stanem wód, ze względu na słaby potencjał

¹ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ w Rzeszowie, BMS, Rzeszów 2018.

ekologiczny (elementy biologiczne, fitobentos – klasa IV), nie została przeprowadzona ocena pod względem stanu chemicznego. JCWP Lubatówka PLRW200012226329 była klasyfikowana w 2016 r². Uzyskała umiarkowany potencjał ekologiczny, natomiast nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych.

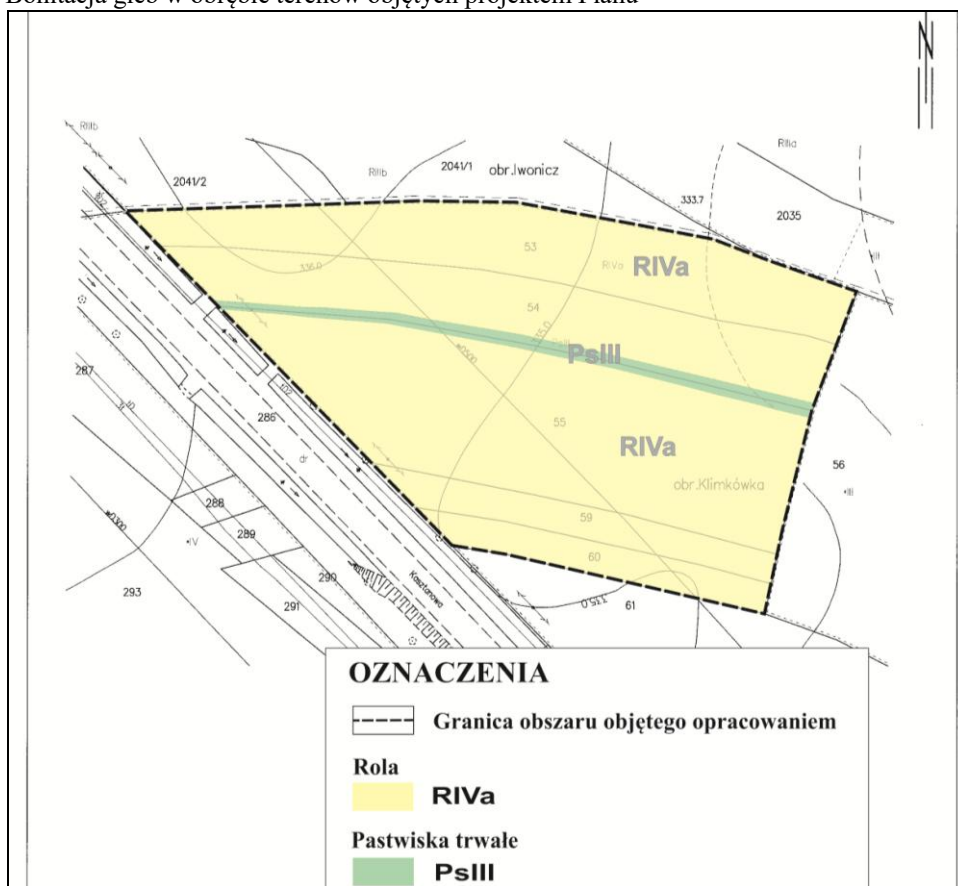
Wody powodziowe – wg dostępnych danych tereny objęte projektem Planu znajdują się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi – $Q_{10\%}$ i wodami 100-letnimi – $Q_{1\%}$), a także poza obszarem zagrożonym wodami 500-letnimi ($Q_{0,2\%}$).

Wody podziemne – teren objęty projektem Planu znajduje się poza zasięgiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 432 Dolina rzeki Wisłok. Ocena jakości wód podziemnych została przygotowana na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie za 2016 r³. Obszar objęty projektem Planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 152. W obszarze, ani w jego bliskim sąsiedztwie nie ma zlokalizowanych punktów pomiarowych badających jakość wód podziemnych.

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – tereny objęte projektem Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28 relacji Zator - Medyka o dużym natężeniu ruchu. Tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej narażone są na zanieczyszczenia motoryzacyjne, hałas komunikacyjny, drgania.

Gleby – w północnej i południowej części terenu objętego projektem Planu znajdują się grunty rolne klasy bonitacyjnej RIVa, a przez środek ww. terenu przebiega wąski pas pastwisk trwałych zaliczanych do III klasy bonitacyjnej (Rysunek 6).

Rysunek 6. Bonitacja gleb w obrębie terenów objętych projektem Planu



Klimat – zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski Romera, teren gminy należy do klimatu górskiego i podgórskiego. Klimat jest tu kształtowany głównie przez masy powietrza morskiego (63% dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26% dni w roku). Średnia roczna temperatura $+6,5^{\circ}\text{C}$, średnia roczna temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi od -4 do $-4,5^{\circ}\text{C}$, w lipcu $+16$ do $+18^{\circ}\text{C}$. Natomiast średnioroczny opad wynosi około 820 mm. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez około 90 dni. Stosunki wietrzne wykazują duże zróżnicowanie. Najbardziej porywiste wiatry występują w zimie powodując anomalie pogodowe. Cechą charakterystyczną są tu wiatry typu fenowego („dukielskie” lub „rymanowskie”). Są to wiatry bardzo silne, wiejące z południa, podnoszące

² Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku, WIOŚ w Rzeszowie, BMS, Rzeszów 2016.

³ tamże.

temperaturę. Średnia długość meteorologicznego okresu wegetacji wynosi około 200-220 dni. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo-wschodniej i południowo-zachodniej.

Zanieczyszczenie powietrza – zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2016 r.*, opracowanym przez WIOŚ w Rzeszowie zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2016, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie analizowanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 1 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2019.

Tabela 1. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji							
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2019 r.
Cel ochrona zdrowia								
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe								
Pył zawieszony PM10	C	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C	C	C	A	C	C
Zanieczyszczenia w pyłe PM10								
Arsen	A	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne								
Ozon	A	A	A	A	A	A	A	D2
Cel ochrona roślin								
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A	A, dla celu dlugoterm. D2

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem

Ogólne informacje o terenie objętym projektem Planu oraz terenach położonych w jego otoczeniu

Tereny objęte projektem Planu znajdują się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. W odległości ponad 20m od terenu objętego projektem Planu znajduje się granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w odległości około 3,0 km obszar Natura 2000 Rymanów PLH180016, w odległości około 1,5 km obszar Natura 2000 Ładzin PLH180038, a w odległości około 5,5 km obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002.

Tereny przeznaczone w projekcie Planu pod usługi znajdują się w strefie „C” Uzdrowiska Rymanów-Zdrój.

W czasie inwentaryzacji starano się dostarczyć odpowiedzi na dwa pytania:

- jaki jest stopień naturalności ekosystemów istniejących na terenach objętych projektem Planu?
- czy ekosystemy w obrębie terenów objętych projektem Planu funkcjonują właściwie?

Podsumowując obserwacje w terenie daje się zauważyć, że teren objęty Projektem Planu jest w części znacznie przekształcony - wybudowany już został zjazd z drogi krajowej, a teren w okolicach zjazdu został pozbawiony roślinności. Na części terenu znajdują się ubogie w gatunki łąki świeże wykorzystywane rolniczo, część jest uprawiana rolniczo (zasiana). W pobliżu drogi, na niewielkim obszarze, znajdują się pojedyncze drzewa i krzewy oraz niewielka kępa krzewów.

Tereny te znajdują się w strefie „C” Uzdrowiska Rymanów-Zdrój są już w części znacznie przekształcone przez człowieka (Fot. 1-6).



Fot. 1. Część terenu objętego projektem Planu - widok z drogi krajowej



Fot. 2. Przekształcona część terenu objętego projektem Planu



Fot. 3. Część terenu objętego projektem Planu - na części występują ubogie łąki w głębi teren jest uprawiany (zasiewy)



Fot. 4. Zrealizowany wjazd na teren objęty Projektem Planu (widok z drogi krajowej)



Fot. 5. Droga krajowa w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego projektem Planu



Fot. 6. Część terenu objętego Projektem Planu w sąsiedztwie farmy wiatrowej

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenu objętego projektem Planu wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych

Teren objęty projektem Planu położony jest w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych Morwawa (kod PLRW20001222629) oraz Lubatówka (kod PLRW200012226329). Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), został dla nich wyznaczony **typ 12: „potok fliszowy”**. Typologię opracowano wg II załącznika do *Ramowej Dyrektywy Wodnej* (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

Zarówno JCWP Morwawa jak i JCWP Lubatówka posiadają **status „silnie zmienionej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód przekształconych przez człowieka w odróżnieniu

od ukształtowanych przez przyrodę, od (naturalnych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód.

Obie jednolite części wód powierzchniowych Morwawa PLRW20001222629 i Lubatówka PLRW200012226329 były monitorowane. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* ich potencjał ekologiczny został oceniony jako zły. Celem środowiskowym będzie więc osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego jak również osiągnięcie dobrego stanu chemicznego przez wskazane JCWP.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Lubatówka znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (dostarczając średnio powyżej 100m³ wody na dobę). Morwawa nie jest uwzględniona w powyższym wykazie.

JCWP Morwawa PLRW20001222629 i Lubatówka PLRW200012226329 nie są przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. W ich obrębie dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody⁴. Według załącznika nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP Morwawa PLRW20001222629 znajduje się 5 obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły. Są to: PLB180002 Beskid Niski, PLH180014 Ostoja Jaślicka, PLH180016 Rymanów, PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopyływami, PLH180038 Ladin. W obrębie JCWP Lubatówka występują 3 takie obszary: PLB180002 Beskid Niski, PLH180014 Ostoja Jaślicka, PLH180016 Rymanów. Żaden z nich nie występuje na terenie objętym projektem Planu.

Obie jednolite części wód powierzchniowych Morwawa PLRW20001222629 i Lubatówka PLRW200012226329 **są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych**. W związku z powyższym zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* wyznacza się dla Morwawy przedłużenie terminu osiągnięcia dobrego stanu wód do 2021 roku. Zaplanowano działania polegające na uporządkowaniu gospodarki ściekowej w celu redukcji presji komunalnej w zlewni i uznano je za wystarczające dla osiągnięcia celu środowiskowego.

W zlewni JCWP Lubatówka PLRW200012226329 nie zidentyfikowano presji będącej przyczyną występowania przekroczeń wskaźników jakości. Wyznacza się dla niej przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. Konieczne jest szczegółowe rozpoznanie przyczyn i zaplanowanie działań naprawczych. Na poziomie krajowym przewiduje się utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Teren objęty Planem znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 152 (PLGW2000152). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód⁵, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

⁴ Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerwaty przyrody.

⁵ Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne, **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc celem środowiskowym dla JCWPd 152 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

Na terenie objętym opracowaniem nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

Zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie i unieszkodliwianie ścieków bytowych i przemysłowych, odprowadzanie wód opadowych należy realizować zgodnie z zasadami obsługi w zakresie infrastruktury technicznej ustalonymi w projekcie Planu tj.:

- zaopatrzenie w wodę z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów; dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 125$
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 160$, a następnie do oczyszczalni ścieków w Rymanowie,
- odprowadzanie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki lub do kanalizacji deszczowej oraz obowiązkowo ujmowanie wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika.

W związku z tym, że sposoby odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w wodę są zgodne z obowiązującym prawem i zapewniają prawidłową gospodarkę wodno-ściekową na terenach objętych projektem Planu w prognozie nie proponuje się innych rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Proponuje się jednak, aby ewentualna realizacja podłączenia sieci kanalizacyjnej była prowadzona jednocześnie z budową podłączenia sieci wodociągowej.

5.3. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW

Ustalenia Planu nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

5.4. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.5. Ocena wpływu realizacji rozwiązań wskazanych w projekcie Planu na cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

W projekcie Planu zostały wyznaczone: tereny zabudowy usługowej (1U, 2U) przeznaczone pod usługi, w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa), tereny rolnicze (1R) oraz tereny drogi głównej (1KDG, 2KDG) jako fragmenty pasa drogowego.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na ww. terenach przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe wód. Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Przyjmuje się minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy usługowej (1U, 2U). Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 50%.

Działalność myjni samochodowej ma być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska, w szczególności ochrony wód i gleby. W celu ograniczenia przedostawania się wód pochodzących z terenu myjni, a także miejsc postoju samochodów należy zastosować skuteczne rozwiązania techniczne (zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne, rowy trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, osadniki itp.).

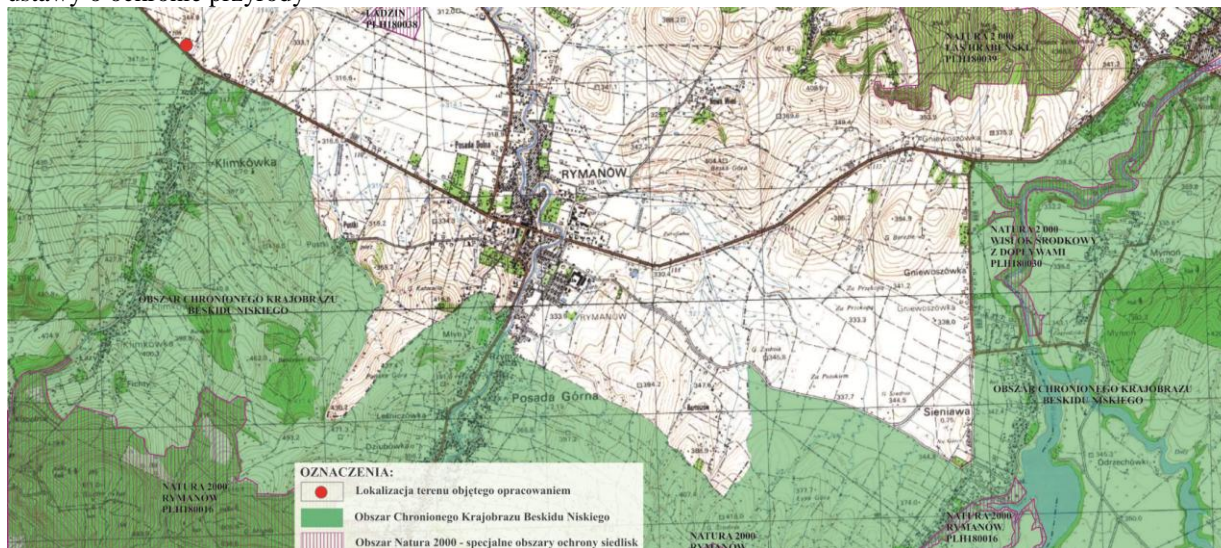
Na terenach drogi głównej (1KDG, 2KDG), na wyznaczonych miejscach parkingowych oraz na terenie myjni samochodowej projekt Planu ustala obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika.

Należy również prowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* dla JCWP Morawa PLRW20001222629 i Lubatówka PLRW200012226329, polegające na dostępie do informacji, konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, realizacji *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych*, kontroli użytkowników prywatnych i przedsiębiorców.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098)

Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, obszarów Natura 2000, obszarów chronionego krajobrazu (Rysunek 7).

Rysunek 7. Położenie terenu objętego projektem Planu względem obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Obecne problemy ochrony środowiska:

- degradacja części terenu spowodowana budową zjazdu,
- brak podłączenia do źródeł zaopatrzenia w wodę i do sieci kanalizacyjnej,
- zanieczyszczenia powietrza. Na jakość powietrza atmosferycznego wpływa przede wszystkim emisja zanieczyszczeń i napływ powietrza ze źródeł powierzchniowych pochodzących z terenów sąsiednich, a także emisja zanieczyszczeń ze źródeł liniowych – komunikacja samochodowa (transport),
- drgania, szczególnie w obrębie terenów znajdujących się najbliżej drogi krajowej (związane głównie z przejazdami samochodów ciężarowych),

- uciążliwości akustyczne, do których zaliczyć należy przede wszystkim ruch samochodów poruszających się po drodze krajowej, niewykluczone jest również akustyczne oddziaływanie farmy wiatrowej.

W projekcie Planu zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej (m.in. zasady: oczyszczania ścieków, gospodarowania wodami opadowymi, gospodarki odpadami, zaopatrzenia w wodę, ogrzewania obiektów).

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków (potencjalna myjnia samochodowa),
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów,
- zmniejszeniem istniejącej powierzchni biologicznie czynnej,
- zwiększeniem ruchu samochodowego w okolicach terenu przeznaczonego pod usługi (np. potencjalnej myjni samochodowej),
- możliwe zwiększenie emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych, hałasu komunikacyjnego.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie najbliższych położonych obszarów Natura 2000.

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 szczegółowo przedstawiono w pkt.: Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Obszary objęte projektem Planu znajdują się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, pomników przyrody, ani gatunków roślin, grzybów, zwierząt objętych ochroną, zwłaszcza tych, dla ochrony których wyznaczane są obszary Natura 2000.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej. Tereny te są użytkowane rolniczo, w części zasiane. Na niewielkim obszarze znajdują się zakrzaczenia, które mogą być wykorzystywane przez zwierzęta. Nie stwierdzono, aby tereny te stanowiły miejsce rozrodu, wypoczynku i żerowania gatunków priorytetowych;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w obszarze objętym projektem Planu przeznaczonych pod zainwestowanie nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – tereny objęte projektem Planu nie stanowią miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- **siedlisk przyrodniczych** – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, są to grunty rolne wykorzystywane rolniczo. Część terenów pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu jako tereny rolnicze (1R).
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem;
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarach objętych projektem Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały określone szczegółowe warunki zagospodarowania poszczególnych terenów;

- **zieleni w miastach i wsiach** – są to tereny rolne wykorzystywane rolniczo, nie ma tu zieleni miejskiej ani wiejskiej;
- **zadrzewień** – na niewielkim obszarze w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej znajduje się kępa zadrzewień i zakrzewień. W ustaleniach projektu Planu nie ma zapisów dotyczących likwidacji zadrzewień, niemniej jednak niektóre z nich, zwłaszcza jeżeli będą to zadrzewienia znajdujące się w miejscu lokalizacji nowego przedsięwzięcia mogą zostać ścięte. Jeżeli dojdzie do koniecznej wycinki drzew lub krzewów, to powinno się w obrębie terenów objętych projektem Planu posadzić nowe drzewa czy krzewy. Jeżeli w czasie realizacji przedsięwzięcia nie będzie konieczna likwidacja drzew i krzewów, to powinny one pozostać.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ tereny objęte projektem Planu nie przerywają ciągłości powiązań ekologicznych i znajdują się poza korytarzami ekologicznymi. Część terenów pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu jako tereny rolnicze (1R);
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obrębie obszarów objętych projektem Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne,
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, poza tym projekt Planu wyznacza min. powierzchnię, jaka powinna pozostać biologicznie czynna – min. 40%. Część terenów pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu jako tereny rolnicze (1R).
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały określone szczegółowe zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, zostały ustalone wymagania dotyczące kształtowania zabudowy. Należy zaznaczyć, że min. 40% terenów objętych projektem Planu pozostanie jako powierzchnia biologicznie czynna. Należy zaznaczyć, że w terenach objętych projektem Planu nie ma zieleni parkowej. Znajduje się tu niewielka kępa drzew i zakrzewień, która powinna być zachowana. Ustalenia projektu Planu nie przewidują likwidacji zadrzewień;
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych;
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Planu.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000

Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000

Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na obszary Natura 2000 Rymanów PLH180016, Beskid Niski PLB180002 oraz Ładzin PLH180038.

Teren objęty projektem Planu znajduje się poza obszarami Natura 2000. Odległość terenu objętego projektem Planu od najbliższych położonych obszarów Natura 2000 wynosi:

- około 3,0 km od obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016,
- około 5,5 km od obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002,
- około 1,5 km od obszaru Natura 2000 Ładzin PLH180038.

Tereny objęte projektem Planu znajduje się poza obszarami Natura 2000, niemniej jednak kierując się zasadą przezorności analizowano wpływ ustaleń projektu Planu pod kątem potęgowania zagrożeń zewnętrznych i znaczącego oddziaływania na najbliższe znajdujące się obszary Natura 2000 tj. Ładzin PLH180038, Rymanów PLH180016 i Beskid Niski PLB180002. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF ww. obszarów Natura 2000 oraz zapisy Planu zadań ochronnych ustanowionego dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Tabela 2. Podstawowe dane dotyczące obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016, Beskid Niski PLB180002, Ładzin PLH180038

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
Rymanów PLH180016		
<p>Obszar położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego i Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodzone nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie i obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 889. Obiekt kryty jest blachą, w nocy oświetlony kilkoma reflektorami. Strych kościoła gdzie mieści się kolonia rozrodcza zabezpieczony jest podestem chroniącym strop kościoła przed guanem nietoperzy. Kościół w Sieniawie położony jest nad brzegiem jeziora zaporowego na Wisłoku. W bliskim sąsiedztwie obiektu mieszczą się zabudowania wiejskie, łąki, pola i asy mieszane. Strych drewnianego, zabytkowego kościoła (dawnej cerkwi) kryty jest blachą. Strop kościoła i dach w fatalnym stanie wymaga pilnego remontu.</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG</p> <p>1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały.</p> <p>Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru:</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe).</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L – poziom niski</p> <p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne) A10.01 Usuwanie żywoptłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne) A10.01 Usuwanie żywoptłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne) G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne)</p> <p>M – średni poziom</p> <p>E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (wewnętrzne) E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)</p> <p>Oddziaływania pozytywne L – poziom niski</p> <p>A10.01 Usuwanie żywoptłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne)</p> <p>M – średni poziom</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (wewnętrzne)</p>
Beskid Niski PLB180002		
<p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbiatego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG</p> <p>A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodziec piskliwy, A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni, A089 <i>Aquila pomarina</i> Orlik krzykliwy, A104 <i>Bonasa Banasia</i> Jarząbek, A215 <i>Bubo bubo</i> Puchacz zwyczajny, 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk, A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> Lelek, 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A264 <i>Cinclus cinclus</i> Pluszcz, A080 <i>Circaetus gallicus</i> Gadożer, A081 <i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy, A082 <i>Circus cyaneus</i> Błotniak zbożowy, A084 <i>Circus pygargus</i> Błotniak łąkowy, A231 <i>Coracias garrulus</i> Kraska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz biołopłety, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Dzięcioł białogrzbiety, A238 <i>Dendrocopos medius</i> Dzięcioł średni, A429 <i>Dendrocopos syriacus</i> Dzięcioł białoszyi, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny, A103 <i>Falco peregrinus</i> Sokół wędrowny, A321 <i>Ficedula albicollis</i> Mucholówka białoszyja, A320 <i>Ficedula parva</i> Mucholówka mała, A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Sóweczka, A127 <i>Grus grus</i> Żuraw, A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik zwyczajny, A338 <i>Lanius collurio</i> Gašiorek, A246 <i>Lullula arborea</i> Lerka, A272 <i>Luscinia svecica</i> Podróżniczek, 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra, 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś,</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski</p> <p>F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom</p> <p>A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne). X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).</p> <p>Oddziaływanie pozytywne L poziom niski</p> <p>G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). A04 wypas (wewnętrzne). D02 sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne).</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

	<p>A073 <i>Milvus migrans</i> Kania czarna, A074 <i>Milvus milvus</i> Kania ruda, A261 <i>Motacilla cinerea</i> Pliszka górską, A344 <i>Nucifraga caryocatactes</i> Orzechówka zwyczajna, 1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa, A094 <i>Pandion haliaetus</i> Rybołów, A072 <i>Pernis apivorus</i> Trzmielojad, A241 <i>Picoides tridactylus</i> Dzieciół trójpalczasty, A234 <i>Picus canus</i> Dzieciół zielonosiwý, 4026 <i>Rhyodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany, 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska, A193 <i>Sterna hirundo</i> Rybitwa rzeczna, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyc uralski, A307 <i>Sylvia nisoria</i> Jarzębka, A166 <i>Tringa glareola</i> Łęczak, A282 <i>Turdus torquatus</i> Drozd obroźny, 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny.</p>	<p>G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
Ladzin PLH180038		
<p>Grunty położone w obszarze to grunty rolne użytkowane kośnie i pastwiskowo. Dodatkowo znajdują się tutaj dwie turbiny wiatrowe. Obszar nie ma znaczenia jako korytarz ekologiczny. Nie sąsiaduje również z innymi obszarami Natura 2000. Najbliżej (ok. 3,5 km) znajduje się obszar Natura 2000 Rymanów PLH180016. Obszar nie jest objęty formami ochrony przyrody.</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG</p> <p>1193 <i>Bombina variegata</i> Kumak górski 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek 6179 <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausithous 6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p> <p>Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru:</p> <p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6510 Nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie</p> <p>Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)</p> <p><i>Colchicum autumnale</i> Zimowit jesienny <i>Sanguisorba officinalis</i> Krwiściąg lekarski <i>Trollius europaeus</i> Pełnik europejski</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływania negatywne</p> <p>L - poziom niski</p> <p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia (wewnętrzne) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne) B01 Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne) I01 Obce gatunki inwazyjne wewnętrzne F05.06 Zbieranie w celach kolekcjonerskich (jednoczesne) M – średni poziom</p> <p>A02 Zmiana sposobu uprawy wewnętrzne E06 Inne rodzaje działalności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. (wewnętrzne) J02.01 Zasypanywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (jednoczesne) A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja (wewnętrzne) A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (jednoczesne)</p>

Tabela 3. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 i Ladzin PLH180038

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją ustaleń projektu Planu
Beskid Niski PLB180002		
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> , A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i> , A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> , A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> , A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i> , A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i> , 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> , A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> , A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> , A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> , A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i> , A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> , A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> , A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i> , 1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> , A122 Derkacz <i>Crex crex</i> , A239 Dzieciół białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i> , A238 Dzieciół średni <i>Dendrocopos medius</i> , A429 Dzieciół białoszy <i>Dendrocopos syriacus</i> A236 Dzieciół czarny <i>Dryocopus martius</i> , A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i> , A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula</i>	<p>F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne)</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Planu. Nie jest zależna od projektu Planu. Nie są zależne od projektu Planu. Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących. Nie są zależne od projektu Planu. Teren objęty projektem Planu znajduje się poza analizowanym obszarem. Brak oddziaływań znaczących. Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania sieci elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących. Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 5,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących. Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 5,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących. Nie jest zależne od projektu Planu.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

<i>albicollis</i> , A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> , A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> , A127 Żuraw <i>Grus grus</i> , A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i> , A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> , A246 Lerka <i>Lullula arborea</i> , A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> , 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> , 1361 Ryś <i>Lynx lynx</i> , A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i> , A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i> , A261 Pliszka górská <i>Motacilla cinerea</i> , A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i> , 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> , A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> , A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> , A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> , A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> , 4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i> , 1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i> , A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> , A220 Puszczyc uralski <i>Strix uralensis</i> , A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> , A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i> , A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i> , 1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i> .	X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	
	B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie dotyczy. Nie jest zależne od projektu Planu.
Ladzin PLH180038		
1193 <i>Bombina variegata</i> Kumak górski 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek 6179 <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausitous 6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6510 Nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Colchicum autumnale</i> Zimowit jesienny <i>Sanguisorba officinalis</i> Krwiściąg lekarski <i>Trollius europaeus</i> Pełnik europejski	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 1,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 1,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	B01 Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 1,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	I01 Obce gatunki inwazyjne (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 1,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	F05.06 Zbieranie w celach kolekcjonerskich (jednoczesne)	Nie jest zależne od projektu Planu.
	A02 Zmiana sposobu uprawy (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 1,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	E06 Inne rodzaje działalności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 1,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (jednoczesne)	Projekt Planu nie przewiduje melioracji, osuszania ani zasypywania terenu. Brak oddziaływań znaczących.
	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja (wewnętrzne)	Jest to zagrożenie wewnętrzne. Teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości około 1,5 km od analizowanego obszaru. Brak oddziaływań znaczących.
	A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (jednoczesne)	W obrębie myjni samochodowej będą stosowane środki myjące. Na karoseriach samochodów również mogą znajdować się substancje chemiczne (ropopochodne). Projekt Planu ustala sposób odprowadzania ścieków (do oczyszczalni w Rymanowie) oraz ustala obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika. Brak oddziaływań znaczących.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Tabela 4. Zagrożenia wg Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 wyszczególnione w ZARZĄDZENIU REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1655)

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Siedliska przyrodnicze				
1.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>L10 Inne naturalne katastrofy</p>	<p>B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p> <p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”.</p> <p>B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”.</p> <p>I02 Obecność w drzewostanie sosny i innych gatunków obcych dla siedliska.</p> <p>J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkami mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.</p> <p>L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie – silne wiatry, okiść, przymrozki.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (modrzew, sosna).</p> <p>B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem.</p> <p>B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń.</p>
				<p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania.</p> <p>B07 Zbyt krótkie okresy odnowienia skutkujące uproszczeniem struktury wiekowej drzewostanów.</p>
2.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i>)	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>K04.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)</p> <p>L10 Inne naturalne katastrofy</p>	<p>B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”.</p> <p>B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń – zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”.</p> <p>E03.01 Zaśmiecanie, zanieczyszczanie łąg powoduje degradację runa, niszczenie gleby, proteguje gatunki obcego pochodzenia; dotyczy łąg poza gruntami w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”.</p> <p>K04.03 Zamieranie jesionu wyniosłego.</p> <p>L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie – silne wiatry, okiść, przymrozki.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (głównie modrzew, sosna).</p> <p>B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem.</p> <p>B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń.</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania.</p> <p>D01.02 Fragmentacja siedliska oraz niszczenie brzegów, jeśli droga prowadzona jest równoległe do koryta.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

				<p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.</p> <p>J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkami mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.</p>
Gatunki zwierząt				
3.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (kościół w Sieniawie – kontur nr 4 w zał. nr 9)</p>	<p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p> <p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>E06 Utrata schronienia kolonii w wyniku postępujących zniszczeń budynku, w której się znajduje; prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.</p> <p>K03.04 Zagrożenie drapieżnictwem ze strony zamieszkującej strych kuny.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów - likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna).</p> <p>G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.</p>
4.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (bezpośrednie otoczenie kościoła w Sieniawie – kontur nr 5 w zał. nr 9)</p>		<p>A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej</p> <p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na skutek wycinki lub nadmiernego przycinania drzew w bezpośrednim otoczeniu kolonii, niszczenie liniowych elementów krajobrazu.</p> <p>G05 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu przez zainstalowanie zewnętrznego oświetlenia budynku, które będzie oświetlało wloty dla nietoperzy oraz najbliższe elementy zieleni stanowiące ich trasę migracji na żerowisko.</p>
5.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (odcinek łączący kościół w Sieniawie z terenami żerowiskowymi obszaru Natura 2000 – kontur nr 6 w zał. nr 9)</p>		<p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>B03 Fragmentacja obszarów leśnych – przerwanie ciągłości zadrzewień i zakrzewień pomiędzy kościołem w Sieniawie a zwartym obszarem leśnym obszaru Natura 2000.</p>
6.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (trasy migracji łączące żerowiska – kontur nr 7 w zał. nr 9)</p>		<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)</p> <p>A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów.</p> <p>A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu – żywopłotów, szpalerów drzew, pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej.</p> <p>B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.</p>
7.	<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (żerowisko – kontur nr 8 w zał. nr 9)</p>		<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów.</p> <p>B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.</p>
8.	<p>1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (kościół w Rymanowic-Zdroju – kontur nr 1 w zał. nr 9)</p>		<p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p> <p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka</p>	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów – likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna.</p>

				G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.
9.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (otoczenie kościoła w Rymanowie-Zdroju –kontur nr 2 w zał. nr 9)	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka K03.04 Drapieżnictwo	A10.01 Usuwanie żywoptów i zagajników lub roślinności karłowatej	Zagrożenia istniejące: G05 Brak bezpiecznego wylotu wskutek intensywnego zewnętrznego oświetlenia budynku. K03.04 Wyekspozowanie wylatujących nietoperzy na drapieżniki. Zagrożenia potencjalne: A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na spowodowane wycinką lub nadmiernym przycinaniem drzew w bezpośrednim otoczeniu kościoła.
10.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (trasy migracji na żerowisko – kontur nr 3 w zał. nr 9)		A10.01 Usuwanie żywoptów i zagajników lub roślinności karłowatej	Zagrożenia potencjalne: A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu – żywoptów, szpalerów drzew, pasm roślinności dzewiastej i krzewiastej.
11.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko – kontur nr 8 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	Zagrożenia potencjalne: A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
12.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko w Parku Zdrojowym w Rymanowie-Zdroju – kontur nr 9 w zał. nr 9)		B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	Zagrożenia potencjalne: B02.01.01 Zmiana składu gatunkowego Parku Zdrojowego poprzez wymianę drzew liściastych na iglaste. B03 Wycinka drzew bez rekompensowania jej w postaci nasadzeń. G05 Zainstalowanie w Parku Zdrojowym latarni oświetlających korony drzew lub instalowanie oświetlenia emitującego białe światło – lampy halogenowe; zainstalowanie wskazanego oświetlenia spowoduje zubożenie bazy żerowiskowej poprzez wywabianie owadów z koron drzew; preferowane oświetlenie – lampy skierowane w dół, emitujące żółte światło.
			G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	

Tabela 5. Wskazania do zmiany dokumentów prawa miejscowego wg Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 wyszczególnione w ZARZĄDZENIU REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1655)

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
Wskazania ogólne oraz wskazania związane z ochroną siedlisk przyrodniczych		
1.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Rymanów-Zdrój (uchwała Nr XXXIX/380/06 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 11 września 2006 r. z późn. zm.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów (uchwała Rady Miejskiej w Rymanowie Nr XXXII/ 303/2002 z dnia 09.08.2002r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iwonicz-Zdrój (uchwała nr XL/336/02 Rady Miejskiej w Iwoniczu Zdroju z dnia 08 października 2002 r.)	Podczas aktualizacji istniejących dokumentów wprowadzić informację o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000. Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych. Należy uwzględnić zapisy planu zadań ochronnych zawarte we wcześniejszych częściach dokumentu, szczególnie zapisy działań ochronnych.

Analiza zagrożeń dla przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000 wykazała, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodowała niekorzystnych, znaczących oddziaływań.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane realizacją nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu funkcjonowania.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane poprzez realizację nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 będą następujące:

- mogą wystąpić, na niewielką skalę, oddziaływania pośrednie (małoznaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania obiektów, możliwe do ograniczenia poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych. Mogą też wystąpić oddziaływania związane wytwarzaniem ścieków bytowych i przemysłowych (możliwe do ograniczenia poprzez odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków w Rymanowie), małoznaczące, długoterminowe, pośrednie.

Ograniczenie oddziaływania nastąpi również poprzez realizację obowiązku ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika;

- nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie ze względu na położenie terenów objętych projektem Planu poza obszarami Natura 2000.

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszarów Natura 2000.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony,
- **oddziaływanie neutralne**, wpływ nieznaczący – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony,
- **oddziaływanie znacząco negatywne**, istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

W odniesieniu do celu i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 i Beskid Niski PLB180002 nie przewiduje się oddziaływań pozytywnych. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenu objętego projektem Planu poza obszarami Natura 2000, z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych, ich fragmentację, czy też zniszczenie specyficznych struktur i funkcji siedlisk gatunków chronionych;
- przewidywane pośrednie oddziaływania nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska, siedlisk i gatunków ww. obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza tereny przeznaczone pod zainwestowanie;
- wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewnia minimalizację potencjalnego negatywnego oddziaływania.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 oraz Beskid Niski PLB180002 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów. Realizacja projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu sieci obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 oraz Beskid Niski PLB180002. Wyposażenie m.in.: w sieci kanalizacyjne i odprowadzanie ścieków do oczyszczalni ścieków w Rymanowie, określenie sposobu odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika), ogrzewanie obiektów na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez

preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych), nie spowoduje pogorszenia jakości wód w ciekach, zwiększenia zanieczyszczenia powietrza ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych. Przewidywany jest również niewielki wzrost emisja hałasu – teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej. Przewiduje się, że emisja hałasu nie przekroczy dopuszczalnych norm. Tylko w fazie realizacji ustaleń projektu Planu przewidywany jest zwiększony ruch samochodów ciężarowych na istniejącej drodze krajowej – transport materiałów budowlanych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie nastąpi przerwanie powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych, co wykazano w pkt. 2.3.

Wobec powyższego nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia liczebności populacji poszczególnych gatunków chronionych w obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Ocena przewidywanych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność pomiędzy obszarami Natura 2000. Realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków.

6.3. Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust.

1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- nie stwierdzono, aby tereny objęte projektem Planu stanowiły miejsca lęgowe gatunków natorowych,
- przez teren objęty projektem Planu nie przebiegają szlaki migracji zwierząt (korytarze ekologiczne).

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że realizacja projektu Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

7. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 6 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Ustalenia projektu Planu wprowadzają, na stosunkowo niewielkim obszarze (0,83 ha) możliwość realizacji usług, w tym usług komunikacyjnych (myjnia samochodowa) – 1U (0,35 ha), 2U (0,39 ha), lokalizację fragmentów pasa drogowego drogi głównej – 1KDG (0,01 ha), 2KDG (0,04 ha) oraz terenów rolniczych - 1R (0,04 ha).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów wymienionych w Tabeli 6 w pkt. 2 i 3..

Przewiduje się, iż zamierzenia inwestycyjne przedstawione w projekcie Planu nie będą generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali, zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych czy też terenów mieszkaniowo-usługowych, gdyż projektowany teren usług (1U, 2U) nie jest zlokalizowany w sąsiedztwie ww. terenów.

Tabela 6. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

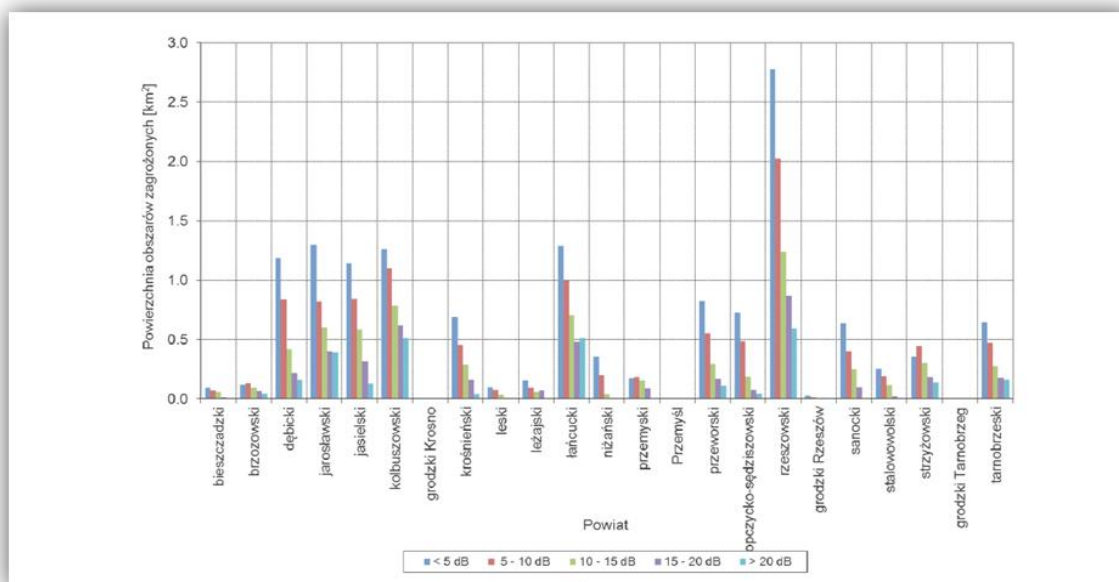
Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są natężenie ruchu, udział transportu ciężkiego w strumieniu pojazdów, stan techniczny pojazdów, stan techniczny nawierzchni dróg i organizacja ruchu. Przekroczenia standardów akustycznych występują najczęściej w centrach miast, obszarach skupiających różnego rodzaju usługi oraz w sąsiedztwie dróg prowadzących ruch tranzytowy o znacznym natężeniu.

Teren objęty projektem Planu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej o dużym natężeniu ruchu.

W ramach programu ochrony przed hałasem dla dróg krajowych znajdujących się w województwie podkarpackim została wykonana mapa akustyczna⁶. Na podstawie mapy akustycznej należy stwierdzić, że w powiecie krośnieńskim wzdłuż drogi krajowej nr 28 znajdują się tereny narażone na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu zarówno w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} jak i L_N . Największą powierzchnię stanowią tereny, na których zanotowano przekroczenia norm hałasu poniżej 5dB, a najmniejszą te, w obrębie których przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu wyniosło > 20dB (Rysunek 8 i Rysunek 9).

Zagospodarowanie terenu w sposób określony w projekcie Planu w postaci usług w tym usług komunikacyjnych (myjnia samochodowa) w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nie spowoduje istotnego zwiększenia natężenia ruchu – do myjni będą wjeżdżać przede wszystkim samochody już poruszające się po drodze krajowej (będące w trasie). Przewiduje się, że tylko nieliczne samochody będą pokonywały trasę dom – myjnia – dom. Nie przewiduje się znaczącego wzrostu natężenia ruchu samochodów ciężarowych związanego z fazą realizacji planowanych przedsięwzięć (droga krajowa jest drogą o dużym natężeniu ruchu), poruszających się po drodze krajowej.

Rysunek 8. Powierzchnia obszarów województwa podkarpackiego (km^2) ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



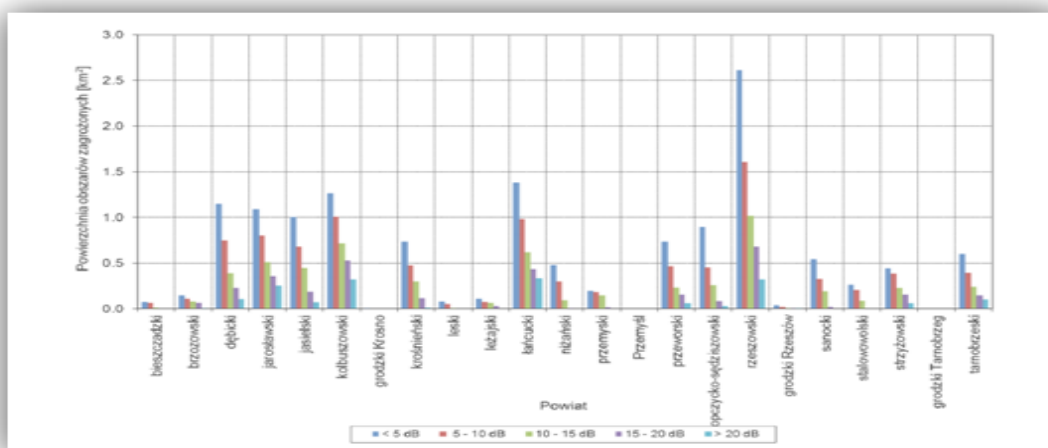
Źródło: Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego, Poznań 2012 r.

W ustaleniach projektu Planu wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy dla obiektów budowlanych – 25,0 m od krawędzi jezdni drogi głównej. Ustalenia te mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Planu. Należy podkreślić, że tereny objęte projektem Planu są przeznaczone pod usługi, pod tereny rolnicze oraz poszerzenie pasa drogowego.

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie terenów znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu (tereny rolnicze, farma wiatrowa, droga krajowa), projektowane zagospodarowanie terenów oraz ustalenia projektu Planu należy stwierdzić, że nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji hałasu i normy akustyczne, związane z realizacją ustaleń projektu Planu, na terenach zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali, zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych czy też terenach mieszkaniowo-usługowych będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Planu.

⁶ Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego, Poznań 2012 r.

Rysunek 9. Powierzchnia obszarów województwa podkarpackiego (km²) ekspozycyjnych na oddziaływanie ponadnormatywne hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Źródło: Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego, Poznań 2012 r.

W sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu nie ma obiektów budowlanych, poza drogą główną i wiatrakami, które mogą w sposób niekorzystny oddziaływać na klimat akustyczny terenów objętych projektem Planu.

Obecnie nie jest znany zasięg hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drodze krajowej, niemniej jednak na drodze krajowej jest duży ruch samochodów zarówno osobowych jak i ciężarowych. Należy zatem założyć, że część terenu objętego projektem Planu znajdująca się najbliżej drogi krajowej jest narażona na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego. Należy zaznaczyć, że tereny usług nie są terenami chronionymi pod względem akustycznym.

Jeżeli w przyszłości, w terenie objętym projektem Planu będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

8. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz

Tereny objęte projektem Planu nie są zabudowane. Znajdują się tu tereny rolne użytkowane rolniczo. Zgodnie z ustaleniami projektu Planu tereny te mają być przeznaczone pod usługi, w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa). W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, w sąsiedztwie drogi krajowej może być zrealizowana myjnia samochodowa. Wjazd na działkę jest już zrealizowany. Obecny krajobraz terenów objętych projektem Planu zostanie przekształcony. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy. W projekcie Planu zostały określone m.in. zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz warunki zagospodarowania poszczególnych terenów planu, co wprowadzi ład przestrzenny. Ewentualna zabudowa usługowa powstanie pomiędzy drogą krajową, a terenami, na których zostały już zrealizowane wiatraki.

W związku z tym, że teren objęty projektem Planu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej należy z dużą starannością zaprojektować poszczególne obiekty i wzbogacić teren w zieleni wysoką, co korzystnie wpłynie na postrzeganie krajobrazu zurbanizowanego. Tereny rolnicze pozostaną w obecnym użytkowaniu (1R).

9. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, zmiany klimatu nie będą znaczne i odczuwalne dla ludzi.

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie sposobu ogrzewania obiektów: z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych),
- określenie udziału terenów biologicznie czynnych na poziomie min. 40% powierzchni działki.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- wyznaczenie terenów usług poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,
- lokalizacja terenu objętego projektem Planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej, która może być wykorzystana dla służb ratowniczych (np. pogotowie ratunkowe, straż pożarna).

10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- II Polityka Ekologiczna,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

Dokumenty regionalne:

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego.

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych oraz znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Planu jest wyznaczenie terenów pod usługi (1U, 2U), w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa), terenów rolniczych oraz wyznaczenie terenów drogi głównej, jako fragmentów pasa drogowego (1KDG, 2KDG). Teren objęty projektem Planu znajduje się w granicach strefy „C” Uzdrowiska Rymanów Zdrój.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Planu zostały przedstawione w Tabeli 7.

Tabela 7. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Planu

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia przyjęte w projekcie Planu
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none"> – W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się: zaopatrzenie w wodę z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów; dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 125. – W zakresie odprowadzania ścieków projekt Planu ustala odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Rymanowie. – W zakresie odprowadzania wód opadowych projekt Planu ustala: <ul style="list-style-type: none"> • obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika; • odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej. – W zakresie gospodarki odpadami projekt Planu ustala prowadzenie gospodarki

Prognoza oddziaływania na środowisko

		odpadami komunalnymi i przemysłowymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Rymanów.
2.	Gospodarka odpadami	– W projekcie Planu ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi i przemysłowymi odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Rymanów.
3.	Ochrona powietrza i klimatu	– Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych). – W zakresie elektroenergetyki projekt Planu ustala zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi, wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi, oraz dopuszcza zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE. – W zakresie gospodarki odpadami projekt Planu ustala prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi i przemysłowymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Rymanów.
4.	Ochrona przed hałasem	– Wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy dla obiektów budowlanych – 25,0 m od krawędzi jezdni drogi głównej;
5.	Ochrona powierzchni ziemi	– Określono udział terenów biologicznie czynnych na poziomie nie mniejszym niż 40% pow. działki. – Określono wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki – nie może ona przekroczyć 50 %. – W zakresie gospodarki odpadami projekt Planu ustala prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi i przemysłowymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Rymanów. – W zakresie odprowadzania ścieków projekt Planu ustala odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Rymanowie. – W zakresie odprowadzania wód opadowych projekt Planu ustala: <ul style="list-style-type: none"> • obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika; • odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej.
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	– Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi – zgodnie z przepisami odrębnymi. – W zakresie elektroenergetyki projekt Planu ustala zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi, wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi, oraz dopuszcza zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE.
7.	Ochrona zasobów kopalin	– W obrębie terenów objętych projektem Planu nie będzie się prowadzić eksploatacji surowców naturalnych.
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	– Określono udział terenów biologicznie czynnych na poziomie nie mniejszym niż 40% pow. działki. – Określono wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki – nie może być większa niż 50%. – Ustalono zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy.
9.	Ochrona zasobów kulturowych	– Teren objęty projektem Planu znajduje się poza strefami ochrony konserwatorskiej.

11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);

- zasięgu oddziaływania (lokalne – miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonie lokalizacji projektowanych funkcji terenu tj. terenów usług – 1U, 2U, terenów rolniczych - 1R i terenów drogi głównej – 1KDG, 2KDG (fragmenty pasa drogowego).

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zagospodarowania przestrzennego wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

Skutki środowiskowe zostały określone jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednio, trwale zajęcie gruntów rolnych wykorzystywanych rolniczo w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28 relacji Zator-Medyka. Realizacja nowego zainwestowania spowoduje stosunkowo niewielkie uszczuplenie gruntów rolnych 0,83 ha, z czego 0,74 ha zostało przeznaczonych pod usługi, 0,04 pod tereny rolnicze, a 0,05 ha stanowią fragmenty pasa drogowego drogi głównej. Realizacja zabudowy usługowej spowoduje częściowe zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. W przypadku prowadzenia prac ziemnych wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w i jej wykorzystanie dla kształtowania terenu wokół ewentualnych obiektów.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych w celu wyposażenia projektowanej zabudowy (m.in. sieć wodociągowa, kanalizacyjna) spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do zniwelowania wykopów.

Realizacja projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania może spowodować wyrównanie terenu zajmowanego pod ewentualne obiekty (na tym etapie nie są znane rozwiązania konstrukcyjne ani dokładne usytuowanie ewentualnych obiektów). Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na terenach przeznaczonych pod usługi prognozuje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe). Będzie on krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe określone dla wód.

Realizacja projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków pochodzących z myjni samochodowej. Działalność myjni samochodowej ma być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska, w szczególności ochrony wód i gleby. W celu ograniczenia przedostawania się wód pochodzących z terenu myjni, a także miejsc postoju samochodów należy zastosować skuteczne rozwiązania

techniczne (zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne, rowy trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, osadniki itp.). Na terenach objętych projektem Planu został ustalony obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika. Należy podkreślić, że ścieki bytowe i przemysłowe pochodzące z terenów objętych projektem Planu będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków w Rymanowie.

Ocenia się, iż ustalenia projektu Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki ochrony wód przed zanieczyszczeniem. Realizacja projektowanego zainwestowania w postaci usług i fragmentu pasa drogowego nie spowoduje pogorszenia stanu jakości wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych określonych w ww. Planie.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na jakość powietrza atmosferycznego, realizacja ustaleń projektu Planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń w postaci systemu grzewczego w zabudowie usługowej oraz ruch komunikacyjny (spaliny) związany z dojazdem do tych usług (myjni samochodowej). Celem ograniczenia negatywnego wpływu na lokalne warunki aerosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w projekcie Planu zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło tj. zaopatrzenie w ciepło odbywać z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych).

Nie przewiduje się znaczącego zwiększenia ruchu samochodowego w obrębie drogi krajowej, niemniej na terenach objętych projektem Planu natężenie ruchu samochodowego wzrośnie (dojazd do myjni samochodowej), co będzie się wiązać ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych w obrębie terenów objętych projektem Planu.

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji projektu Planu doszło do zauważalnych zmian klimatu.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (ewentualna emisja zanieczyszczeń z ogrzewnictwa i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, okresowe (przejazdy samochodów), lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na terenach objętych projektem Planu i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach objętych ustaleniami projektu Planu zostaną zrealizowane usługi, w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa). Część terenu została przeznaczona pod fragment pasa drogowego drogi głównej, a część pozostanie użytkowana jako tereny rolnicze. W przypadku budowy obiektów usługowych dojdzie do bezpośredniego, lokalnego oddziaływania na przyrodę ożywioną, co spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie Planu znalazły się ustalenia dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie zabudowy usługowej (min. 40 % powierzchni działki), co pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej.

Tereny objęte projektem Planu:

- są to tereny rolne użytkowane rolniczo położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28 relacji Zator-Medyka,
- tereny te nie są zainwestowane,
- został już zrealizowany zjazd z drogi głównej.

W wyniku zabudowania terenów zgodnie z ustaleniami projektu Planu istniejąca szata roślinna reprezentowana przez gatunki niechronione i pospolite w części zostanie zniszczona (tereny pod ewentualnymi obiektami czy ewentualnymi dojazdami do obiektów), a w części ulegnie przekształceniu (zagospodarowanie terenu wokół obiektów). Nie będzie to stanowić istotnych strat dla bioróżnorodności

ze względu na jej niewielką wartość florystyczną i małą powierzchnię terenów objętych projektem Planu (pow. całkowita terenów objętych projektem Planu wynosi 0,83 ha, z czego 0,74 ha zostanie przeznaczone pod usługi, 0,05 ha pod rezerwę fragmentów pasa drogowego, a 0,04 ha pozostanie w obecnym użytkowaniu jako tereny rolnicze). Na przedmiotowych terenach, brak jest cennych zbiorowisk roślinnych, chronionych siedlisk przyrodniczych, udokumentowanych stanowisk chronionych gatunków flory. Należy zaznaczyć, że część terenów jest zasianych. Na niewielkiej powierzchni w bezpośrednim sąsiedztwie drogi głównej znajduje się kępa zadrzewień/zakrzewień. Jeżeli konieczne będzie ich usunięcie, to proponuje się, aby w innym miejscu wprowadzić nowe nasadzenia, np. urządzać teren wokół nowych obiektów.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerplenie powierzchni biologicznie czynnej), małoznaczące (pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny oraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, trwale, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie obecnego krajobrazu rolniczego. Obecnie jest to obszar bez zabudowy kubaturowej. Zgodnie z ustaleniami projektu Planu tereny te mają być przeznaczone pod usługi, w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa). W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, w sąsiedztwie drogi krajowej może być zrealizowana myjnia samochodowa. Został już zrealizowany zjazd z drogi krajowej. Obecny krajobraz rolniczy zostanie przekształcony w krajobraz zurbanizowany. W projekcie Planu zostały określone m.in. zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz warunki zagospodarowania poszczególnych terenów planu, co wprowadzi ład przestrzenny. Ewentualna zabudowa usługowa powstanie pomiędzy drogą krajową, a terenami, na których zostały już zrealizowane wiatraki.

W związku z tym, że teren objęty projektem Planu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej należy z dużą starannością zaprojektować poszczególne obiekty i wzbogacić teren w zieleni wysoką, co korzystnie wpłynie na postrzeganie krajobrazu zurbanizowanego.

Oddziaływania realizacji projektu Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały, pozytywny w przypadku wypełnienia warunków dotyczących ład przestrzenny, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

Na terenach objętych projektem Planu nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe. Tereny te znajdują się poza strefami ochrony konserwatorskiej wyznaczonymi w obowiązującym Studium.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia (usługi, w tym usługi komunikacyjne – myjnia samochodowa oraz fragment pasa drogowego drogi głównej), niewprowadzającego oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Przewiduje się, iż projektowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach chronionych na podstawie określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

Ustalenia projektu Planu wyznaczają nieprzekraczalną linię zabudowy dla obiektów budowlanych – 25,0 m od krawędzi jezdni drogi głównej. Odległość ta jest zgodna z obowiązującymi przepisami i ma zabezpieczyć ludzi przed ewentualnym niekorzystnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego. Należy zaznaczyć, że tereny usług nie są terenami chronionymi na podstawie ww. Rozporządzenia.

Przewiduje się, iż projektowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych – ustalenia projektu Planu zakazuje prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne dotyczące obszarów chronionych wyszczególnionych ww. Rozporządzeniu zostaną dotrzymane.

Efektom realizacji budowy przyłączy sieci kanalizacyjnej odprowadzającej ścieki bytowe i przemysłowe do oczyszczalni ścieków w Rymanowie będzie ogólny wzrost bezpieczeństwa sanitarnego jak i ekologicznego oraz poprawa jakości życia ludzi i polepszenie warunków sanitarnych.

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie Planu bezpieczne odległości zabudowy mieszkaniowej od linii elektroenergetycznych zostały zachowane.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych. Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w poza złożami surowców naturalnych.

11.1. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, integralność i spójność sieci Natura 2000, wraz z przedstawieniem metod kryteriów jego wyznaczenia

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 i Beskid Niski PLB 180002, czyli obszarów położonych najbliżej terenów objętych projektem Planu. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- nie jest konieczne wyznaczanie kompensacji przyrodniczej;
- nie będzie znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 i Beskid Niski PLB 180002;
- przewidywany jest miejscowy zasięg oddziaływań nie wykraczający poza tereny przeznaczone pod zainwestowanie (ustalenia projektu Planu zakazują prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej);
- nie dojdzie do fragmentacji siedlisk przyrodniczych znajdujących się w obrębie obszarów Natura 2000;
- nie przewiduje się znaczących oddziaływań na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 i Beskid Niski PLB 180002;
- oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 i Beskid Niski PLB 180002 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności** obszarów, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów;
- realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu najbliższych położonych obszarów Natura 2000;
- realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność pomiędzy obszarami Natura 2000;
- realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie stanowić bariery dla migracji gatunków.

Biorąc powyższe pod uwagę, a zwłaszcza ustalenie projektu Planu zakazujące prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Planu.

11.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmioty ochrony oraz spójność i integralność obszarów Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie znaczącego wpływu na środowisko. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom.

Na etapie realizacji projektu Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku wykonania ustaleń projektu Planu, które mają na celu ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko, a dotyczą m.in.:

- skutecznej realizacji zasad dotyczących odprowadzania i oczyszczania ścieków bytowych i przemysłowych (w oczyszczalni ścieków w Rymanowie),
- wykonania obowiązku ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika,
- stosowania w systemach grzewczych rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych),
- zachowania ustalonej w projekcie Planu powierzchni biologicznie czynnej (min. 40 %);
- przestrzegania zakazu prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

W związku z przewidywanym brakiem znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności chronionej w obrębie obszarów Natura 2000 (zajmowania szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu

Projekt Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy wyznaczenia terenu pod usługi, w tym usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa) oraz fragment pasa drogowego drogi głównej.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania projektu Planu określa sposoby zagospodarowania terenów,
 - projekt Planu ma być zgodny z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów Zdrój,
 - zaprojektowane tereny przeznaczone pod m.in. usługi komunikacyjne (myjnia samochodowa) znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej,
 - stwierdzono brak znaczących oddziaływań na środowisko,
 - ustalenia projektu Planu określają zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa
- rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Planu.

13. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Planu przewiduje się, iż zmiany pójdą w kierunku:

- spowolnienia rozwoju gospodarczego,
- nie nastąpi rozwój terenów objętych projektem Planu,

- nie zostaną zaspokojone potrzeby ludności wynikające z zapotrzebowania na tereny usług, w tym usług komunikacyjnych (myjnia samochodowa),
- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji.

Należy zaznaczyć, że stan poszczególnych elementów środowiska w obrębie terenów objętych projektem Planu pozostanie na obecnym poziomie.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie planu miejscowego, czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Proponuje się śledzenie oraz ocenę ilościową i jakościową zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Ocenie efektywności działań na rzecz ochrony środowiska może służyć system pomiarów i ocen stanu środowiska, objęty państwowym monitoringiem środowiska. System monitoringu w znacznym stopniu dotyczy środowiska przyrodniczego i pozwala ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ:

- niewielka powierzchnia terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej została objęta projektem Planu
- ustalenia projektu Planu zakazują prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej
- analizy przeprowadzone w prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko.

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja planowanego zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami przyjętymi w projekcie Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na najbliższej znajdującej się obszary Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 oraz Beskid Niski PLB180002.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

- Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu Planu uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych określonych jednolitych części wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

18. Wykorzystane materiały

- Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Klimkówka 1/2019”,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalone Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów - Rymanów 2012/2013,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów - Rymanów 2016 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012),
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2011 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2012 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2013 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2014 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2015 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2016 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2017 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2017 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego, Poznań 2012 r.
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911),
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016,
- Sdf obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ładzin PLH180038 oraz Beskid Niski PLB180002.