

DECYZJA

Działając na podstawie art. 157 § 1 i 2, art. 158 § 1 w związku z art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 46a ust. 5, ust. 7 pkt 4 oraz ust. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. nr 25, poz. 150) – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie w składzie orzekającym:

przewodniczący składu: Mariusz Zając
członek sprawozdawca: Justyna Cwiakała
członek: Piotr Kapral

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 6 kwietnia 2009 r. wniosku Powiatu Krośnieńskiego o stwierdzenie nieważności decyzji Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 9 maja 2008 r. znak: ROŚ.7624/6/08, dotyczącej ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie dróg powiatowych nr 1974R Krosno – Targowiska – Wróblík Szlachecki oraz nr 2010R Milcza - Rymanów ,

p o s t a n a w i a
stwierdzić nieważność decyzji Burmistrza Gminy Rymanów
z dnia 9 maja 2008 r. znak: ROŚ.7624/6/08.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25.03.2009 r. znak: IZ.92.2888-6/09 Powiat Krośnieński reprezentowany przez Starostę, zwrócił się o stwierdzenie nieważności decyzji Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 9 maja 2008 r. znak: GP.7624/6/08, dotyczącej ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie dróg powiatowych nr 1974R Krosno – Targowiska – Wróblík Szlachecki oraz nr 2010R Milcza – Rymanów jako wydanej z naruszeniem przepisów art. 156 § 1 pkt 1 Kpa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie pismem z dnia 26.03.2009 r. zawiadomiło o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji Burmistrza Gminy Rymanów.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy skład orzekający stwierdził co następuje.

Burmistrz Gminy Rymanów decyzją z dnia 9 maja 2008 r. znak: GP.7624/6/08 ustalił na wniosek Powiatu Krośnieńskiego (w decyzji błędnie wskazano, że na wniosek Starosty Starostwa Powiatowego w Krośnie) środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie dróg powiatowych nr 1974R Krosno – Targowiska – Wróblík Szlachecki oraz nr 2010R Milcza-Rymanów.

Decyzja ta została wydana w trybie art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46a ust. 7 pkt 4, art. 48 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. nr 25, poz. 150).

Zgodnie z art. 46a ust. 7 Prawa ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

- 1) wojewoda - w przypadku:
 - a) będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1: dróg, linii kolejowych, napowietrznych linii elektroenergetycznych, instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, sztucznych zbiorników wodnych,

- b) przedsięwzięć na terenach zamkniętych,
 - c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,
 - d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,
- 2) starosta - w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów,
 - 3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny,
 - 4) wójt, burmistrz lub prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

W myśl z kolei art. 46a ust. 8 Prawa ochrony środowiska, w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 7 pkt 4 (tj. takiego do wydania którego właściwym jest wójt, burmistrz), wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta na którego obszarze własności znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami lub prezydentami miast.

Z akt przedmiotowej sprawy wynika, iż teren inwestycji obejmuje trzy etapy realizacji głównie w miejscowościach: Łężany, Targowiska i Wróblik Szlachecki. Mając na uwadze wskazane miejscowości, stwierdzić należy, iż przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Rymanów (m. Wróblik Szlachecki) oraz wkracza na teren gminy sąsiedniej – gminy Miejsce Piastowe (m. Łężany i Targowiska).

Decyzja wydana została na wniosek Powiatu Krośnieńskiego obejmujący działki oznaczone nr 786 i 505 poł. w miejscowości Wróblik Królewski, nr 1535/2, 1531/1 i 1375/2 poł. w miejscowości Wróblik Szlachecki, nr 1379 poł. w miejscowości Milcza, nr 1504 poł. w miejscowości Ladin oraz nr 1890 i 2420 poł. w miejscowości Rymanów.

Z okoliczności sprawy wynika, iż dla terenu oznaczonego jako działki nr 627, 669, 799, 909, 1223 poł. w miejscowości Łężany oraz działki nr 946, 958, 894 poł. w miejscowości Targowiska oraz na terenie działek przylegających do wymienionych działek wydana została przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe odrębna decyzja z dnia 09.05.2008 r. znak: GP.III.7627-4/08 ustalająca środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia wnioskowanego przez Powiat Krośnieński.

Nie ulega wątpliwości iż dwoma odrębnymi decyzjami wydanymi przez Burmistrza Gminy Rymanów i Wójta Gminy Miejsce Piastowe ustalono środowiskowe uwarunkowania zgody na jedno przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 1974R zlokalizowanej na terenie dwóch gmin: Rymanów i Miejsce Piastowe.

Zgodnie z art. 156 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), organ administracji stwierdza nieważność decyzji, jeśli jest dotknięta którąkolwiek z wad taksatywnie wyliczonych tym przepisem. Wystąpienie jednej z przesłanek określonych tym przepisem art. 156 § 1 pkt 1-7 Kpa, stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności decyzji.

Przesłanką powodującą nieważność decyzji Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 09.05.2008 r. znak: ROŚ.7624/6/08 określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie dróg powiatowych nr 1974R Krosno – Targowiska – Wróblik Szlachecki oraz nr 2010R Milcza-Rymanów jest fakt wydania jej z naruszeniem art. 46a ust. 8 Prawa ochrony środowiska

Wbrew wyraźnej treści powyższego przepisu, normującego kwestię określenia jednego organu do ustalenia uwarunkowań środowiskowych dla przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, w przedmiotowej sprawie Burmistrz Gminy Rymanów wydał decyzję jedynie w stosunku do zlokalizowanej na terenie Gminy Rymanów części przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1974R Krosno – Targowiska – Wróblik Szlachecki (co do pozostałej części uwarunkowania środowiskowe dla przedmiotowej drogi określił Wójt Gminy Miejsce Piastowe).

Stosownie do art. 48 ust. 8 Prawa ochrony środowiska, w przedmiotowej sprawie winna być wydana jedna tylko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przez wójta lub

burmistrza na obszarze którego znajduje się największa część terenu przeznaczanego do realizacji przedsięwzięcia. W takiej sytuacji stwierdzić należy, że weryfikowana decyzja Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 09.05.2008 r., określająca środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia jedynie co do części tego przedsięwzięcia, wydana została z naruszeniem prawa (przepisu art. 46a ust. 8 Prawa ochrony środowiska).

Gdy czynność zmierzająca do wydania decyzji administracyjnej oraz treść załatwienia sprawy w niej wyrażona stanowią zaprzeczenie stanu prawnego sprawy w całości lub w części, to uznać należy iż doszło do naruszenia prawa w stopniu rażącym (patrz: wyrok WSA w Warszawie z dnia 8.12.2005 r. III SA/Wa 2297/2005 LexPolonica nr 1253729). Za rażące naruszenie prawa w rozumieniu art. 156 § 1 Kpa uznać należy także wadliwość decyzji wydanej z naruszeniem norm prawnych, która jest na tyle wyraźna, że nie budzi wątpliwości interpretacyjnych (patrz: wyrok NSA z dnia 27.10.2003 r. IV SA 905/2002 LexPolonica nr 364318). Zdaniem składu orzekającego rozstrzygnięcie Burmistrza jedynie co do części przedsięwzięcia, gdy będzie ono realizowane na terenie dwóch gmin uznać należy za rażące naruszenie norm zawartych w art. 46a ust. 8 Prawa ochrony środowiska.

Zasadne jest więc stwierdzenie, że decyzja zawiera kwalifikowaną wadę, określoną w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa. (rażące naruszenie prawa), uzasadniającą stwierdzenie nieważności przedmiotowej decyzji. Decyzja dotknięta nawet jedną wadą nieważności winna być wyeliminowana z obrotu prawnego.

Mając na uwadze przedstawione wyżej okoliczności oraz dyspozycję art. 156 § 1 pkt 2 Kpa, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Strona niezadowolona z decyzji może jednak, w terminie 14 dni od jej doręczenia, zwrócić się w trybie art. 127 § 3 Kpa. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Powiat Krośnieński
38-400 Krosno, ul. Bieszczadzka 1
2. Burmistrz Gminy Rymanów
(2 egzemplarze, w tym 1 egz. celem dokonania obwieszczenia decyzji stronom postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni w Urzędzie Gminy w Rymanów i w sposób zwyczajowo przyjęty,
- dokonania obwieszczenia decyzji na stronie internetowej Urzędu Gminy Rymanów,
- **poinformowania Kolegium o terminach obwieszczeń (tj. o terminach umieszczenia i zdjęcia obwieszczeń),**
3. Aa.

Przewodniczący składu

Mariusz Zając

Członek sprawozdawca

Justyna Cwiakała

Członek

Piotr Kapral

