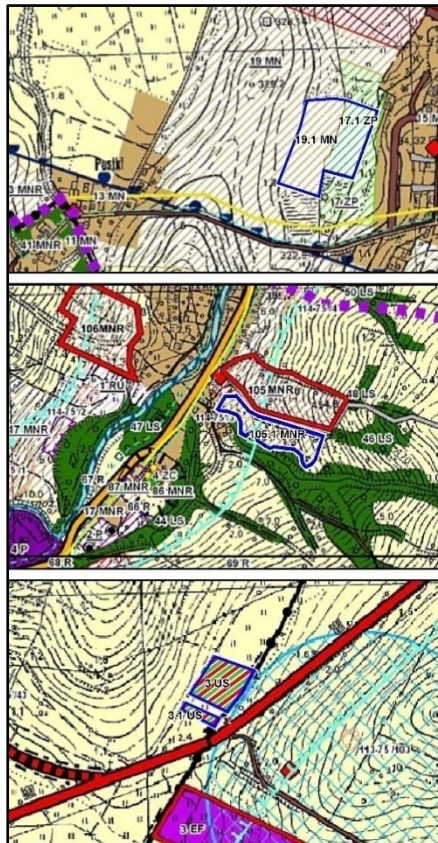


ZMIANA
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY RYMANÓW

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Opracowanie:
mgr Filip Bocianowski
mgr Małgorzata Bocianowska

Miejsce Piastowe, kwiecień 2021 r.

SPIS TREŚCI:

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.....	3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANYCH TERENÓW.....	5
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	17
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.....	21
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	22
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	24
VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	25
VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.....	27
IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	27
X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.....	28
XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ..	31
XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	31
XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY	32
XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	32
XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	32
XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000.....	33
XVII. STRESZCZENIE	33

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, obejmującego cztery obszary, w tym: trzy obszary położone w miejscowości Rymanów i jeden obszar położone w miejscowości Rymanów Zdrój z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów została sporządzona na podstawie:

UCHWAŁY NR XXXI/315/2020 RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów obejmującej trzy obszary: dwa w mieście Rymanowie i jeden w Rymanowie Zdroju.

UCHWAŁY NR XXXIV/327/2020 RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów obejmującej jeden obszar w mieście Rymanowie.

W obowiązującym Studium obszary zmiany w Rymanowie obejmują odpowiednio fragmenty terenu rolnego oznaczonego symbolem 113R i terenu wód powierzchniowych oznaczonego symbolem 7W. Po zmianie w/w tereny określa się odpowiednio jako „teren wskazany pod rozwój - sportu i rekreacji” oznaczony symbolami 3US i 3.1US (dotychczas 113R) oraz „teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” oznaczony symbolem 19.1MN (dotychczas 7W) i „teren wskazany pod rozwój – zieleni urządzonej” oznaczony symbolem 17.1ZP (dotychczas 7W).

Obszar zmiany w Rymanowie Zdroju z fragmentu terenu rolnego oznaczonych symbolem 80R przeznacza się na „teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej” oznaczony symbolem 105.1MNR.

Na rysunku Uwarunkowań (załącznik nr 1A) zmiana dotyczy wprowadzenia granic obszarów objętych zmianą Studium, a w granicy obszaru zmiany położonego w Rymanowie, teren o funkcji wód powierzchniowych oznaczony symbolem 1W został zmieniony na teren o funkcji zieleni (w tym zieleni naturalnej i izolacyjnej) oznaczony symbolem 5.1ZP (zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem).

Natomiast w tekście obowiązującego studium dla terenów sportu i rekreacji US w kierunkach zagospodarowania i użytkowania terenów wprowadzono w zagospodarowaniu podstawowym zapis „strzelnica sportowa w terenach 3US i 3.1US”.

Zmiana Studium została sporządzona stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247), ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1662 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra

Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2004 r. Nr 118 poz. 1233).

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa w art. 46 pkt 1 cyt. ustawy tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz ze stosownymi uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianych terenów. Przeanalizowano projekt zmiany studium pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb zmiany Studium obejmującym teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej w Rymanowie oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

Istota prognozy zawiera się w o cenienie ile ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenów,
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium będą realizowane w bliższej lub dalszej przyszłości za pomocą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tereny objęte projektem zmiany studium wykazują niewielkie zróżnicowanie pod względem przyrodniczym, a także w sposobie zagospodarowania terenów.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANYCH TERENÓW.

Położenie i charakterystyka obszarów objętych zmianą studium

Administracyjnie obszary objęte projektem zmiany studium położone są w miejscowościach Rymanów i Rymanów Zdrój, na terenie gminy Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie.

Obszary objęte projektem zmiany studium (Rysunek 1.) to:

Obszar pierwszy (miejscowość Rymanów)

Obszar ten zlokalizowany jest we wschodniej części Rymanowa. Stanowi tereny niezabudowane, porośnięte roślinnością trawiastą, okresowo koszoną. Obszar ten graniczy bezpośrednio z terenami rolnymi, nieużytkowanymi rolniczo, porośniętymi roślinnością trawiastą, również okresowo koszoną. Od południa znajduje się droga krajowa nr 28.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w odległości ok. 1,2 km na wschód od omawianego obszaru w miejscowości Sieniawa (gmina Rymanów).

Obszar ten zajmuje powierzchnię około 1,1 ha.

Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne (J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009) omawiany obszar położony jest w obrębie mezoregionu Kotlina Jasielsko – Krośnieńska, na terenie makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, znajdującego się na terenie Zewnętrznych Karpat Zachodnich.

Kotlina Jasielsko – Krośnieńska to rozległe obniżenie, które powstało w centralnym synklinorium karpackim, wypełnionym mało odpornymi na denudację warstwami krośnieńskimi. Dno kotliny wypełniają osady rzeczne oraz jeziorne.

Obszar drugi (miejscowość Rymanów)

Analizowany obszar położony jest w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej, dróg oraz otwartych łąk i pól. Bezpośrednio od zachodu, północy i południowego – zachodu graniczy z terenami niezabudowanymi – rolnymi (użytkowanymi i nieużytkowanymi rolniczo), a od wschodu z zabudową mieszkaniową jednorodziną miejscowości Rymanów. W kierunku północnym w odległości ok. 300,0 m znajduje się droga krajowa nr 28 Zator-Medyka.

Obecnie teren ten jest niezabudowany i nieużytkowany, jest w przeważającej części porośnięty roślinnością trawiastą. Na omawianym terenie występują drzewa oraz krzewy w formie niewielkich kęp i pasów. Przez środkową część terenu przepływa niewielki (płytki i zarośnięty) ciek wodny prowadzący okresowo wodę.

Należy zwrócić uwagę, że na omawianym terenie w przeszłości, około 40 lat temu, zlokalizowane były stawy.

Omawiany obszar zajmuje powierzchnię około 2,8 ha.

Obszar trzeci (miejscowość Rymanów Zdrój, obręb Deszno)

Analizowany obszar jest niezabudowany i nie jest obecnie użytkowany rolniczo, częściowo zarasta samosiewkami drzew. Od zachodu graniczy z zabudową mieszkaniową jednorodziną, a dalej w tym kierunku znajduje się droga wojewódzka nr 887, od północy z drogą polną i terenami nieużytkowanymi rolniczo, od wschodu z terenami również nieużytkowanymi rolniczo i lasem natomiast od południa z lasem.

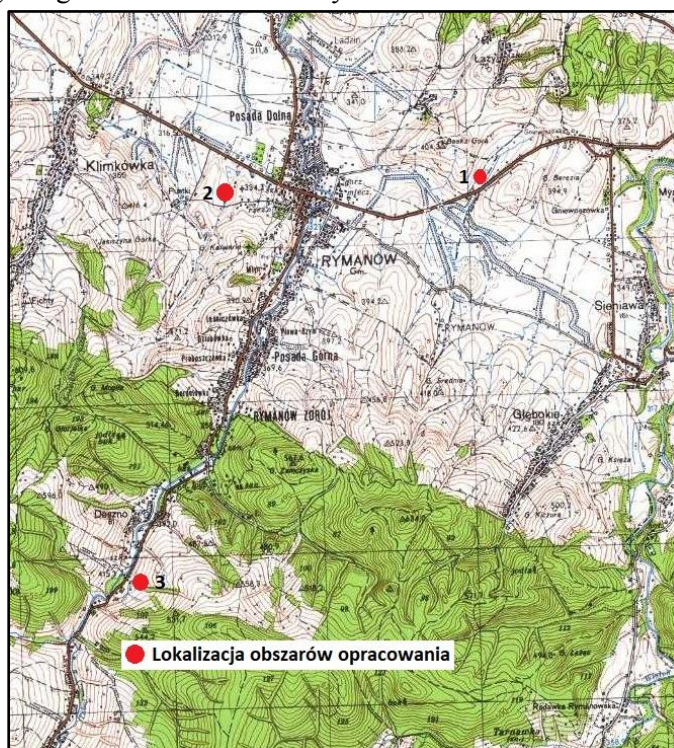
Przedmiotowy obszar zajmuje powierzchnię około 1,0 ha.

Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 30 m na zachód od analizowanego terenu, wzdłuż w/w drogi wojewódzkiej.

Teren ten leży w strefie ochrony uzdrowiskowej „C” Uzdrowiska Rymanów.

Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne obszary trzeci i czwarty położone są w obrębie mezoregionu Pogórze Bukowskie, wchodzącego w skład makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, znajdujące się w podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich w prowincji Karpaty zachodnie megaregionu: Region Karpacki.

Pogórze Bukowskie obejmuje pas wzgórz i kotlin o wysokościach na ogół od 300 do 500 m n.p.m., rozciągających się równoleżnikowo między Kotliną Jasielsko-Krośnieńską na północy, a Beskidem Niskim na południu przez Pasma Bukowicy. Na zachodzie Pogórze Bukowskie poprzez dolinę Jasiołki graniczy z Pogórzem Jasielskim. Na wschodzie Kotlina Sanocka oraz Góry Słonne oddzielają Pogórze Bukowskie od Gór Sanocko-Turczańskich i Bieszczadów Zachodnich. Region jest przecięty doliną górnego Wisłoka oraz Osławy.



Rysunek 1. Położenie omawianych obszarów na tle mapy topograficznej.

Ukształtowanie terenu– Obszar pierwszy charakteryzuje się mało urozmaiconą rzeźbą terenu, jest to teren płaski. Wysokość bezwzględna wynosi ok. 330,0 m n.p.m.

Obszar drugi jest to teren stosunkowo płaski z niewielkimi deniwelacjami z uwagi na funkcjonujące tutaj niegdyś stawy. Rzędne terenu wahają się w granicach 318,40 m n.p.m. do 321,30 m n.p.m.

Natomiast obszar trzeci położony jest na zachodnim stoku wzniesienia Dział (609,0 m n.p.m.). Wysokości terenu wynoszą od ok. 400,0 m n.p.m. do 440,0 m n.p.m.

Omawiane obszary nie stanowią terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych oraz terenów objętych osuwiskiem (według Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej – SOPO, PIG-PIB). Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że na południe od obszaru trzeciego znajduje się osuwisko o nr 49799.

Geologia–W podziale geologicznym gmina Rymanów położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, będących fragmentem łuku karpackiego, zwanych Karpatami fliszowymi. W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, powstałe w okresie kredowo- paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczno-mezozoiczne.

Gmina Rymanów leży w obrębie tzw. fałdu Iwonicza – Rymanowa będącego pierwszym od południa fałdem centralnej depresji karpackiej. Najbardziej wyniesiona część fałdu, gdzie na powierzchni występują otwory eocenu środkowego i dolnego, aż do łupków pstrych włącznie znajdują się w rejonie Lubatówki na zachodzie poprzez Iwonicz - Zdrój, Klimkówkę, Rymanów Zdrój, aż do Rudawki Rymanowskiej na wschodzie. Tektonicznie fałd Iwonicza - Zdroju stanowi wyniesienie pocięte uskoki poprzecznymi na bloki o północnym skrzydle złuskowanym, a południowym, łagodniejszym i pełnym, ale wtórnie sfałdowanym na dnie drugorzędnej łuski.

Rejon ten budują utwory przedczwartorzędowe warstw krośnieńskich dolnych, środkowych i górnych (trzeciorzęd, oligocen), do których należy zaliczyć: piaskowce grubo i średnioławicowe, łupki i piaskowce średnio i gruboławicowe oraz piaskowce cienkoławicowe i łupki. Utwory te wietrzejąc tworzą na powierzchni gliny, gliny pylaste i piaszczyste, pyły i piaski pylaste oraz gliny czwartorzędowe zwietrzelinowe i różnej genezy, natomiast dolinę potoku Morwawa budują holocenijskie gliny, ily i mułki z domieszką piasków (mady) oraz piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych.

Na utworach paleogenu zalegają utwory czwartorzędowe. Utwory czwartorzędowe w rejonie badań reprezentowane są głównie przez gliny zwięzłe, gliny pylaste zwięzłe oraz ily. Przy ową warstwę stanowi gleba.

Gleby – Zróżnicowanie i występowanie różnych typów gleb uwarunkowane jest budową geologiczną i ukształtowaniem rzeźby terenu gminy Rymanów. Na omawianym terenie wyróżnia się gleby brunatne (właściwe, wylugowane, kwaśne), rędziny (brunatne, deluwialne): wykształciły się z utworów zboczowych, gliniastych i pyłowych oraz utworów fliszowych. Charakteryzują się na ogół dobrymi właściwościami fizykochemicznymi, a ich przydatność rolnicza uwarunkowana jest rzeźbą terenu. W krajobrazie typowo górskim (krajobraz regła dolnego) gleby są wymywane i namyte, rzadko przydatne do uprawy ornej, przeważnie grunty te wykorzystywane są jako trwałe łąki i pastwiska.

Wody powierzchniowe – Analizowane obszary położone są w obrębie zlewni potoku Morwawa (nazwa lokalna Tabor), który stanowi dopływ rzeki Wisłok, będącej lewobrzeżnym dopływem rzeki San. Na omawianym obszarze – pierwszym i trzecim, nie ma cieków wodnych.

Natomiast obszar drugi jest odwadniany przez ciek wodny bez nazwy, przepływający przez środkową część opracowania, którego wodę poprzez sieć potoków bez nazwy odpływają do potoku Klimkówka.

Omawiane obszary leżą w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Morwawa (PLRW20001222629).

Przedmiotowa JCWP objęta jest prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie monitoringiem.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) ustalenia dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 2.).

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
703	PLRW20001222629	Morwawa	12 (potok fliszowy)

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 16.).

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20001222629	SZCW	SZCW	przekroczenie wskaźnika: m3 (łączną długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie $h > 0,7$ m (dla rzek górskich i wyżynnych) lub $h > 0,4$ m (dla rzek nizinnych)

			odniesioną do sumarycznej długości cieków istotnych)
--	--	--	--

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 19.).

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
328	PLRW20001222629	monitorowana	SZCW	zły	zagrożona

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 30.).

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (przedmiotowa JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
OSO (obszar specjalnej ochrony)	PLB180002	Beskid Niski	PLRW20001222629	151966,6	Actitishypoleucos (łęgowe), Alcedoatthis (łęgowe), Aquilapomarina (łęgowe), Ciconianigra (łęgowe), Cincluscinclus (łęgowe), Crexcrex (łęgowe), Motacillacinerea (łęgowe)
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleochariscarniolica, Castorfiber, Lutra lutra, Bombinavariegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0

OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami	1064,6	Siedlisko 6410, siedlisko 91E0, Aspiusaspilus, Barbuspeloponnesius, Cottusgobio, Gobioalbipinnatus, Gobiokessleri, Misgurnusfossilis, Lycaenadispar, Maculineanausithous, Maculineateleius
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180038	Ladzin	50,1	Lycaenadispar, Maculineanausithous, Maculineateleius

Tabela 5. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 31.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20001222629	tak

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 52.).

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
703	PLRW20001222629	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tabela 7. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW – Tabela 57.).

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
328	PLRW20001222629	tak	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych.	2021	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Tabela 8. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWG).

Kod JCW	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
2000122262	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwiiów. ---

			<p>Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. - -- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.</p>
<p>PLH180014</p>	<p>Ostoja Jaśliska</p>		<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odyspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odyspów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odsypów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenia niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagiennie, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cmpt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). - - - Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cmpt - 2 cmpt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). -- - Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz <5 cm głęb.). --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych</p>

			<p>zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,1 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział > 5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność > 0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV > --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmienionego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p>
	PLH180016	Rymanów	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łąkami.</p>
	PLH180030	Wisłok środkowy z dopływami	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) < 2,5. Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łąkami. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność > 0,1 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność 0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i</p>

			YOY+JUV >50%. --- Właściwy stan ochr. kielbia białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. kielbia Kesslera wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział > 1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność > 0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV > 50%; udział > 3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.
	PLH180038	Ladzin	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów.

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Natomiast w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.) została wskazana jako zagrożona.

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany studium wewskazanym zakresie nie będzie zagrazać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWP.

Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

Nie przewiduje się oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany studium na przedmiotową JCWP.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód

regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Na omawianych obszarach brak jest ujęć wód powierzchniowych.

Omawiane tereny nie leżą w strefie ochronnej ujęć wód powierzchniowych.

Wody powodziowe – obszary objęte projektem zmiany studium znajdują się poza zasięgiem występowania wód powodziowych. Tereny te nie stanowią obszaru zalewowego potoku Morwawa.

Natomiast w obszarze drugimistnieje możliwość wystąpienia podtopień przy szczególnie intensywnych i długotrwałych opadach deszczu.

Dla przedmiotowego obszaru została wykonana opinia geotechniczna określająca wstępne warunki gruntowo-wodne terenu na działce o nr ewid. 2641/1 dla potrzeb planowania przestrzennego (K. Filar, Rymanów 2020 r.), w której zawarto ocenę warunków geotechnicznych posadowienia obiektu.

Na podstawie przeprowadzonych badań w w/w opinii stwierdzono, że na części działki (wraz z obwałowaniami) występują korzystne warunki pod lokalizację obiektów budowlanych - warstwy geotechniczne (I i II) zalegają do głębokości od 0,7 - 1,5 m p.p.t. i są to grunty o obniżonej nośności. Natomiast poniżej występuje warstwa geotechniczna (III) w postaci skały łupkowo-piaskowcowej o korzystnych parametrach geotechnicznych z możliwością bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

Na drugiej części w/w działki oznaczonej kolorem brązowym występują niekorzystne warunki do posadowienia obiektów budowlanych gdyż warstwy geotechniczne (I i II) o obniżonej nośności zalegają na znacznej głębokości od 1,5-2,8 m p.p.t. Dopiero poniżej tej głębokości występuje warstwa geotechniczna (III) w postaci skały łupkowo-piaskowcowej o korzystnych parametrach geotechnicznych. W związku z czym posadowienie obiektów budowlanych na tej warstwie wymaga zastosowania dodatkowych technologii polegających na posadowieniu pośrednim obiektów za pomocą palowania lub studni zagłębionych do skały łupkowo-piaskowcowej.

Reasumując w w/w opinii stwierdzono, że na części działki (o pow. około 0,6 ha, zachodnia część działki) występują korzystne warunki do posadowienia obiektów budowlanych a na drugiej części (o pow. około 0,5 ha, wschodnia część działki) znacznie gorsze (niekorzystne), wymagające zastosowania bardziej skomplikowanej technologii fundamentowania.

Dodatkowo autor w/w opinii w przypadku planów zabudowy przedmiotowej działki zwrócił uwagę, że całą powierzchnię działki należy odvodnić poprawiając naturalny spływ powierzchniowy poprzez oczyszczenie i udrożnienie cieku naturalnego (rowu odwadniającego) przebiegającego wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki. Zalecił równocześnie przed planowaną zabudową przeprowadzenie niwelacji terenu działki poprzez likwidację istniejących obwałowań co pozwoli na podniesienie istniejącej rzędnej terenu o kilkadziesiąt centymetrów od strony w/w cieku wodnego (rowu odwadniającego).

W trakcie prowadzonych prac na potrzeby sporządzenia w/w opinii nie stwierdzono występowania poziomu wodonośnego. W wykonanych otworach nie stwierdzono występowania gruntów organicznych.

Natomiast w oparciu o przeprowadzone badania, warunki gruntowe na przedmiotowym terenie można określić jako proste.

Biorąc pod uwagę występujące na działce warunki gruntowo-wodne w w/w opinii stwierdzono, że przy zachowaniu określonych zaleceń nadaje się ona pod zabudowę mieszkalno-gospodarczą.

Należy przyjąć, że na omawianym w niniejszym opracowaniu terenie można spodziewać się porównywalnych warunków gruntowo-wodnych.

Wody podziemne –omawiane obszary położone są na obszarze wschodniej części Karpat fliszowych zaliczanych do prowincji karpackiej, regionu zewnętrznokarpackiego i rejonu iwonickiego (Paczyński, Płochniewski 1996). Ponieważ pod względem geologicznym omawiany region jest niejednorodny, strefa zawodniona tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych cechach.

Utwory piaskowcowo-lupkowe występujące na omawianych obszarach są słaboprzepuszczalne. Właściwości gromadzenia i przewodzenia wody zależą od udziału piaskowców. Wody podziemne związane są z przypowierzchniową strefą zwietrzałego i spękanego fliszu, zbudowanego z odmiennych litologicznie skał różnego wieku (Chowaniec 1991). Charakteryzuje się ona brakiem ciągłości i zmiennością hydrologiczną. Średnie współczynniki filtracji dla utworów fliszowych wynoszą $nx10^{-5}$ — $nx10^{-6}$ m/s (Poprawa 1970; Chowaniec 1991). Wody podziemne są zasilane przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych.

Wody wgłębne występujące w obrębie omawianych obszarów to głównie wody zbiornika czwartorzędowego występujące w utworach deluwialnych, na głębokości od 1,1 do 2,2 m. Poziom czwartorzędowy to poziom przypowierzchniowy, pozostający w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią – reaguje on wprost na istniejące warunki hydrologiczne: stany wód w ciekach, wielkość opadów atmosferycznych. W najniższej części terenu, gdzie w podłożu dominują łupki, które utrudniają odpływ wód opadowych, wody te powodują uplastycznienie gruntów. Zmiany plastyczności gruntów mogą ulegać zmianie w zależności od wilgotności pory roku.

Natomiast wody zbiornika trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe) występują w obrębie utworów fliszowych i uzależnione są od systemów szczelin i spękań w obrębie ławic piaskowcowych. Są to wody o charakterze porowym, zasilane głównie wodą pochodzenia atmosferycznego poprzez osady czwartorzędowe lub bezpośrednio na wychodniach. Stopień zawodnienia utworów fliszowych, uzależniony jest głównie od intensywności ich zeszczelinowacenia. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t.

Oba te poziomy pozostają często w związku hydraulicznym.

Analizowane obszary położone są poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliższym zlokalizowanym Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 432 „Dolina rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Brak jest na omawianych terenach ujęć wód podziemnych.

Omawiane tereny nie leżą w strefie ochronnej ujęć wód podziemnych.

Obszary objęte opracowaniem położone są w obrębie *Jednolitej Części Wód Podziemnych – nr 152*.

Według PGWDW (2016 r.) ustalenia dla przedmiotowej JCWPdsą następujące:

Tabela 9. Wykaz JCWPd (według PGWDW – Tabela 12.).

Lp.	Kod JCWPd
	region wodny Górnej Wisły
41	PLGW2000152

Tabela 10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 29.).

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
region wodny Górnej Wisły					
41	PLGW2000152	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 11. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 32.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	GW2000152	tak

Tabela 12. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 55.).

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecze	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
79	GW2000152	Wisła	w Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

W/w cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany studium we wskazanym zakresie nie będzie zagrażać celom środowiskowym wskazanym dla przedmiotowej JCWPd.

Potencjalne zagrożenie wód podziemnych zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wódgruntowych.

W związku z realizacją zapisów projektu zmiany studium nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na przedmiotową JCWPd.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Flora i fauna –omawiane w niniejszym opracowaniu tereny przeważnie porośnięte są roślinnością trawiastą, okresowo koszoną, częściowo porośnięte drzewami krzewami (samosiejki).

Są to tereny sąsiadujące z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz drogami, w tym z drogą krajową i wojewódzką.

W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunków znajdujących się pod ochroną gatunkową. Należy zwrócić uwagę, że wizja w terenie miała miejsce w marcu.

Należy przypuszczać, z uwagi na położenie i charakter terenów, że awifauna z pewnością jest reprezentowana przez liczne gatunki z rzędu wróblowych z rodziny luszczaków, pokrzewkowatych i drozdowatych. Tereny zadrzewień i zakrzaczeń zlokalizowane na omawianym obszarze oraz sąsiadujące z tym terenami lasy (w przypadku obszaru czwartego) są miejscem występowania, w tym gniazdowania i żerowania, licznych gatunków ptaków. Nad niewielkimi potokiem, znajdującym się w niedalekiej odległości od omawianych obszarów oraz nad potokiem Morwawa, mogą gnieździć się i żerować takie ptaki jak: pluszcze, pliszki, strzyżyki, a także kaczki krzyżówki. Ściana lasu stanowi dogodne miejsce gniazdowania ptaków takich jak: sikory, kowalika, pęłaczka, pokrzewki, dzierzby, szczygła.

Wśród ssaków występujących na omawianych terenach można wyróżnić gatunki śródkowieuropejskie, tj.: jeża i kreta a także sarny i lisy.

Klasyfikacja gruntów – Według ewidencji gruntów zgodnie z klasyfikacją gruntów na obszarze pierwszym znajdują się grunty rolne – łąki LV. Na obszarze drugim według ewidencji gruntów występują łąki V i IV klasy. Natomiast na obszarze trzecim zgodnie z klasyfikacją gruntów znajduje się grunty rolne – grunty orne (RIVb i RV) i pastwiska (PsIV).

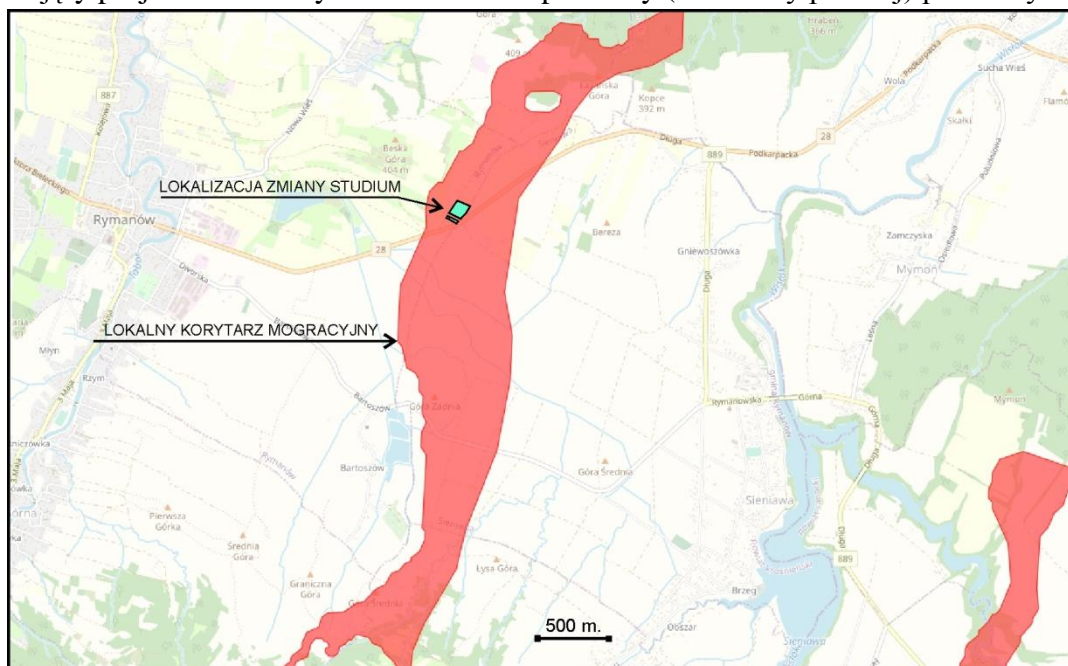
Klimat – Według podziału klimatycznego Polski E. Romera, gmina Rymanów leży w strefie klimatów górskich i podgórskich w Krainie Beskidu Wschodniego, a według Gumińskiego na pograniczu dzielnicy podkarpackiej oraz dzielnicy karpackiej. Klimat Beskidu Niskiego i Bieszczadów Zachodnich, kształtowany jest głównie przez masy powietrza morskiego (63 % dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26 % dni w roku). Każda z tych mas posiada odmienną charakterystykę meteorologiczną i kształtuje odmienny typ pogody. Dzielnicą podkarpacką, obejmującą północną część gminy tworzy pas przejściowy, gdzie zaznaczają się zarówno wpływy górskie, jak i kotliny podgórskiej.

Południowa część gminy znajduje się w strefie karpackiej, silnie zróżnicowanej, uwarunkowanej wysokością terenu i ekspozycją zboczy. Położenie gminy w obrębie Beskidu Niskiego, największego obniżenia równoleżnikowego bariery orograficznej Karpat decyduje o występowaniu wiatrów typu fenowego – tzw. wiatrów rymanowskich. Są to silne wiatry, wiejące z południa, wyraźnie podnoszące temperaturę, prędkość ich dochodzi do 20 m/s. Występują najczęściej w okresie jesienno - zimowym. Okres trwania ich wynosi 2 - 7 dni.

Na terenie gminy obserwuje się również duże zróżnicowanie czasowe oraz przestrzenne opadów. Maksimum opadów przypada na lipiec (średnio 121,5 mm), minimum na styczeń. Opad średnio roczny wynosi 816,6 mm. Średnia temperatura roczna tego terenu wynosi + 6,5o C. Miesiącem najchłodniejszym jest miesiąc luty (- 4,3o C), najcieplejszym jest miesiąc lipiec (+16,3o C). Reasumując cechy klimatu gminy Rymanów należy wymienić (Studium, 2002): wyższe temperatury w jesieni niż na wiosnę, okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno-zimowym, zmniejszenie się rocznej amplitudy wraz z wysokością, okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo-wiosennym, silne spadki temperatury w dolinach i obniżeniach śródgórskich (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo-wiosennym, duże zróżnicowanie termiczne na stokach, w zależności od ich ekspozycji, duże prędkości wiatru w wyższych partiach gór, wiatry fenowe (rymanowskie), rozwój cyrkulacji dolinno-górskiej i powstanie wiatrów ściśle lokalnych podczas pogody wyżowej, stabilnej, obfite opady późną wiosną i wczesnym latem, silna gołoledź i małe zachmurzenie w trzeciej dekadzie września i pierwszej października.

III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Objęty projektem zmiany studium obszar pierwszy (wskazany poniżej) położony



Źródło: Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpathia”

jest w obrębie lokalnego korytarza ekologicznego migracji zwierząt zlokalizowanego w ramach projektu Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpathia”, pn. „Ochrona ostoje karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne” (KIK/53). W projekcie, który zakończył się w grudniu 2016 r. wyznaczono „połączenia pomiędzy sąsiadującymi płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy migracyjnych na obszarze objętym projektem”. Obszar drugi nie pełni funkcji korytarza ekologicznego. Obszar trzeci leży w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarz Karpacki – Bieszczady – Ostoja Magurska, łączącego Bieszczady, Beskid Niski, Beskid Sądecki, Pieniny i Tatry (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Jędrzejewski i in., 2005 r.). Podstawą wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia. W zaprojektowanej sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe. Natomiast wg mapy korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej opracowanej w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy

ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.) omawiany teren bezpośrednio od strony południowej graniczy z obszarem w/w korytarza ekologicznego.

Obszary objęte opracowaniem znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

Na omawianych w niniejszym dokumencie obszarach nie ma pomników przyrody, stanowisk archeologicznych oraz innych dóbr dziedzictwa kulturowego.

Obszary pierwszy i drugi położone są poza obszarami objętymi ochroną przyrody. Najbliżej położonymi obszarami objętymi ochroną w przypadku tych terenów są: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z Czarnorzecko-Strzyżowskim Parkiem Krajobrazowym.

Natomiast obszar trzeci (Rymanów Zdrój, obręb Deszno) położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego został utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 56/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urzęd. Woj. Podk. Nr 80, poz. 1357). Obecnie funkcjonuje na podstawie Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950, zm. z 2015 r. poz. 1185, z 2016 r. poz. 2161, z 2018 r. poz. 987). Obszar ten ma powierzchnię 82 946 ha. Na terenie Obszaru istnieją rezerваты przyrody Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Bukowica, Igiełki i Cisy w Nowej Wsi. W dwóch ostatnich zostały poddane pod ochronę naturalne stanowiska cisa. Obszar chroni przedpole najwyższych wzniesionych partii Beskidu Niskiego chronionych w ramach parków: krajobrazowego i narodowego, stąd wzniesienia są tu niższe, łagodniejsze, a doliny szersze i znacznie silniej zurbanizowane. Lesistość Obszaru jest stosunkowo wysoka. W drzewostanach przeważają jodła i buk, często w starszych klasach wieku. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka. O wysokich walorach krajobrazowych, poza wysoką lesistością, decyduje również ukształtowanie terenu — łagodne wzniesienia porozcinane bogatą siecią rzek i potoków, w wielu miejscach tworzących malownicze przełomy.

Zgodnie z w/w uchwałą z późn. zm. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną:

- półnaturalne łąki kośne, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia;
- półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Czynna ochrona wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Na terenie Obszaru zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Oślawa, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 4 nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 2 nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1 obowiązuje na obszarze:

1) 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Osława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,

2) udokumentowanych złóż geologicznych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1 nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zakazy, o których mowa w pkt. 2, 5, 6 nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

Zwolnienie, o którym mowa powyżej nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 do w/w uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Dodatkowo obszar trzeci leży w strefie ochrony uzdrowskiej „C” Uzdrowska Rymanów. W strefie tej obowiązują określone w Statucie Uzdrowska Rymanów Zdrój (załącznik do Uchwały Nr XXVI/274/12 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 22 czerwca 2012 r. wraz ze zmianą UCHWAŁA NR XVII/190/19 RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE z dnia 5 listopada 2019 r. - Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 21 listopada 2019 r. poz. 5546). Istniejąca strefa "C" o powierzchni 7 468,92 ha obejmuje następujące obręby ewidencyjne w granicach gminy Rymanów: Klimkówka, Posada Górna, Głębokie, Rymanów-Zdrój, Wołtuszoza, Tarnawka, Deszno, Wisłoczek, Królik Polski, Bałucianka i Wólka, z wyłączeniem terenów w granicach stref "A" i "B" ochrony uzdrowskiej uzdrowska Rymanów-Zdrój. Obszar ten pełni rolę otuliny Uzdrowska Rymanów Zdrój, gwarantując nienaruszalność miejscowego klimatu i walorów krajobrazowych. Najważniejszym zadaniem tej strefy ochronnej "C" jest ochrona uzdrowska przed zanieczyszczeniami powietrza, gleby i wody, ochrona właściwości leczniczych, unikatowego mikroklimatu, ochrona przed hałasem. Głównymi celami istniejącej strefy "C" jest zapewnienie odpowiednich współczynników zalesienia, prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, zabezpieczenie terenów pod lokalizację zaplecza, zarówno gospodarczego, jak i mieszkaniowego dla

funkcjonującego uzdrowiska, zabezpieczenia terenu w urządzenia rekreacyjno-wypoczynkowe, sportowe".

W związku z w/w zmianą w STREFIE "A" wskaźnik powierzchni zieleni wynosi nie mniej niż 65% powierzchni strefy, terenów biologicznie czynnych nie mniej niż 60 %, a minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek powinna wynikać z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W STREFIE "B" wskaźnik powierzchni zieleni wynosi nie mniej niż 50% powierzchni strefy, terenów biologicznie czynnych nie mniej niż 60 % powierzchni każdej działki, z uwzględnieniem zapisów Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek powinna wynikać z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, W STREFIE "C" wskaźnik powierzchni zieleni wynosi nie mniej niż 45% powierzchni strefy, z uwzględnieniem zapisów Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek powinna wynikać z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego".

Omawiane tereny leżą poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem zmiany studium, i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, gdzie powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu oraz zabudowaniu poprzez obiekty budowlane,
- zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej w w/w miejscu,
- niewielkiej zmianie obecnego krajobrazu,
- wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczenie wód gruntowych i gleby,
- zmianie przeznaczenia gruntów,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczonego pod zabudowę.

Niemniej jednak lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany studium, wielkość tych obszarów oraz zaproponowany sposób zagospodarowania powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.

Obszary pierwszy i drugi znajdują się poza obszarami sieci Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 dla tych terenów są: Specjalny Obszar Ochrony „Ladzin” (PLH180038), Specjalny Obszar Ochrony „Rymanów” (PLH180016), Specjalny Obszar Ochrony „Lasy Hrabeńskie” (PLH180039) oraz Obszar Specjalnej Ochrony „Beskid Niski” (PLB180002). Pozostałe obszary sieci Natura 2000 w przypadku tych terenów położone są w znacznie większej odległości.

W związku z powyższym nie przewiduje się w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące i projektowane na terenach sąsiednich obszary Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium w przypadku tych terenów polegać będzie na zagospodarowaniu terenów częściowo zabudowanych a częściowo niezabudowanych, ale przekształconych znacznie przez człowieka, z uwagi na strukturę i skład gatunkowy, pozbawionych większych walorów przyrodniczych.

Natomiast obszar trzeci (teren w Rymanowie Zdroju, obręb Deszno) znajduje się w obrębie Specjalnego Obszaru Ochrony „Rymanów” (PLH180016), który został wyznaczony i zaproponowany dla ochrony nietoperzy - podkowca małego oraz nocka dużego, dwóch gatunków nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Na podstawie standardowego formularza danych

(natura2000.gdos.gov.pl) obszar ten położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego i Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodcze nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie oraz obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 887. Na podstawie w/w formularza brak jest istotnych zagrożeń: należy ograniczyć zewnętrzną iluminację kościoła w Rymanowie Zdroju a w dalszej perspektywie czasowej potencjalnym zagrożeniem może być przeprowadzony w niewłaściwym terminie lub w niewłaściwy sposób remont obiektów, który może doprowadzić do zmniejszenia liczebności kolonii rozrodczych lub ich eliminacji. Niewielkie ujemne wpływy na terenie obszaru mają działalności polegające na usuwaniu żywopłotów i zagajników oraz inne rodzaje zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka. Natomiast średni wpływ, nieodczuwalny na terenie obszaru mają tereny zurbanizowane i tereny zamieszkałe oraz zabudowa rozproszona. Działalność wokół obszaru ma niewielki wpływ na obszar w tym negatywny dotyczy innych rodzajów zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka.

Pozostałymi obszarami sieci Natura 2000 najbliższymi położonymi w/w terenu są: Ostoja Jaślińska (PLH180011) - ok. 3 km, oraz Beskid Niski (PLB180002 – ok. 0,3 km.

Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące obszary Natura 2000.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Omawiany projekt zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt omawianej zmiany studium powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewni ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium m.in. poprzez utrzymanie obszarów biologicznie czynnych, nie blokując jednocześnie rozwoju inwestycji (np. infrastruktura turystyczna).

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt – Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych – Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, między członkowskim i krajowym zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza.

Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni, z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości zieleni. W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na położenie omawianych terenów (zwłaszcza w przypadku obszaru trzeciego) w:

- Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
 - sąsiedztwie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 432 (porowy) stanowiącego ochronę wód słodkich i mineralnych, leczniczych chlorkowo – sodowych i siarczkowych,
 - obszarze ochrony uzdrowiskowej strefa „C”,
 - Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 180016 „Rymanów”, oraz w sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków „Beskid Niski” (PLB180002),
 - obszarze i terenie górniczym wód mineralnych „Rymanów”,
- oraz przestrzegania wymogów związanych z położeniem w w/w obszarach, oraz dodatkowo zwracają uwagę na:
- zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
 - uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
 - dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
 - prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
 - zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów została sporządzona na podstawie:

UCHWAŁY NR XXXI/315/2020 RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów obejmującej trzy obszary: dwa w mieście Rymanowie i jeden w Rymanowie Zdroju.

UCHWAŁY NR XXXIV/327/2020 RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów obejmującej jeden obszar w mieście Rymanowie.

W obowiązującym Studium obszary zmiany w Rymanowie obejmują odpowiednio fragmenty terenu rolnego oznaczonego symbolem 113R i terenu wód powierzchniowych oznaczonego symbolem 7W. Po zmianie w/w tereny określa się odpowiednio jako „teren wskazany pod rozwój - sportu i rekreacji” oznaczony symbolami 3US i 3.1US (dot. 113R) oraz „teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” oznaczony symbolem 19.1MN (dot. 7W) i „teren wskazany pod rozwój – zieleni urządzonej” oznaczony symbolem 17.1ZP (dot. 7W).

Obszar zmiany w Rymanowie Zdroju z fragmentu terenu rolnego oznaczonych symbolem 80R przeznacza się na „teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej” oznaczony symbolem 105.1MNR.

W/w zmiany zostały przedstawione na Rysunku 2 i obejmują zmiany na rysunku Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego.

Na rysunku Uwarunkowania zmiana dotyczy wprowadzenia granic obszarów objętych zmianą Studium, a w granicy obszaru zmiany położonego w Rymanowie, teren o funkcji wód powierzchniowych oznaczony symbolem 1W został zmieniony na teren o funkcji zieleni (w tym zieleni naturalnej i izolacyjnej) oznaczony symbolem 5.1ZP (zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem).

Natomiast w tekście obowiązującego studium dla terenów sportu i rekreacji US w kierunkach zagospodarowania i użytkowania terenów wprowadzono w zagospodarowaniu podstawowym zapis „strzelnica sportowa w terenach 3US i 3.1US”.Wskaźniki zagospodarowania dla terenu 3US i 3.1US pozostają jak w obowiązującym Studium dla terenów US.

Dla pozostałych terenów ustalone w obowiązującym tekście Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i

zagrodowej MNR i dla terenów zieleni urządzonej ZP pozostają aktualne dla terenów zmiany oznaczonych odpowiednio symbolami: 19.1MN, 105.1MNR i 17.1ZP.

Dodatkowo w tekście studium uaktualniono zapisy odnoszące się do wskaźników terenów zieleni lub terenów biologicznie czynnych oraz powierzchni nowo wydzielanych działek z uwagi na zmianę Statutu Uzdrowiska Rymanów-Zdrój wprowadzoną UCHWAŁĄ NR XVII/190/19 RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE z dnia 5 listopada 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 21 listopada 2019 r. poz. 5546).

Projekt zmiany studium jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb zmiany Studium obejmującym teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej w Rymanowie .





STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY RYMANÓW
SKALA 1:10 000
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
RYSUNEK JEDNOLITY
(fragmenty projektu)

ZAŁĄCZNIK NR 2A DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ w RYMANOWIE z DNIA

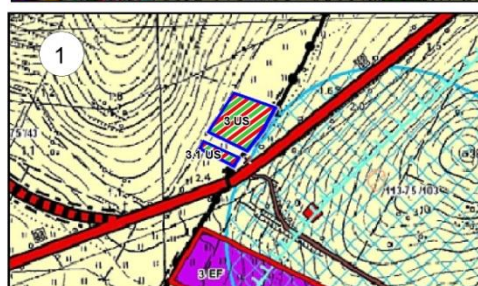
OZNACZENIA DO ZMIANY STUDIUM:

— GRANICA OBSZARÓW OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM

Tereny wskazane pod rozwój:

	105.1 MNR	zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej
	19.1 MN	zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
	17.1 ZP	zieleni urządzonej
	3 US, 3.1 US	sportu i rekreacji

1 2 3 NUMERY OBSZARÓW W PROGNOZIE ...



Rysunek 2. Fragment projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów – Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego.

OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.

W tekście obowiązującego Studium *Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego* ustalone kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR i dla terenów zieleni urządzonej ZP pozostają aktualne dla terenów zmiany oznaczonych odpowiednio symbolami: 19.1MN, 105.1MNR i 17.1ZP. Natomiast dla terenów sportu i rekreacji US w kierunkach zagospodarowania i użytkowania terenów wprowadzono w zagospodarowaniu

podstawowym zapis „strzelnica sportowa w terenach 3US i 3.1US”. Wskaźniki zagospodarowania dla terenu 3US i 3.1US pozostają jak w obowiązującym Studium dla terenu US.

Na rysunku Studium „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego” wyznaczono: tereny wskazane pod rozwój: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol 19.1MN), zieleni urządzonej (symbol 17.1ZP), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (symbol 105.1MNR), sportu i rekreacji (symbol 3US i 3.1US).

Na rysunku Uwarunkowania zmiana dotyczy wprowadzenia granic obszarów objętych zmianą Studium, a w granicy obszaru zmiany położonego w Rymanowie, teren o funkcji wód powierzchniowych oznaczony symbolem 1W został zmieniony na teren o funkcji zieleni (w tym zieleni naturalnej i izolacyjnej) oznaczony symbolem 5.1ZP (zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem).

Istotnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska na omawianych terenach jest zachowanie warunków wynikających z położenia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, strefie „C” ochrony uzdrowskiej Uzdrowiska Rymanów Zdrój oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Rymanów”. Analizowany dokument wraz z obowiązującym studium uwzględnia potrzebę ochrony środowiska wodno – gruntowego poprzez zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów dotyczących gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów. Natomiast ochronę obszaru chronionego krajobrazu poprzez przestrzeganie wymogów związanych z położeniem w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na położenie omawianych terenów w (zwłaszcza obszaru trzeciego):

- Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- sąsiedztwie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 432 (porowy) stanowiącego ochronę wód słodkich i mineralnych, leczniczych chlorkowo – sodowych i siarczkowych,
- obszarze ochrony uzdrowskiej strefa „C”,
- Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 180016 „Rymanów”, oraz w sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków „Beskid Niski” (PLB180002),

oraz przestrzegania wymogów związanych z położeniem w w/w obszarach, oraz dodatkowo zwracają uwagę na:

- zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

Dodatkowo obowiązujące studium zawiera politykę kształtowania i kierunki ochrony środowiska przyrodniczego dla całej Gminy Rymanów.

Zagospodarowanie analizowanych terenów zwiększy emisję hałasu, w szczególności w obrębie terenów 3US i 3.1US – strzelnica sportowa, może zwiększyć zanieczyszczenie gleby, dodatkowo może zanieczyścić wody gruntowe. Również zmniejszy procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu.

Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenów w celu ochrony terenów sąsiednich przed zwiększoną emisją hałasu, jednocześnie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych oraz uwzględnienie odpowiedniego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

VII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.

Opierając się na aktualnych przepisach prawnych dotyczących opracowań ekofizjograficznych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i prognoz oddziaływania na środowisko, przy pracy nad niniejszą prognozą stosowano się do nakazu uwzględnienia jako dokumentu wyjściowego opracowania ekofizjograficznego. Wyraża się to w metodycznym i merytorycznym sprzężeniu tych opracowań.

Zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb zmiany Studium obejmującym teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej w Rymanowie, zalecenia i nakazy dotyczące ochrony środowiska oraz zasady kształtowania krajobrazu są respektowane przez projekt zmiany studium.

VIII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.

Podstawowymi celami z zakresu ochrony środowiska ustaleń projektu zmiany studium w oparciu o obowiązujący dokument jest ochrona Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, obszaru uzdrowiskowego, środowiska gruntowo – wodnego oraz zachowanie odpowiedniej wielkości terenu biologicznie czynnego. Zapisy obowiązującego studium wraz z planowanymi zmianami zwracają uwagę na przestrzeganie wymogów związanych z położeniem terenu w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w strefie ochrony uzdrowiskowej „C” Uzdrowiska Rymanów Zdrój, realizację odpowiedniej gospodarki wodno - ściekowej, a także wprowadzają nakaz zachowania odpowiedniego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz, zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej,

składowania i unieszkodliwiania odpadów.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na położenie omawianych terenów w (zwłaszcza obszaru trzeciego):

- Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- sąsiedztwie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 432 (porowy) stanowiącego ochronę wód słodkich i mineralnych, leczniczych chlorkowo – sodowych i siarczkowych,
- obszarze ochrony uzdrowiskowej strefa „B”,
- Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 180016 „Rymanów”, oraz w sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków „Beskid Niski” (PLB180002),

oraz przestrzegania wymogów związanych z położeniem w w/w obszarach, oraz dodatkowo zwracają uwagę na:

- zachowanie odpowiedniej powierzchni teren u w postaci biologicznie czynnej,
- uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
- dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
- prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

Biorąc pod uwagę położenie analizowanego terenu oraz wskazane w projekcie zmiany studium kierunki zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych terenów należy uznać, że projekt zmiany studium nie koliduje z przepisami ochrony przyrody, w tym z przepisami dotyczącymi obszarów sieci Natura 2000.

IX. ANALIZA I OCENA WPLYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUMNA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych planów miejscowych, przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany studium, które dotyczą:

Powierzchni ziemi i gleby

Zmiany będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany studium dotyczyć będą powierzchni ziemi i gleby w szczególności w miejscach gdzie zostanie zwiększona powierzchnia terenu przeznaczonego pod zabudowę poprzez usunięcie wierzchniej warstwy gleby z obszaru prac ziemnych, zabudowy części terenu siecią komunikacyjną i miejscami parkingowymi.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium jedynymi terenami niezabudowanymi będą tereny biologicznie czynne.

Obecnie powierzchnia omawianych terenów stanowi tereny biologicznie czynne, porośnięty roślinnością trawiastą, krzewami i drzewami, których powierzchnia w przypadku realizacji ustaleń przyszłych mpzp ulegnie zmniejszeniu.

W obrębie miejsc przeznaczonych pod zabudowę, część pokrywy glebowej ulegnie znacznym przekształceniom.

Ze względu na charakter prowadzonych prac ziemnych materiał budujący podłoże zostanie zmieniony pod względem mechanicznym m.in. przez zmieszanie składników gleby z gruzem budowlanym lub materiałem skalnym zalegającym płytko przy powierzchni ziemi.

Poprzez pokrywanie obszarów sztucznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami wystąpi zjawisko związane z zakłóceniem naturalnej cyrkulacji wody i powietrza. Powierzchnie te zostaną wyeliminowane z naturalnych procesów nawadniania i napowietrzania.

Dodatkowo w związku z zainwestowaniem na omawianych terenach może dojść do zwiększenia w glebie zanieczyszczeń pyłowych.

Do głównych niekorzystnych czynników będących wynikiem realizacji ustaleń projektu zmiany studium, powodujących zmiany powierzchni ziemi i stanu gleb należy zaliczyć:

- powstanie sztucznych form terenu,
- wyłączenie części powierzchni gruntu z procesów nawadniania i napowietrzania poprzez pokrycie ich szczelnymi, sztucznymi powierzchniami,
- zanieczyszczenie środowiska gruntowego substancjami chemicznymi m.in. w trakcie realizacji inwestycji przy użyciu wadliwego sprzętu budowlanego,
- zmiany właściwości gruntu i gleby pod względem mechanicznym i strukturalnym poprzez mieszanie i zastępowanie gleb przez grunty antropogeniczne o bardzo niejednorodnej strukturze,
- zmianę materii organicznej.

Wód powierzchniowych i podziemnych

Tereny niezabudowane pełnią ważną rolę „okien hydrologicznych”, uczestnicząc w procesach naturalnego obiegu wody w procesie infiltracji i parowania wód opadowych. Na obszarach biologicznie czynnych spływ powierzchniowy jest ograniczony na korzyść infiltracji, co łagodzi negatywne skutki urbanizacji w stosunku do hydrosfery.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium spowoduje wyłączenie pewnej powierzchni z naturalnego obiegu wody na skutek pokrycia powierzchni terenu materiałami nieprzepuszczalnymi. Wynikiem tego będzie nieznaczny:

- wzrost udziału spływu powierzchniowego,
- wzrost intensywności parowania,

oraz nieznaczna:

- zmiana kształtu i zasięgu stref zasilania,
- zmiana kierunków i tempa przepływu wody,

Wyżej wymienione czynniki nie powinny doprowadzić do sztucznego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz utrudnić odprowadzanie nadmiaru wody w przypadku wystąpienia intensywnych opadów lub przyspieszonego topnienia pokrywy śnieżnej.

Następnym czynnikiem, który może w większym stopniu wpłynąć na wody powierzchniowe i podziemne może być emisja zanieczyszczeń pochodząca z potencjalnych zagrożeń, do których możemy zaliczyć:

- infiltrację ścieków komunalnych z nieszczelnej kanalizacji,
- zanieczyszczenia związane z transportem,
- zanieczyszczenia środkami utrzymania dróg.

Przekształceń świata roślin i zwierząt

Obecnie na omawianych terenach nie ma pierwotnych ekosystemów, a istniejący świat fauny i flory jest wynikiem działalności człowieka.

Świat zwierząt i roślin reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące na terenach pól oraz leśnych sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń oraz ograniczeniem terenów migracji – lokalnych przemieszczeń zwierząt i żerowania zwierząt.

Nie przewiduje się żeby wystąpiły znaczące przekształcenia świata roślin na omawianych terenach oraz istotne ograniczenie migracji zwierząt.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu zmiany studium będą obiekty zabudowy oraz sieć komunikacyjna.

Obecnie stan zanieczyszczenia powietrza na omawianym obszarze jest wynikiem czynników zewnętrznych. Tereny te położone są z dala od dużych ośrodków przemysłowych. Do lokalnych czynników zlokalizowanych najbliżej analizowanych terenów należą źródła ciepła z palenisk domowych oraz ruch komunikacyjny.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium przyczyni się do niewielkiego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji przyszłych przedsięwzięć będących wynikiem realizacji przyszłych mpzp głównie poprzez procesy energetycznego spalania paliw.

Oceny zmian w krajobrazie

Aktualnie krajobraz omawianych obszarów drugiego i trzeciego stanowią w przeważającej części tereny zabudowane, sąsiadujące z terenami rolnymi a w przypadku obszaru trzeciego z kompleksem leśnym. Dominującą zabudową jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a także obiekty usługowe. W przypadku obszaru pierwszego dominującym krajobrazem jest krajobraz rolniczy.

Obecny na omawianych obszarach krajobrazu jest znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie. Natomiast walory krajobrazowe omawianych obszarów można stwierdzić, że są wysokie, ze względu na usytuowanie obszaru trzeciego w obrębie strefy ochronnej uzdrowiska Rymanów – Zdrój i Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Podstawową zmianą w krajobrazie w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium będzie pojawienie się kolejnych terenów zainwestowanych na terenach niezabudowanych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie naruszy krajobrazu, wynika to z planowanej skali inwestycji oraz otoczenia.

Oceny wpływu na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Na stan różnorodności biologicznej wpływają: przestrzeń, stopień przekształcenia przestrzeni przyrodniczej w związku z użytkowaniem ziemi i intensywność gospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko naturalne oraz nie wpłynie w znacznym stopniu na obniżenie poziomu różnorodności biologicznej.

Z uwagi na strukturę i skład gatunkowy pozbawione są większych walorów przyrodniczych. Na analizowanych terenach występują w przeważającej części ekosystemy o niskim poziomie naturalności, z niską bioróżnorodnością siedliskową i gatunkową.

Na omawianych obszarach brak jest form przyrodniczych wyróżniających się pod względem rzadkości występowania.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie wiązała się z utratą różnorodności biologicznej.

Oceny wpływu na klimat akustyczny

Obecnie omawiane obszary sąsiadują z antropogenicznymi źródłami hałasu: drogą krajową i wojewódzką oraz z terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Są to częściowo obszary normowane pod względem hałasu tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium w przypadku obszarów drugiego i trzeciego będzie miała nieznaczny wpływ na klimat akustyczny w obrębie tych terenów. Źródłami emisji hałasu będą: prowadzone prace budowlane, sieć komunikacyjna oraz miejsca postojowe. Natomiast w przypadku obszaru pierwszego wpływ na klimat akustyczny będzie większy z uwagi na możliwość zagospodarowania tego terenu jako strzelnicy sportowej.

Oceny wpływu na zdrowie ludzi

Analiza ustaleń projektu zmiany studium dowodzi, że w wyniku jego realizacji nie wystąpią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Możliwymi zagrożeniami mogą być uciążliwości związane z pogorszeniem środowiska akustycznego w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany planu. W tym przypadku należy zwrócić uwagę, że lokalizacja obszaru pierwszego wyklucza wpływ hałasu na zdrowie ludzi.

Ogólnie realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie będzie miała wpływu na warunki i komfort życia mieszkańców.

X. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja założeń projektu zmiany studium nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

XI. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium będzie wiązał się

z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenów, który powinien być zgodny z zasadami ochrony i poprawy jakości środowiska, krajobrazu i jego elementów, zasobów naturalnych, gleby i różnorodności genetycznej. W takim przypadku zachowanie obecnego charakteru omawianych obszarów nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku.

XII. WPLYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY

W granicach projektu zmiany studium oraz w najbliższym sąsiedztwie nie występują zasoby kulturowe i materialne objęte ochroną konserwatora zabytków.

XIII. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium z uwagi na zaproponowany kierunek zagospodarowania oraz specyfikę środowiska przyrodniczego na omawianych terenach nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi. Zapisy w tekście obowiązującego studium (kierunki zagospodarowania przestrzennego) pozostają aktualne.

XIV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjnej w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo – wodnego, istotnym jest wprowadzenie monitoringu realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez monitoring realizację ustaleń przyszłych planów miejscowych.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równolegle do prowadzonych obligatoryjnie analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu mpzp.

XV. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie stanowiła zagrożenia dla celów i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000.

Należy ponadto zauważyć, że:

- położenie obszarów objętych projektem zmiany studium predysponuje te tereny do pełnienia zaproponowanej funkcji,
- tereny nie są narażone na zalanie wodami powodziowymi,
- tereny nie są narażone na powstawanie osuwisk,
- nie występują obiekty przyrodnicze oraz kulturowe objęte, lub przewidziane do objęcia ochroną prawną,
- tereny te położone są poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ujęć wód.

Ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z:
 - opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
 - opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb zmiany Studium obejmujący teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej w Rymanowie ,
 - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uchwalonym uchwałą nr XLVIII /552/ 2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

XVI. STRESZCZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów została opracowana dla obszarów objętych projektem zmiany studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Obszary objęte projektem zmiany studium położone są w miejscowościach Rymanów i Rymanów Zdrój, gmina Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie.

Tereny objęte projektem zmiany planu stanowią trzy oddzielne obszary:

Obszar pierwszy (miejscowość Rymanów)

Obszar ten zlokalizowany jest we wschodniej części Rymanowa. Stanowi tereny niezabudowane, porośnięte roślinnością trawiastą, okresowo koszoną. Obszar ten graniczy bezpośrednio z terenami rolnymi, nieużytkowanymi rolniczo, porośniętymi roślinnością trawiastą, również okresowo koszoną. Od południa znajduje się droga krajowa nr 28.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w odległości ok. 1,2km na wschód od omawianego obszaru w miejscowości Sieniawa (gmina Rymanów).

Obszar ten zajmuje powierzchnię około 1,1 ha.

Obszar drugi (miejscowość Rymanów)

Analizowany obszar położony jest w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej, dróg oraz otwartych łąk i pól. Bezpośrednio od zachodu, północy i południowego – zachodu graniczy z terenami niezabudowanymi – rolnymi (użytkowanymi i nieużytkowanymi rolniczo) a od wschodu z zabudową mieszkaniową jednorodziną miejscowości Rymanów. W kierunku północnym w odległości ok. 300,0 m znajduje się droga krajowa nr 28 Zator-Medyka.

Obecnie teren ten jest niezabudowany i nieużytkowany, jest w przeważającej części porośnięty roślinnością trawiastą. Na omawianym terenie występują drzewa oraz krzewy w formie niewielkich kęp i pasów. Przez środkową część terenu przepływa niewielki (płytki i zarośnięty) ciek wodny prowadzący okresowo wodę.

Należy zwrócić uwagę, że na omawianym terenie w przeszłości, około 40 lat temu, Omawiany obszar zajmuje powierzchnię około 2,8 ha.

Obszar trzeci (miejscowość Rymanów Zdrój, obręb Deszno)

Analizowany obszar jest niezabudowany i nie jest obecnie użytkowany rolniczo, częściowo zarasta samosiewkami drzew. Od zachodu graniczy z zabudową mieszkaniową jednorodziną a dalej w tym kierunku znajduje się droga wojewódzka nr 887, od północy z drogą polną i terenami nieużytkowanymi rolniczo, od wschodu z terenami również nieużytkowanymi rolniczo i lasem natomiast od południa z lasem.

Przedmiotowy obszar zajmuje powierzchnię około 1,0 ha.

Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 30 m na zachód od analizowanego terenu, wzdłuż w/w drogi wojewódzkiej.

Teren ten leży w strefie ochrony uzdrowskiej „C” Uzdrowiska Rymanów.

W obowiązującym Studium obszary zmiany w Rymanowie obejmują odpowiednio fragmenty terenu rolnego oznaczonego symbolem 113R (obszar 1) i terenu wód powierzchniowych oznaczonego symbolem 7W (obszar 2). Po zmianie w/w tereny określa się odpowiednio jako „teren wskazany pod rozwój - sportu i rekreacji” oznaczony symbolami 3US i 3.1US (dot. 113R) oraz „teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” oznaczony symbolem 19.1MN (dot. 7W) i „teren wskazany pod rozwój – zieleni urządzonej” oznaczony symbolem 17.1ZP (dot. 7W).

Obszar zmiany w Rymanowie Zdroju (obszar 3) z fragmentu terenu rolnego oznaczonych symbolem 80R przeznacza się na „teren wskazany pod rozwój – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej” oznaczony symbolem 105.1MNR.

Na rysunku Uwarunkowań (załącznik nr 1A) zmiana dotyczy wprowadzenia granic obszarów objętych zmianą Studium, a w granicy obszaru zmiany położonego w Rymanowie (obszar 2), teren ofunkcji wód powierzchniowych oznaczony symbolem 1W został zmieniony na teren o funkcji zieleni (w tym zieleni naturalnej i izolacyjnej) oznaczony symbolem 5.1ZP (zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem).

Natomiast w tekście obowiązującego studium dla terenów sportu i rekreacji US w kierunkach zagospodarowania i użytkowania terenów wprowadzono w zagospodarowaniu podstawowym zapis „strzelnica sportowa w terenach 3US i 3.1US”. Wskaźniki

zagospodarowania dla terenu 3US i 3.1US pozostają jak w obowiązującym Studium dla terenu US.

Dla pozostałych terenów ustalone w obowiązującym tekście Studium kierunki zagospodarowania oraz użytkowania terenów i wskaźniki zagospodarowania terenu dla: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej MNR i dla terenów zieleni urządzonej ZP pozostają aktualne dla terenów zmiany oznaczonych odpowiednio symbolami: 19.1MN, 105.1MNR i 17.1ZP.

Dodatkowo w tekście studium uaktualniono zapisy odnoszące się do wskaźniki terenów zieleni lub terenów biologicznie czynnych oraz powierzchnię nowo wydzielanych działek z uwagi na zmianę Statutu Uzdrowiska Rymanów-Zdrój wprowadzoną UCHWAŁĄ NR XVII/190/19 RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE z dnia 5 listopada 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 21 listopada 2019 r. poz. 5546).

Głównym celem prognozy jest ocena najbardziej prawdopodobnych wpływów na środowisko, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium.

Istota prognozy zawiera się w ocenie ile ustalenia projektu zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska, będą potęgować istniejące zagrożenia.

Tereny objęte projektem zmiany studium znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

Jeden z omawianych terenów – obszar trzeci, leży w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz w obrębie Specjalnego obszaru Ochrony sieci Natura 2000 „Rymanów”, a także w strefie ochrony uzdrowskiej „C” Uzdrowiska Rymanów.

Analizowane obszary położone są poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Nie przewiduje się objęcia omawianych terenów inną ochroną prawną na podstawie przepisów szczególnych.

Ustalenia projektu zmiany studium nie naruszają terenów: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych ani obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W obszarze projektu zmiany studium nie występują obiekty i dobra materialne objęte ochroną konserwatorską.

Analizowane terenynie są wyjątkowo cenne pod względem przyrodniczym. Natomiast należy zwrócić uwagę, że w przypadku obszaru trzeciego z uwagi na lokalizację w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego są cenne pod względem krajobrazowym.

Ustalenia projektu zmiany studium:

– są zgodne z:

- opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
- opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb zmiany Studium obejmującym teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej w Rymanowie,

- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uchwalonym uchwałą nr XLVIII /552/ 2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Wskazane w projekcie zmiany studium kierunki zagospodarowania omawianych terenów nie spowodują znaczącego ponadstandardowego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne i wodę.

Istotnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska na omawianych terenach jest zachowanie warunków wynikających z położenia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, strefie „C” ochrony uzdrowskiej Uzdrowiska Rymanów Zdrój oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Rymanów”. Analizowany dokument wraz z obowiązującym studium uwzględnia potrzebę ochrony środowiska wodno – gruntowego poprzez zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów dotyczących gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów. Natomiast ochronę obszaru chronionego krajobrazu poprzez przestrzeganie wymogów związanych z położeniem w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

W celu ochrony środowiska zapisy obowiązującego studium zwracają uwagę na położenie omawianych terenów w (zwłaszcza obszaru trzeciego):

- Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
 - sąsiedztwie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 432 (porowy) stanowiącego ochronę wód słodkich i mineralnych, leczniczych chlorkowo – sodowych i siarczkowych,
 - obszarze ochrony uzdrowskiej strefa „C”,
 - Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk PLH 180016 „Rymanów”, oraz w sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków „Beskid Niski” (PLB180002),
- oraz przestrzegania wymogów związanych z położeniem w w/w obszarach, oraz dodatkowo zwracają uwagę na:
- zachowanie odpowiedniej powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
 - uzupełnienie obiektów podstawowych obiektami małej architektury i zielenią,
 - dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej w krajobraz,
 - prowadzenie wzmożonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
 - zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni.

Dodatkowo obowiązujące studium zawiera politykę kształtowania i kierunki ochrony środowiska przyrodniczego dla całej Gminy Rymanów.

Zagospodarowanie analizowanych terenów zwiększy emisję hałasu, może zwiększyć zanieczyszczenie gleby, dodatkowo może zanieczyścić wody gruntowe. Również zmniejszy procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu. Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenów w celu ochrony terenów sąsiednich przed zwiększoną emisją hałasu, jednocześnie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych oraz uwzględnienie odpowiedniego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany studium, wielkość tych obszarów oraz zaproponowany kierunek zagospodarowania powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie stwarzała zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.