

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO
PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
„RUDAWKA
RYMANOWSKA 1/2019”

Zespół autorski:
mgr inż. Anna Hawaj
mgr Alicja Janiczek

KROSNO
kwiecień 2021 r.

Spis treści

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1. Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.	18
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.....	18
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu	20
4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Planu	24
5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych.....	30
5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych	30
5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	34
5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe	35
5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Planu na cele środowiskowe	36
5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW.....	37
5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania.....	37
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	38
6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku <i>o ochronie przyrody</i>	41
6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016.....	44
6.3. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	64
6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu	

	Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.) w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego obszaru	65
6.5.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)	67
7.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu	68
8.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym	71
8.1.	Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu	77
9.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie	77
10.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz	79
11.	Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	79
12.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	80
13.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu	81
14.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	82
15.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	82
16.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	83
17.	Wnioski	83
18.	Wykorzystane materiały	84

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi realizację obowiązku określonego w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 247 z późn. zm). Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów miejscowych i ich zmian zgodnie z art. 46 i art. 50 cytowanej ustawy. Ponadto, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), prognoza stanowi niezbędny element materiałów planistycznych warunkujących uchwalenie planu.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rudawka Rymanowska 1/2019” z lokalizowanego w miejscowości Rudawka Rymanowska i Tarnawka w gminie Rymanów zwanego w dalszej części opracowania projektem Planu.

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zakres merytoryczny prognozy został zgodnie z art. 53 ww. ustawy uzgodniony z właściwymi organami, określonymi zapisami art. 57 i art. 58. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawionym w piśmie z dnia 09 marca 2020 r., znak pisma: WOOS.411.1.21.2020.AP.4 oraz z pismem z dnia 19.02.2020 r. (znak pisma: PSNZ.453.5.2020) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska, określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia, zagospodarowania terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Niniejsza prognoza zawiera część opisową i graficzną. Część opisowa prognozy obejmuje analizę i ocenę wszystkich elementów środowiska tj.: powietrza, powierzchni ziemi łącznie z glebą, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, świata roślin i zwierząt, bioróżnorodności, dziedzictwa kulturowego, krajobrazu we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska obszaru opracowania. Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Planu,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Planu,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń określonych w projekcie Planu.

Analizami objęto obszar wskazany w projekcie Planu wraz z obszarami sąsiednimi.

Część opisowa obejmuje również identyfikację, analizę i ocenę wpływu projektowanych zmian zagospodarowania (możliwych oddziaływań generowanych w wyniku ich wprowadzenia) na obszary chronione z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2014r. *o ochronie*

przyrody (t.j. Dz. U. 2020 poz. 55 z późn. zm.) i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcjonującego na mocy Uchwały NR XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.), w tym wnioski, czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru. Analizowano również m.in. oddziaływania generowane ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków. Ponadto przeanalizowano i oceniono skutki realizacji ustaleń projektu Planu pod kątem zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz sdf dotyczących obszarów Natura 2000 tj. Rymanów PLH180016, Ostoja Jaślicka PLH180014 i Beskid Niski PLB180002. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk. Przyjęte metody opracowania prognozy wynikały ze specyfiki dokumentu, jakim jest projekt Planu. Prognozę oddziaływania na środowisko projektu Planu wykonano w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu.

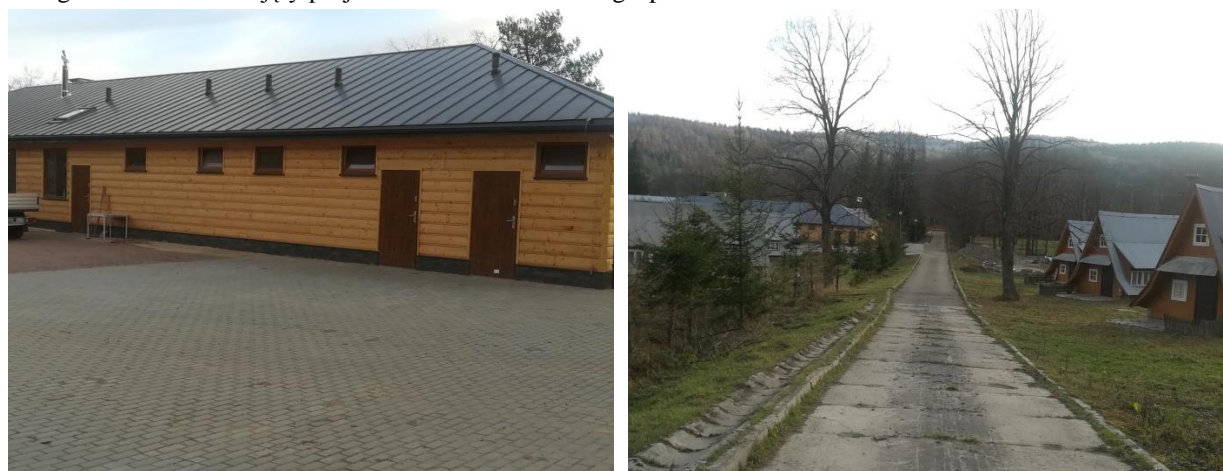
Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Planu, po czym został zmniejszony z zachowaniem wszystkich elementów projektu Planu.

Ze względu na jasny i czytelny sposób opracowania niniejszej prognozy bez użycia sformułowań specjalistycznych oraz stosunkowo niewielką objętość opracowanego dokumentu odstąpiono od sporządzenia streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszar objęty projektem Planu jest częściowo zainwestowany, położony jest w dolinie Wisłoka w miejscowości Rudawka Rymanowska i Tarnawka. Obejmuje on fragment dna doliny oraz niewielki skrawek stoku po prawej stronie drogi. W większości jest to teren zabudowy turystycznej i rekreacyjnej, z fragmentami zagospodarowanych obszarów zielonych, zabudową gospodarczą wraz drogami dojazdowymi.

Fotografia 1. Obszar objęty projektem Planu - obecne zagospodarowanie





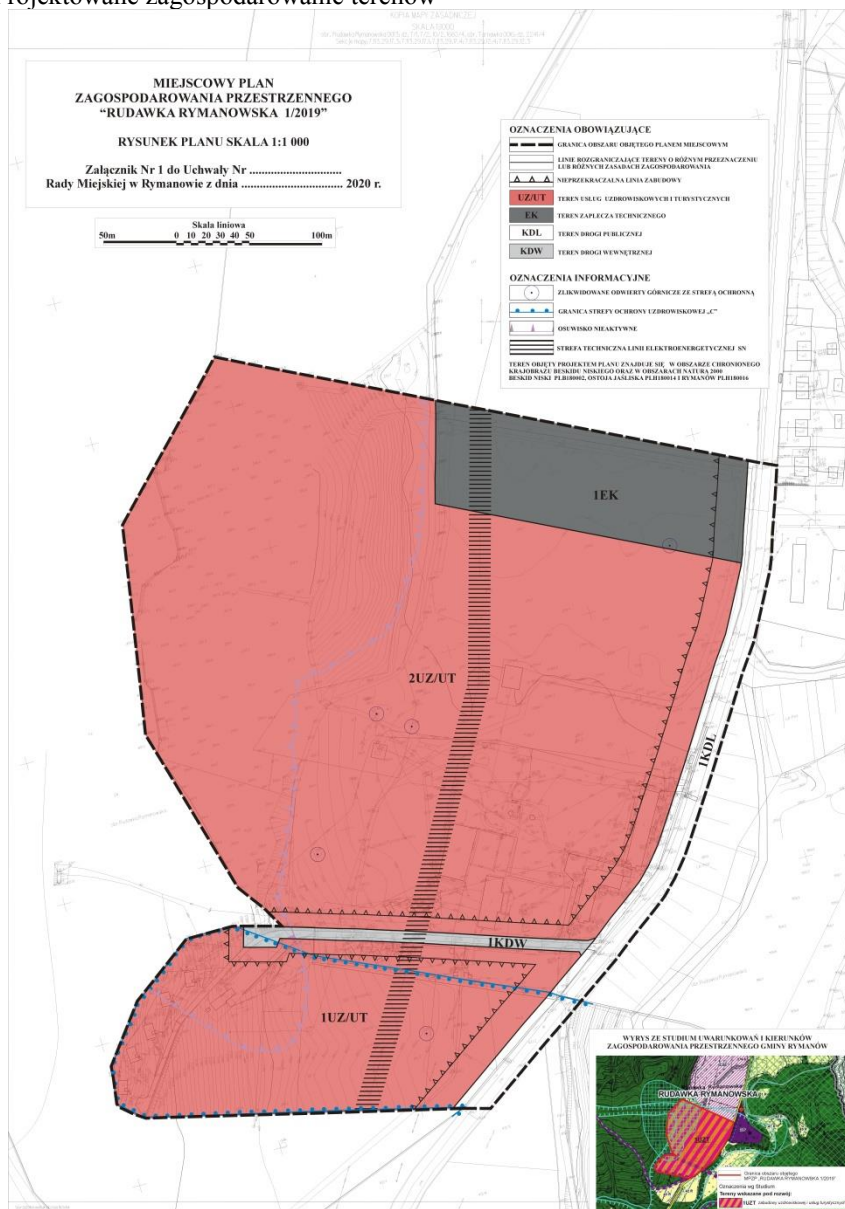
Źródło: opracowanie własne

Rysunek 1. Obszar objęty projektem Planu



Źródło: opracowanie własne

Rysunek 2. Projektowane zagospodarowanie terenów



Celem opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rudawka Rymanowska 1/2019” jest umożliwienie wprowadzenia uporządkowanej zabudowy i zagospodarowania terenu. Na obszarze objętym Projektem Planu wyznacza się:

- **teren usług uzdrowiskowych i turystycznych** oznaczony na rysunku planu symbolem **1UZ/UT** i **2UZ/UT** z przeznaczeniem podstawowym pod usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego,
- **teren zaplecza technicznego** – oznaczony na rysunku planu symbolem **1ZT** z przeznaczeniem dla lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla prowadzonej na terenach **1EK** działalności usługowej;
- **teren drogi publicznej** – oznaczony na rysunku planu symbolem: **1KDL**;
- **teren drogi wewnętrznej** – oznaczony na rysunku planu symbolem: **1KDW**;

Tereny te wyznaczono z uwzględnieniem polityki przestrzennej określonej w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów”, stosownie do art. 9 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Obszar objęty ustaleniami Planu dotyczy terenu położonego w obrębach ewidencyjnych Rudawka Rymanowska (działki ewidencyjne o numerach 7/1,7/2, 10/2, 1660/4) i Tarnawka (działki ewidencyjne o numerach 2241/4, 42/2). Do opracowywania projektu Planu przystąpiono na wniosek osoby prywatnej.

Zgodnie z ustaleniami wskazanymi w projekcie Planu: „§1.2. Plan obejmuje obszar o powierzchni 17,61 ha w granicach wskazanych na rysunku planu, zgodny z załącznikiem graficznym nr 1 do Uchwały nr XX/232/16 Rady Miasta w Rymanowie z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rudawka Rymanowska 1/2019”.

3. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) załącznik Nr 1 – rysunek planu stanowiący integralną część niniejszej uchwały, sporządzony w skali 1: 1000, obowiązujący w zakresie:
 - a) granic obszaru objętego planem,
 - b) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - c) przeznaczenia terenu według symboli ustalonych w § 2,
 - d) nieprzekraczalnej linii zabudowy;
- 2) załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania .
- 4) Załącznik nr 4- zbiór danych przestrzennych w wersji cyfrowej.

§2.1. Przedmiotem ustaleń planu są następujące przeznaczenia terenów:

- 1) tereny usług uzdrowiskowych i turystycznych – oznaczone na rysunku planu symbolami **IUZ/UT** i **2UZ/UT**;
- 2) teren zaplecza technicznego – oznaczony na rysunku planu symbolem **IEK**;
- 3) teren drogi publicznej – oznaczony na rysunku planu symbolem: **IKDL**;
- 4) teren drogi wewnętrznej – oznaczony na rysunku planu symbolem: **IKDW**.

Ponadto na całym obszarze objętym projektem Planu:

„§ 3.1. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu wynikające z ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) Na obszarze objętym ustaleniami planu, przy zagospodarowaniu terenów, należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały:
 - a) warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
 - b) warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016,
 - c) warunki ochrony dla strefy ochrony uzdrowiskowej „C”.
- 2) Na obszarze objętym ustaleniami planu dopuszcza się:
 - a) lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nadziemnej i podziemnej pod warunkiem, że nie wykluczy to możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem określonym w planie,
 - b) remont, nadbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy;
- 3) Przy lokalizacji obiektów budowlanych uwzględnić badania geologiczno-inżynierskie na terenach w zasięgu osuwisk nieaktywnych.

2. *W granicach całego obszaru objętego planem zabrania się lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych i remontowych na terenach zainwestowania.*

§ 4.1. Ustala się następujące zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) *w obszarze objętym ustaleniami planu zabrania się:*
 - a) *realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaze dotrzymanie standardów jakości środowiska, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,*
 - b) *likwidacji przydrożnych i nadwodnych zadrzewień, jeśli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej, zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego, bądź budowy, utrzymania urządzeń wodnych oraz regulacji potoków,*
 - c) *odprowadzania ścieków nieczyszczonych bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych, rolniczego wykorzystania ścieków komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych;*
- 2) *w obszarze objętym ustaleniami planu ustala się:*
 - a) *stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć na obszary Natura 2000, w tym rozwiązań, które mogłyby wpływać negatywnie na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, jak również wpływać negatywnie na integralność i spójność całej sieci Natura 2000,*
 - b) *stosowanie rozwiązań mających na celu minimalizację uciążliwości spowodowanych prowadzeniem działalności przewidzianej planem, w celu ochrony powietrza atmosferycznego, gleb, wód gruntowych oraz klimatu akustycznego.*

§ 5.1. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej terenów objętych planem:

- 1) *obsługa komunikacyjna obszaru objętego planem z dróg wskazanych na rysunku planu oraz dojazd i dojazdów niewydzielonych;*
- 2) *dopuszcza się remonty i przebudowę istniejącego układu komunikacyjnego;*
- 3) *dojazdy i dojścia niewydzielone, przez które rozumieć należy istniejące i projektowane dojazdy, w tym służebności drogowe, nie wydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, lecz niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi działek i obiektów budowlanych w trakcie projektowania inwestycyjnego, należy wyznaczać w sposób uwzględniający dostęp do drogi publicznej, obsługę terenów znajdujących się w sąsiedztwie oraz możliwość prowadzenia lokalnych sieci uzbrojenia technicznego i zapewnienia dostępu służb ratowniczych, przy czym szerokość dojazdu do jednej działki nie może być mniejsza niż 4,5 m, do kilku działek powinna wynosić min. 5,0 m;*
- 4) *konieczność realizacji miejsc parkingowych, w tym również miejsca na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kratę parkingową w ramach terenów: **1UZ/UT** , **2UZ/UT** oraz **IEK** w ilości:*
 - a) *minimalna ilość miejsc parkingowych na działkach terenu usług uzdrowiskowych i turystycznych **1UZ/UT** i **2UZ/UT** –1 miejsce na 200 m²*

- powierzchni użytkowej obiektu usługowego (w tym liczą się miejsca w garażu), na działkach rekreacji indywidualnej – 2 miejsca (w tym liczą się miejsca w garażu), na działkach usług komercyjnych – 1 miejsce na 200 m² powierzchni użytkowej obiektu usługowego (w tym liczą się miejsca w garażu),*
- b) minimalna ilość miejsc parkingowych na działkach terenu zaplecza technicznego **IEK**– 2 miejsca na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektu zaplecza technicznego;*
- 5) *dopuszcza się zapewnienie miejsc parkingowych w garażach, w tym w garażach podziemnych.*

§ 6. 1. *Ustala się następujące zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:*

- 1) *w zakresie gospodarki odpadami nakazuje się prowadzenie gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie gminy Rymanów;*
- 2) *w zakresie zaopatrzenia w wodę:*
- a) *zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć i wodociągów lokalnych, w tym studni indywidualnych kopanych i głębinowych,*
- b) *dopuszcza się realizację nowych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych,*
- c) *dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejących sieci wodociągowych oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż Ø 32 i urządzeń infrastruktury wodociągowej,*
- d) *dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu;*
- 3) *w zakresie eksploatacji wód leczniczych i termalnych dopuszcza się realizację ujęć, sieci i urządzeń i infrastruktury technicznej do poboru i eksploatacji tych wód;*
- 4) *w zakresie odprowadzania ścieków:*
- a) *do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dla całego obszaru, dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków,*
- b) *docelowo odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków,*
- c) *zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntu,*
- d) *dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę i rozbudowę istniejących sieci kanalizacji oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż Ø 60 i urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej;*
- 5) *w zakresie odprowadzania wód opadowo-roztopowych:*
- a) *odprowadzenie wód opadowo-roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową,*
- b) *obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parking, droga utwardzona) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika,*
- c) *dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych, z terenów innych niż wymienione w § 6 ust. 1, pkt 5, lit. b, na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury;*

- 6) w zakresie elektroenergetyki:
 - a) zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną – linie średnich (15kV) i niskich napięć oraz słupową stację transformatorową SN/nN wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi,
 - b) dopuszcza się stosowanie urządzeń do pozyskiwania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do 100 kW (np. fotowoltaika, urządzenia wykorzystujące wiatr),
 - c) dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejącej sieci i urządzeń oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej, stosownie do potrzeb, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu,
 - d) linie elektroenergetyczne prowadzić jako kablowe;
 - 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło:
 - a) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych),
 - b) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, np. kolektorów słonecznych, geotermii oraz innych, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska,
 - c) dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejącej sieci oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury ciepłowniczej, stosownie do szczegółowych rozwiązań technicznych, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu;
 - 8) w zakresie zaopatrzenia w sieci teletechniczne:
 - a) zaopatrzenie w sieć teletechniczną poprzez wykorzystanie i rozbudowę istniejącej sieci teletechnicznej,
 - b) dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejącej sieci oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury teletechnicznej, stosownie do szczegółowych rozwiązań technicznych, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu,
 - c) w przypadku realizacji obiektów liniowych obowiązuje wykonanie ich jako kablowa sieć podziemna.
2. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy są następujące:
- 1) w obszarze objętym ustaleniami planu przy realizacji inwestycji należy uwzględnić przebiegi istniejących sieci infrastruktury technicznej, poprzez zachowanie wymaganych przepisami odległości lokalizowanych obiektów budowlanych od tych sieci, w dostosowaniu do ustalonego w planie przeznaczenia terenu zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały;
 - 2) w obszarze objętym ustaleniami planu ustala się konieczność zachowania strefy ochronnej wolnej od zabudowy, wyznaczonej od zlikwidowanych odwiertów górniczych o promieniu $R=5,0$ metrów;
 - 3) należy uwzględnić położenie części terenów **1UZ/UT** i **2UZ/UT** w zasięgu osuwisk nieaktywnych zgodnie z ustaleniami szczegółowymi niniejszej uchwały.

§ 7.1. Ustala się następujące zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej:
 - a) dla części terenów położonych położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowiskowej „C”: 4000 m² dla zakładów lecznictwa uzdrowiskowego i pensjonatów oraz 1000 m² dla zabudowy rekreacji indywidualnej,
 - b) dla pozostałych terenów 1000 m²;
- 2) minimalna szerokość frontu działki – 18 m.

2. Dopuszcza się łączenie i dokonywanie podziałów istniejących działek w celu:

- 1) wyodrębnienia nowych działek;
- 2) regulacji działek drogowych.

3. Dopuszcza się podziały nieruchomości wzdłuż linii rozgraniczających tereny niezależnie od ustaleń dla poszczególnych terenów.

4. Minimalne wielkości nowo wydzielanych działek budowlanych nie dotyczą podziałów dokonywanych w celu wydzielenia, dojazdów i dojeżdż, pod obiekty budowlane infrastruktury technicznej, parkingi oraz działek wydzielanych w celu powiększenia sąsiedniej działki, regulacji kształtu działki lub poprawy jej dostępności.

§ 8. Tereny, dla których plan ustala nowe przeznaczenie, utrzymuje się w dotychczasowym użytkowaniu, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

§ 9. Ustala się jednorazową opłatę od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 30 % dla wszystkich terenów objętych ustaleniami planu”.

Projekt Planu zawiera również ustalenia na wyznaczonych terenów o różnych funkcjach:

„§ 10. 1. Wyznacza się **tereny usług uzdrowiskowych i turystycznych** oznaczone na rysunku planu symbolami **1UZ/UT** (o powierzchni: 3,11 ha) i **2UZ/UT** (o powierzchni: 11,79 ha) z przeznaczeniem podstawowym pod: usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego,

- 1) w terenie **1UZ/UT** dopuszcza się lokalizację budynków rekreacji indywidualnej, usług komercyjnych związanych z obsługą funkcji podstawowej, takich jak: restauracje, bary, kawiarnie oraz usługi handlu;
- 2) w terenie **2UZ/UT** dopuszcza się lokalizację obiektów socjalno-administracyjnych, obiektów i urzędzeń towarzyszących zabudowie uzdrowiskowej, w tym urzędzeń lecznictwa uzdrowiskowego, tj.: pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe oraz usług komercyjnych związanych z obsługą funkcji podstawowej, takich jak: ośrodki lecznicze, rehabilitacyjne, odnowy biologicznej, restauracje, bary, kawiarnie oraz usługi handlu.
- 3) w terenach **1UZ/UT** i **2UZ/UT** dopuszcza się lokalizację:
 - a) obiektów i urzędzeń małej architektury,
 - b) urzędzeń sportowo-rekreacyjnych, (m.in. boiska sportowe, baseny rekreacyjne, place zabaw, korty tenisowe, itp.),
 - c) budynków gospodarczych, garaży, wiat i altan,
 - d) zieleni urządzonej, w tym w formie parków i ogrodów o charakterze wypoczynkowym oraz zieleni izolacyjnej;
 - e) ścieżek pieszych, rowerowych;
 - f) dojeżdż, dojazdów, parkingów,
 - g) sieci i urzędzeń infrastruktury technicznej;
- 4) dla części terenów położonych w zasięgu osuwisk nieaktywnych dopuszcza się możliwość budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy istniejących obiektów budowlanych, przy zastosowaniu odpowiednich technologii robót budowlanych oraz konstrukcji i materiałów budowlanych z uwzględnieniem wyników badań geologiczno-inżynierskich

2. Ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla całego terenu **1UZ/UT** i **2UZ/UT** :

- 1) nieprzekraczalna minimalna linia zabudowy dla nowych budynków: od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi publicznej **IKDL**– 20 m,
- 2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi wewnętrznej **IKDW**- 10 m
- 3) nieprzekraczalna minimalna linia zabudowy dla istniejących budynków: jak w stanie istniejącym;
- 4) w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą drogi **IKDL**, a linią zabudowy dopuszcza się lokalizację parkingów oraz rozbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejących obiektów budowlanych pod warunkiem nieprzekraczania minimalnej linii zabudowy dla istniejącej zabudowy ;
- 5) w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą drogi **IKDW**, a linią zabudowy dopuszcza się lokalizację parkingów oraz rozbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejących obiektów budowlanych pod warunkiem nieprzekraczania minimalnej linii zabudowy dla istniejącej zabudowy;
- 6) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 3,0;
- 7) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,05;
- 8) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 65% a dla części terenu **IUZ/UT** położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowskiej „C” 50%;
- 9) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części terenu **IUZ/UT**, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowskiej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej;
- 10) maksymalny wymiar poziomy obiektu budowlanego: 140,0 m;
- 11) maksymalna wysokość (najwyższej kalenicy) budynku – nie więcej niż 25,0 m, budynków gospodarczych i garaży nie więcej niż 10,0 m, wiat i altan – nie więcej niż 10,0 m; mierząc od poziomu terenu projektowanego, w najwyższym położonym punkcie na spadku od strony przystokowej;
- 12) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci od 15° do 45°;
- 13) dopuszcza się dachy płaskie, na dachach płaskich dopuszcza się realizację tarasów, parkingów oraz terenów biologicznie czynnych;
- 14) w dachach stromych dopuszcza się lukarny lub okna połaciowe, dopuszcza się wielopłaszczyznowe przekrycia fragmentów budynków, w tym szklane (min. świetliki, zadaszenia dziedzińców, tarasów);
- 15) dopuszcza się pokrycia dachowe w odcieniach: brązu, czerwieni i grafitu, z wyjątkiem dachów z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin;
- 16) dopuszcza się kolorystykę elewacji budynków w odcieniach neutralnych oraz wynikającą ze stosowania w elewacji materiałów takich jak m.in. drewno, cegła, kamień, dopuszcza się szkło, aluminium, stal i beton;
- 17) uznaje się za zgodne z planem usytuowanie i parametry istniejących obiektów budowlanych o funkcji usługowej, turystycznej i rekreacji indywidualnej, zrealizowanych przed wejściem w życie ustaleń planu, dla których uzyskano ważne pozwolenie na budowę, lub które skutecznie zgłoszono do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej i nie uzyskano w ustawowym terminie sprzeciwu przy czym dopuszcza się:
 - a) dalsze ich użytkowanie, w tym możliwość przeprowadzania przebudowy, rozbudowy i nadbudowy,
 - b) stosowanie geometrii i pokrycia dachów, jak w istniejącym obiekcie budowlanym.

3. Ustala się obsługę komunikacyjną terenów **1UZ/UT** i **2UZ/UT** bezpośrednio z terenu drogi publicznej **IKDL** oraz pośrednio z terenu drogi wewnętrznej **IKDW**;

4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §6 niniejszej uchwały.

§11.1. Wyznacza się **teren zaplecza technicznego** oznaczony na rysunku planu symbolem **IEK** o powierzchni: 1,52 ha z przeznaczeniem dla lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla prowadzonej na terenach **1UZ/UT** i **2UZ/UT** działalności usługowej.

2. Dopuszcza się lokalizację:

- 1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym: oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody, ciepłowni, elektrociepłowni, obiektów i urządzeń do pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł wymienionych w § 6;
- 2) obiektów budowlanych służących funkcji podstawowej;
- 3) zieleni urządzonej;
- 4) dojazdów, dojazdów i parkingów.

3. Ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla całego terenu **IEK**:

- 1) nieprzekraczalna minimalna linia zabudowy dla obiektów budowlanych: od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi publicznej **IKDL** – 20 m;
- 2) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 2,0;
- 3) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,05;
- 4) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 65%;
- 5) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej;
- 6) maksymalny wymiar poziomy obiektu budowlanego: 40,0 m;
- 7) maksymalna wysokość (najwyższej kalenicy) budynku – nie więcej niż 12,0 m, budowli, budynków gospodarczych, garaży wiat nie więcej niż 8,0 m – mierząc od poziomu terenu projektowanego, w najwyższym położonym punkcie na spadku od strony przystokowej;
- 8) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci od 25° do 45°;
- 9) dopuszcza się dachy płaskie, na dachach płaskich dopuszcza się realizację tarasów, parkingów oraz terenów biologicznie czynnych;
- 10) dopuszcza się pokrycia dachowe w odcieniach: brązu, czerwieni i grafitu, z wyjątkiem dachów z nawierzchnią ziemną urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację;
- 11) dopuszcza się kolorystykę elewacji budynków w odcieniach neutralnych oraz wynikającą ze stosowania w elewacji materiałów takich jak m.in. drewno, cegła, kamień, dopuszcza się szkło, aluminium, stal i beton.

4. Ustala się obsługę komunikacyjną terenu **IEK** z terenu drogi publicznej oznaczonej na rysunku planu symbolem **IKDL**;

4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z § 6 niniejszej uchwały.

§12.1. Wyznacza się **teren drogi publicznej** oznaczony na rysunku planu symbolem **IKDL** o powierzchni 0,99 ha i szerokości w liniach rozgraniczających – 20 m, w tym szerokość jezdni minimum 6,0 m.

2. W liniach rozgraniczających ww. drogi:

1) dopuszcza się:

a) remonty, przebudowy oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych drogi, przy zachowaniu bezpieczeństwa ruchu,

b) realizację zjazdów do terenów zainwestowania;

2) zakazuje się lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego”.

§13.1. Wyznacza się **teren drogi wewnętrznej** oznaczony na rysunku planu symbolem **IKDW** o powierzchni 0,20 ha i szerokości w liniach rozgraniczających – 8,0 m, w tym szerokość jezdni minimum 5,0 m

2. W liniach rozgraniczających ww. drogi:

1) dopuszcza się:

a) remonty, przebudowy oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych drogi, przy zachowaniu bezpieczeństwa ruchu,

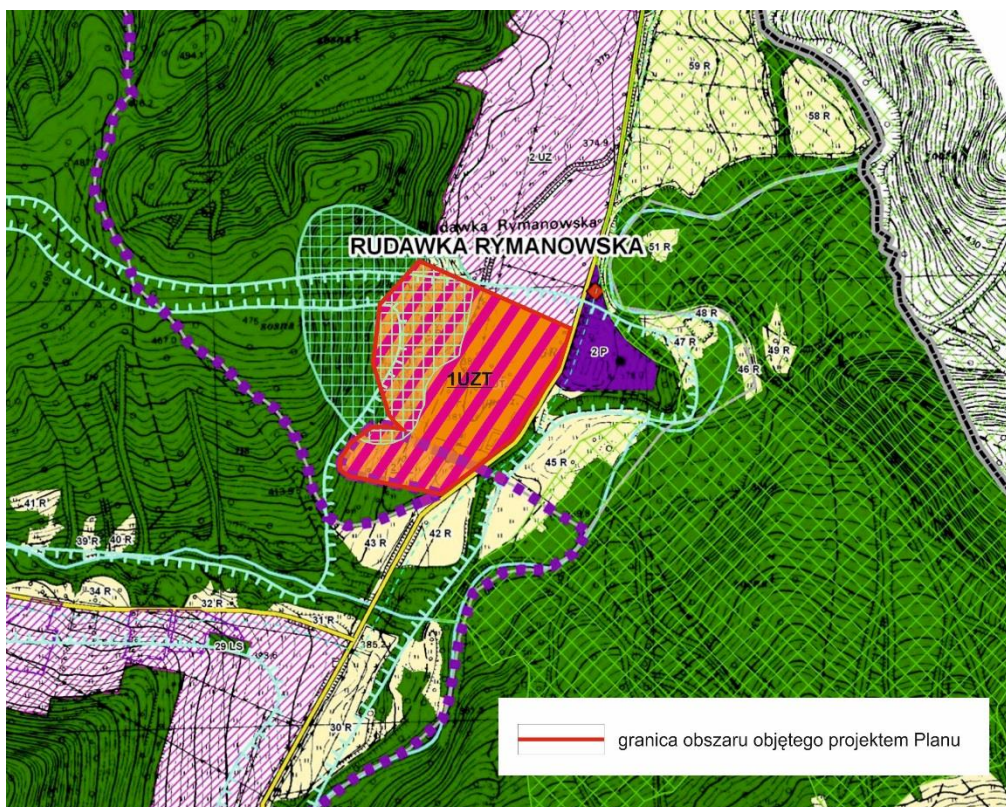
b) realizację zjazdów do terenów zainwestowania;

2) zakazuje się lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów

Projekt Planu jest powiązany ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalonym Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami. W obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów obszar Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rudawka Rymanowska 1/2019” określono jako tereny wskazane pod rozwój - zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych, oznaczone na rysunku Studium symbolem 1UZT.

Rysunek 3. Fragment rysunku Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów z oznaczoną granicą obszaru objętego projektem Planu



Źródło: opracowanie własne

Zagospodarowanie podstawowe dla terenu UZT: tereny zabudowy uzdrowskiej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowskiego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowskiego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe wraz z niezbędną infrastrukturą i zapleczem technicznym służącym tym obiektom. Zagospodarowanie uzupełniające dla terenu UZT: budynki rekreacji indywidualnej, zabudowa usług komercyjnych związanych z obsługą funkcji podstawowej, takich jak: ośrodki lecznicze, rehabilitacyjne, odnowy biologicznej, restauracje, bary, kawiarnie oraz usługi handlu, obiekty socjalno-administracyjne i towarzyszące zabudowie uzdrowskiej, obiekty i urządzenia małej architektury, urządzenia sportowo-rekreacyjne, (m.in. boiska sportowe, baseny, place zabaw, korty tenisowe, itp.), budynki gospodarcze, garaże, wiaty i altany.

Zagospodarowanie dopuszczalne: tereny zieleni urządzonej, w tym w formie parków i ogrodów o charakterze wypoczynkowym (w ramach uatrakcyjnienia terenów i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej) i zieleni izolacyjnej (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni), a także tereny lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla obsługi prowadzonej działalności usługowej. Dokumentem ściśle powiązaniem z projektem Planu jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalone Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami. Do Studium została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, w której znajdują się m.in. następujące zapisy:

- Prognozę sporządzono dla obszaru gminy Rymanów;
- Celem prognozy było określenie skutków wpływu realizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów na środowisko,

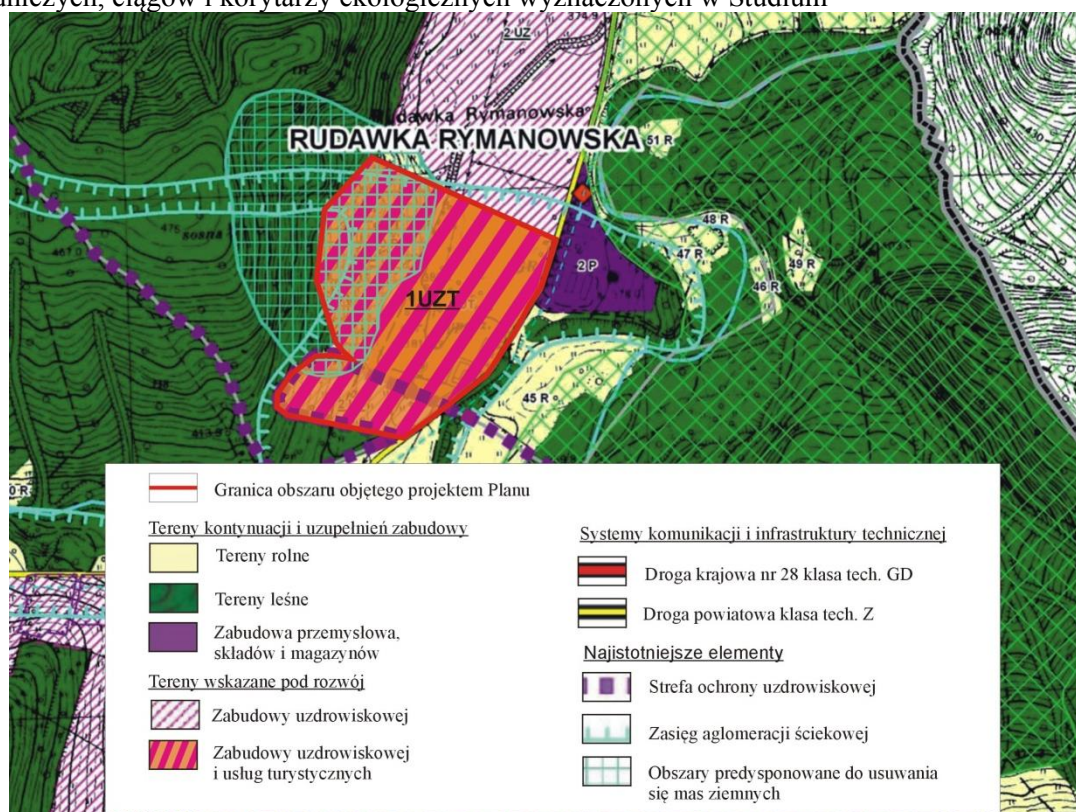
a także przedstawienie rozwiązań eliminujących negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

- Brak jest kompleksowych badań dla całej gminy Rymanów w odniesieniu do przekroczeń norm hałasu. Dokonano jedynie badań poziomego hałasu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 887 w miejscowości uzdrowskiej Rymanów Zdrój. Pomiarów dokonano w siedmiu punktach pomiarowych i wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych.
- Na terenie gminy występują siedliska chronione oraz gatunki chronione zwierząt i roślin. Obszarami o największym zróżnicowaniu i bogactwie flory i fauny są tereny objęte powierzchniowymi formami ochrony przyrody – w obrębie obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego oraz obszaru Natura 2000 Rymanów.
- Obszar Natura 2000 Beskid Niski to jedna z najcenniejszych ostoi ptaków w Polsce. Występuje, co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). „Beskid Niski” charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego.
- Przez obszar gminy przebiegają korytarze ekologiczne, w tym ważny korytarz rangi międzynarodowej Bieszczady – Ostoja – Magurska – ważny szlak migracyjny ptaków i ssaków łącznik na linii Bieszczady – Beskid Niski – Ostoja Magurska – do bezwzględnej zachowania ochrony.
- Na terenie gminy Rymanów występuje szereg zabytków oraz stanowisk archeologicznych, dla których mają zastosowanie przepisy o ochronie zabytków.
- Głównym celem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego było określenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem elementów środowiska przyrodniczego, uwarunkowań społeczno – gospodarczych oraz potrzeb rozwojowych mieszkańców gminy.
- Przewidywany sposób zagospodarowania terenu przyczyni się do zmian w środowisku przyrodniczym przedmiotowego obszaru, ponieważ nowe zainwestowania zawsze powodują zmiany w środowisku przyrodniczym i nie da się ich całkowicie wyeliminować.
- Efektem przestrzennym wprowadzonych w Studium funkcji będzie nowa zabudowa. Spowoduje to przekształcenia powierzchni ziemi – niwelacja powierzchni związana z wyrównywaniem terenu, wykopami pod budynki, infrastrukturę techniczną, przykrycie powierzchni nieprzepuszczalnymi materiałami, likwidacją pokrywy glebowej pod realizowanymi obiektami, ubytek terenów biologicznie czynnych. Pojawienie się nowej zabudowy będzie wpływać również na zwiększenie typowych zanieczyszczeń, związanych z działalnością człowieka (na etapie eksploatacji inwestycji).

2.1. Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.

Na fragmencie rysunku Studium zaznaczono tereny objęte projektem Planu (Rysunek 4.). Tereny objęte projektem Planu znajdują się poza obszarami przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.

Rysunek 4. Położenie terenu objętego projektem Planu względem obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Studium



W wyniku przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania drożności korytarza migracji dużych ssaków.

Dodatkowo dokonano analiz zgodności projektu Planu z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012) – w punkcie 6.5.

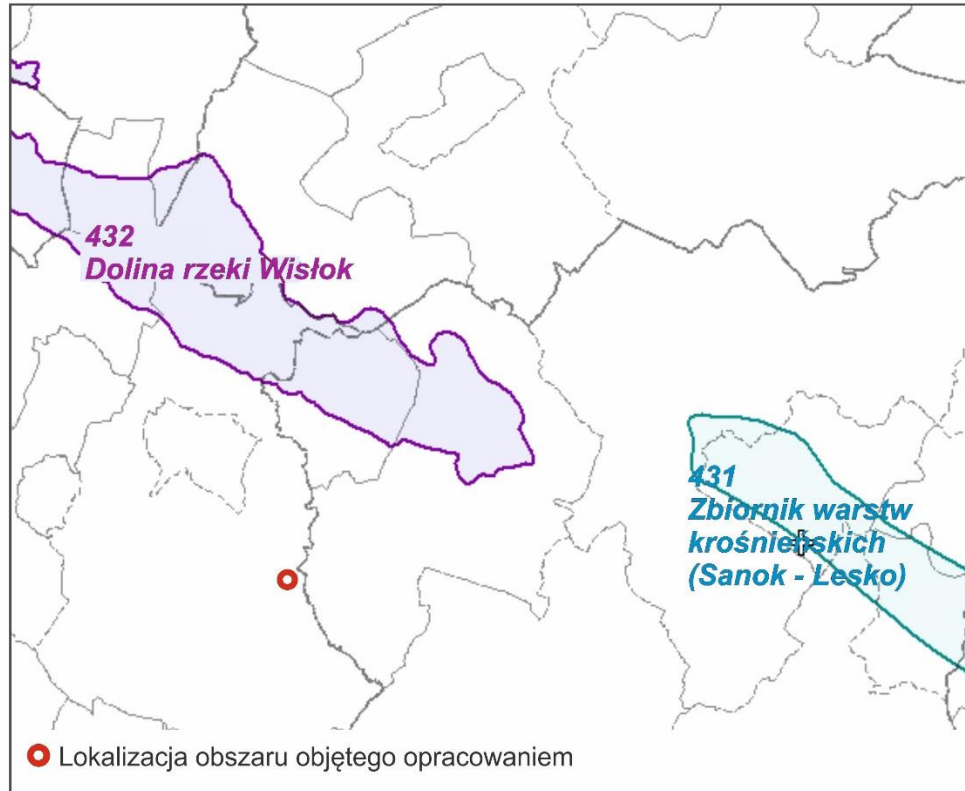
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

- terenów szczególnego zagrożenia powodzią - teren objęty opracowaniem znajduje się poza terenami narażonymi na występowanie wód powodziowych;

- ujęć wody i ich stref ochronnych - w obszarze objętym projektem Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym ich strefy ochronne;
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - teren objęte opracowaniem znajdują się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (rysunek 5).

Rysunek 5. Położenie terenu objętego projektem Planu względem GZWP.



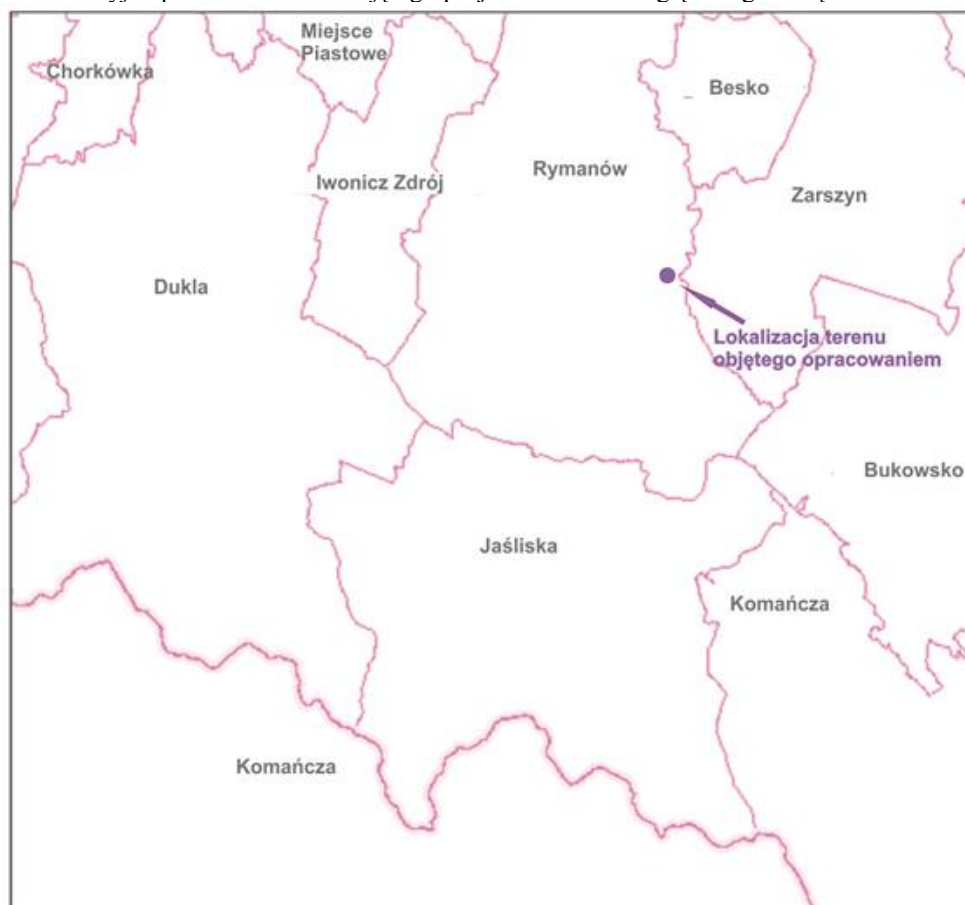
Źródło: psh.gov.pl

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu

Położenie i charakterystyka terenu

Gmina Rymanów położona jest w powiecie krośnieńskim. Od strony północnej graniczy z gminą Haczów - powiat Brzozów, od strony wschodniej z gminami: Besko i Zarszyn - powiat Sanok, od strony południowo-wschodniej z gminą Bukowsko, od południowej z gminą Komańcza - powiat Sanok, od strony południowo-zachodniej z gminą Jaśliska, a od zachodniej z gminami: Dukła, Iwonicz-Zdrój i Miejsce Piastowe - powiat Krosno (Rysunek 6).

Rysunek 6. Orientacyjne położenie terenu objętego projektem Planu względem gmin sąsiednich



Źródło: opracowanie własne

Gmina Rymanów, według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego, położona jest na terenie megaregionu Region Karpacki w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), na terenie makroregionu Beskidu Środkowego (513.7) oraz Pogórza Środkobeskidzkiego (513.6) i mezoregionów: Beskidu Niskiego (513.71) (południe gminy), Pogórza Bukowskiego (513.6) (środkowa część gminy) oraz Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej (513.6) – północna część gminy (Kondracki, 1998).

W podziale geologicznym gmina Rymanów położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, będących fragmentem łuku karpackiego, zwanych Karpatami fliszowymi.

W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, powstałe w okresie kredowo-paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczno-mezozoiczne.

Geologia

Gmina Rymanów w podziale geologicznym znajduje się w obrębie Karpat Wschodnich, stanowiących fragment łuku karpackiego, zbudowanego z tzw. fliszu tj. naprzemiennie występujących piaskowców, łupków i zlepieńców. Podłożem tych utworów są osady paleozoiczno- mezozoiczne Osady fliszowe osadzały się w okresie kredowo-paleogeńskim. Gmina Rymanów położona jest w obrębie tzw. Fałdu Iwonicza – Rymanowa, a najbardziej wyniesiona jego część znajduje się w rejonie Lubatówki i biegnie przez Iwonicz Zdrój, Klimkówkę, Rymanów Zdrój, aż do Rudawki Rymanowskiej. Fałd Iwonicza – Rymanowa budują utwory takie jak:

- warstwy krośnieńskie: kompleks piaskowo-łupkowy, gdzie w górnej części przeważają łupki, a w dolnej piaskowce;
- warstwy przejściowe: łupki ciemno-szare z wkładkami piaskowców wapnistych, miąższość do 200m (eocen górny);
- łupki menilitowe: ciemne łupki bitumiczne – miąższość do 200 m (eocen górny),
- seria globigerynowa: szare, różno ziarniste piaskowce, w górnej części łupki, miąższość do 150 m (eocen górny):
 - I pstre łupki - łupki szaro-zielone i czerwone, miąższość do 150 m (eocen środkowy);
 - I piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste o lepiszczu kwarcowym, miąższość do 80 m (eocen dolny);
 - II pstre łupki - łupki szare, zielone i czerwone, miąższość do 15 m (eocen dolny);
 - II piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste, miąższość do 90 m (eocen dolny).

Złoża kopalin

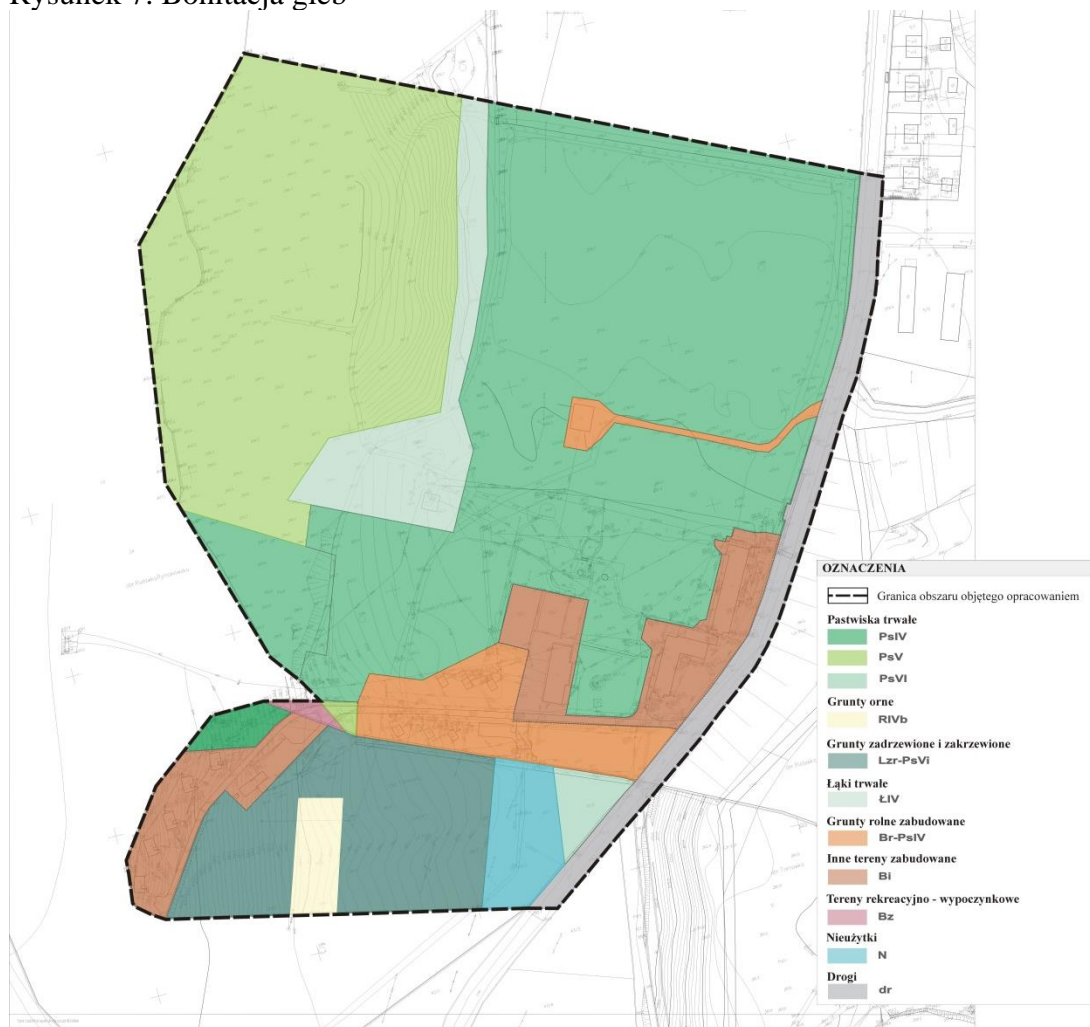
Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin.

Gleba

Na terenie gminy Rymanów wyróżnia się gleby: brunatne (właściwe, wylugowane, kwaśne), rędziny (brunatne, deluwialne), gleby bielicowe i pseudobielicowe, gleby mułowo-torfowe, aluwialno- deluwialne mady rzeczne, których występowanie związane jest z obecnością dolin rzek.

Według podkładu mapowego oraz wypisu z rejestru gruntów w obrębie terenu objętego opracowaniem (rysunek 7) występują gleby następujących klas bonitacyjnych: ŁIV, PsIV, PsV, PsVI, Br-PsIV, Bi, RIVa, Lzr-PsVI, N, Bz, dr.

Rysunek 7. Bonitacja gleb



Wody powierzchniowe

Teren objęty projektem Planu położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Wisłok do zbiornika Besko (kod PLRW20001222613). Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911),

Dla określonej jednostki został określony: Typ JCWP – potok fliszowy, status – silnie zmieniona część wód, ocena stanu - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona. Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Wody powodziowe

Teren objęty projektem Planu znajduje się poza zasięgiem występowania wód powodziowych.

Wody podziemne

Teren objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 152 (PLGW2000152). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWPd 152 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Wpływ człowieka na wahania zwierciadła wód podziemnych jest znikomy i można go wykluczyć. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

Na terenie objętym projektem Planu nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Na terenie opracowania zlokalizowanych jest 5 zlikwidowanych odwiertów górniczych własności PGNiG, które posiadają strefę ochronną o promieniu 5m, oraz jeden odwiert badawczy Rudawka Rymanowska IG-1.

Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

Klimat

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski Romera, teren gminy należy do klimatu górskiego i podgórskiego. Klimat jest tu kształtowany głównie przez masy powietrza morskiego (63% dni w roku) i powietrza polarno-kontynentalnego (26% dni w roku). Średnia roczna temperatura +6,50C, średnia roczna temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi od -4 do -4,50C, w lipcu +16 do +180C. Natomiast średnioroczny opad wynosi około 820 mm. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez około 90 dni. Stosunki wietrzne wykazują duże zróżnicowanie. Najbardziej porywiste wiatry występują w zimie powodując anomalie pogodowe. Cechą charakterystyczną są tu wiatry typu fenowego („dukielskie” lub „rymanowskie”). Są to wiatry bardzo silne, wiejące z południa, podnoszące temperaturę. Średnia długość meteorologicznego okresu wegetacji wynosi około 200-220 dni. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo-wschodniej i południowa-zachodniej.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków arosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu Planu będą zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe oraz tereny komunikacji.

WIOŚ w Rzeszowie opracował „Roczną oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2017 r.” W dokumencie tym przedstawiono badania w zakresie zanieczyszczeń gazowych objętych programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2017, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin). Analizowany teren, pod względem zanieczyszczenia powietrza ww. substancjami, dla obu kryteriów, zakwalifikowano do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Do lokalnych czynników powodujących zanieczyszczenie powietrza, zlokalizowanych najbliższym analizowanego terenu, zaliczyć należy przede wszystkim spalanie paliw dla celów grzewczych oraz ruch komunikacyjny.

Realizacja ustaleń projektu Planu może przyczynić się do nieznacznego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zwłaszcza w trakcie realizacji ustaleń projektu Planu.

Klimat akustyczny

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przed hałasem normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Klimat akustyczny kształtowany jest tu w wyniku oddziaływania komunikacji drogowej, tj. ruchu samochodów poruszających się po drogach znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem. Drogi te charakteryzują się niewielkim natężeniem ruchu. Aktualnie w rejonie terenu objętego projektem Planu nie występują źródła hałasu przemysłowego, ani istotne źródła hałasu komunikacyjnego. Przewiduje się, iż wyznaczone w projekcie Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych.

Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu.

Obszar objęty projektem Planu położony jest w terenie częściowo zainwestowanym, gdzie planowana jest rozbudowa ośrodka wypoczynkowego w Rudawce Rymanowskiej. Zlokalizowane są tam obiekty zabudowy turystycznej i rekreacyjnej, obszarami zielonymi i dojazdami. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że ewentualna przebudowa, rozbudowa oraz nadbudowa istniejących obiektów oraz możliwe dogęszczenie zabudowy, powinno odbywać się na zasadach i ustaleniach służących wprowadzeniu ładu przestrzennego na terenach objętych opracowaniem, stosowaniu jak najwyższych standardów zagospodarowania przy zrównoważonym zaspokojeniu obecnych potrzeb inwestycyjnych na tym obszarze.

Przy braku realizacji ustaleń projektu Planu stan środowiska pozostanie na obecnym poziomie. Nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego (co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji), nie zostanie wprowadzony ład przestrzenny – architektoniczny.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Planu

W ramach opracowania „Wyniki inwentaryzacji ornitologicznej oraz oceny wstępnej wpływu planowanej rozbudowy ośrodka wypoczynkowego w Rudawce Rymanowskiej na działkach ewidencyjnych 7/1, 7/2, 1660/4 i 2241/4” sporządzonego przez Pana Damiana Nowaka i Pana Filipa Bocianowskiego, dokonano waloryzacji przyrodniczej obszaru pod kątem:

- Oceny stanu awifauny lęgowej ze szczególnym uwzględnieniem ptaków z załącznika nr 1 Dyrektywy Ptasiej.
- Oceny stanu istniejącego dotyczącego wykorzystania terenu przez ptaki nielegowe jako miejsca żerowania, migracji i odpoczynku, ze szczególnym ptaków z załącznika nr 1 Dyrektywy Ptasiej.
- Określenia oddziaływań na obszary Natura 2000, ich integralność i trwałość funkcjonowania przedmiotów, dla których ochrony zostały powołane.

Metodyka badań awifauny

Badania terenowe obejmowały okres od 8 czerwca 2019 r. do 16 maja 2020 r. W tym czasie w sumie wykonano 17 kontroli terenowych w tym 1 kontrolę nocną nastawioną na wykrywanie sów. Dienne kontrole terenowe wykonano w godzinach porannych w trakcie najwyższej aktywności głosowej ptaków. Badania ptaków lęgowych na powierzchni

badawczej prowadzono wyłącznie w dobrych warunkach pogodowych (brak deszczu i silnego wiatru). Zinventaryzowane osobniki nanoszono na cyfrowe podkłady mapowe w rejestratorze terenowym z przypisanym typem zachowania. Po zakończeniu zasadniczego okresu lęgowego ptaków kontynuowano mapowanie ptaków na podkładach mapowych z tym, że dotyczyło to osobników korzystających z obszaru planowanej inwestycji jako miejsca, żerowania, odpoczynku lub też wyprowadzania kolejnych lub powtarzania lęgów. W całym okresie badań prowadzono również obserwacje ze stałych punktów monitoringowych. Obserwacje punktowe prowadziły zazwyczaj dwie osoby na każdym z punktów podczas wszystkich przeprowadzonych kontroli ornitologicznych.

Stwierdzono występowanie 74 gatunków ptaków, wśród nich najliczniej występowały rudzik (gatunek związany z siedliskami leśnymi), kaptura (gatunek związany z siedliskami leśnymi i zaskrzeczeniami), gąsiorek (gatunek związany z zakrzyczeniami śródłąkowymi), zięba (gatunek typowo leśny), trznadel (gatunek polno-łąkowy), drozdy kos i śpiewak (gatunki typowo leśne), w tym łącznie na całym obiekcie stwierdzono występowanie żerujących ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Niski: orlik krzykliwy, potencjalnie trzemielojad, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła białogrzbietego i puszczyka uralskiego.

Wykryto 49 gatunków ptaków spełniających kryteria lęgowości lub prawdopodobieństwa lęgowości, w tym wykryto trzy gatunków lęgowe zawarte w załączniku nr 1 Dyrektywy Ptasiej:

- ✓ *gąsiorek* - stwierdzono gniazdowanie 8 par, lokalizacja stwierdzeń gąsiorków wskazuje na bardzo wysokie rozpowszechnienie gatunku na całym obszarze planowanej inwestycji.
- ✓ *pokrzewka jarzębata* - w trakcie badań wykryto jedno stanowisko gniazdowania pokrzewki jarzębatej w północno zachodniej części powierzchni badawczej. Stanowisko lęgowe znajduje się poza terenem przeznaczonym pod inwestycje
- ✓ *dzięcioł zielonosiwy* - w trakcie badań wykryto jedno stanowisko gniazdowania dzięcioła zielonosiwego przy zachodniej granicy powierzchni badawczej za domkami letniskowymi. Prawdopodobnie w trakcie realizacji inwestycji miejsce to nie ulegnie dalszym, istotnym zmianom pod względem siedliskowym i krajobrazowym.

Nie stwierdzono, w obszarze objętym projektem planu, stanowisk lęgowych ptaków szponiastych.

Z analizy rozmieszczenia stanowisk lęgowych ptaków wynika, że największe zagęszczenia ptaków kumulują się wzdłuż zachodniej granicy badanego terenu oraz wzdłuż wschodniej granicy już zagospodarowanego częściowo obszaru objętego projektem planu

Obszar działek inwestycyjnych jest większy od terenu przewidzianego pod samą inwestycję co oznacza, że znaczna część walorów siedliskowych dla awifauny zostanie zachowana. Uznano, że planowana inwestycja nie będzie istotnego oddziaływała na awifaunę otoczenia, trwałość lokalnych populacji ptaków, a tym samym na obszar Natura 2000. Zmiany, które nastąpią w wyniku powstania inwestycji, chociaż widoczne lokalnie nie powinny mieć przełożenia na stany populacji poszczególnych gatunków w skali Ostoi w tym dla przedmiotów ochrony

W ramach opracowania autorstwa Pana Jarosława Sochackiego „Opracowanie inventaryzacji przyrodniczej przed realizacyjnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt będących pod ochroną gatunkową dla obszaru Rudawka Rymanowska działki ewidencyjne 7/1 7/2 1660/4 2241/4” dokonano waloryzacji przyrodniczej pod kątem występującej na terenie objętym planem flory i fauny. Dane do opracowania pochodziły z

kontroli terenowych, które odbyły się 6 i 16 czerwca, 4 lipca oraz 9 sierpnia 2019 roku. W trakcie prac dokonano:

- ✓ wyznaczenia zasięgu inwentaryzowanych zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 PLH180016 Rymanów, wykonano dokumentację zdjęciową,
- ✓ inwentaryzacji botanicznej ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych podczas wszystkich kontroli, wykonano dokumentację zdjęciową i przestrzennego rozmieszczenia w terenie,
- ✓ inwentaryzacji płazów i gadów na 3 kontrolach kontrola zgodnie z metodyką GIOŚ ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych i dla obszaru Natura 2000 PLH180016 Rymanów, wykonanie dokumentacji zdjęciowej i przestrzennego rozmieszczenia w terenie,
- ✓ inwentaryzacji pozostałych gatunków zwierząt poprzez wyszukiwanie na upatrzonego w dogodnych siedliskach na trasach przejść, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych, wykonanie dokumentacji zdjęciowej i przestrzennego rozmieszczenia w terenie

Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą w obszarze objętym projektem Planu dokonano identyfikacji- **ważniejszych płatów roślinności:**

Zadrzewienia przy drodze klasy Querc-Fagetea

Zadrzewienia są bardzo zróżnicowane od nasadzeń sztucznych do samoistnie powstałych układów w wyniku sukcesji naturalnej na gruntach porolnych. Podczas inwentaryzacji zidentyfikowano: lipę drobnolistną *Tilia mordata*, topolę *Populus x hybrida*, wierzbę szarą *Salix cinerea*, olszę szarej *Alnus incana*, tarniny *Prunus spinosa*, modrzewia europejskiego *Larix decidua* oraz sosnę pospolitą *Pinus sylvestris*. Na największym fragmencie obejmujących stok znajdują się zróżnicowane zadrzewienia na gruntach porolnych, w których znaczny udział stanowią drzewa owocowe. Ponadto występują: sosna pospolita klon jawor *Acer pseudoplatanus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i inne.

Łąki i ziołorośla wilgotne ze związku Calthion

Typowe łąki wilgotne występują jedynie fragmentarycznie na niewielkiej powierzchni, pozostałe płaty są silnie zniekształcone w wyniku braku użytkowania kośnego, odwodnienia przy pomocy istniejących rowów i charakteryzują się okrojonym składem gatunkowym. W fragmentach typowych skład gatunkowy jest zróżnicowany z przewagą ostrożnia łąkowego *Cirsium rivulare*, ponadto występuje również ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, niezapominajka błotna *Myosotis palustris* oraz gatunki towarzyszące firletka poszarpana *Lychnis floscuccoli*, przywrotniki *Alchemilla spp.*, jaskier ostry *Ranunculus acris*. Rzadko występuje knieć górską *Caltha alba*, a częściej występują płaty zdominowane przez sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*.

Ziołorośla antropogeniczne i naturalne ze związku Filipendulion

Występują nielicznie w pobliżu rowu przebiegającego przez obszar Zmiany Studium oraz w części południowej w miejscu o większej wilgotności. Zidentyfikowano: wiązówkę błotną *Filipendula ulmaria*, tojeść pospolitą *Lysimacha vulgaris* oraz kozłek lekarski *Valeriana officinalis*.

Łąki świeże ze związku Arrhenatherion

Łąki świeże stanowią najszerszą grupę łąk w obszarze objętym projektem Zmiany Studium. Występujący tu skład gatunkowy, mimo znacznego okrojenia jest typowy dla tej grupy zbiorowisk. Najładniejsze płaty to: znajdujący się na stoku fragment pozostałej jeszcze łąki kośnej, płat w obrębie dawnego boiska. Ruń budują trawy rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* oraz kostrzewa łąkowo *Festuca pratensis*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, bodziszek łąkowy *Geranium*

pratense, dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, przytulia pospolita *Galium mollugo*. Często występują płaty z dużym udziałem gatunków łąk wilgotnych ostrożeń łąkowy, rutewka żółta *Thalictrum flavum* lub zmiennowilgotnych kosaciec syberyjski *Iris sibirica*. Poza wymienionymi występują płaty z dominacją wyczyńca łąkowego oraz licznym występowaniem gatunków ruderalnych świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, pokrzywa *Urtica dioica*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*.

Rysunek 8. Rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych na obszarze Planu



Źródło: Opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej

Flora jest raczej uboga na ze względu na małe zróżnicowanie siedliskowe i dominację raczej zbiorowisk przejściowych lub na etapie regeneracji – stadia sukcesyjne na dawnych łąkach i pastwiskach. Zidentyfikowano populacje gatunków zagrożonych i znajdujących się pod ochroną ścisłą i częściową. Są to kosaciec syberyjski *Irissibirica*, zimowit jesienny *Colchicum autumnale*. Nie stwierdzono występowania gatunków roślin i mchów znajdujących się w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Składu gatunkowego zwierząt

Bezkęgowce

Dominują gatunki pospolite związane z szeroko występującymi gatunkami roślin. Wykazano występowanie jednego gatunku chronionego ściśle i znajdujących się w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, oraz dwóch gatunków znajdujących się pod ochroną częściową skalnik driada *Minois dryas*, paź żeglarz *Iphiclides podalirius*. Odnośnie składu gatunkowego chrząszczy, prowadzone obserwacje nie wykazały gatunków znajdujących się pod ochroną częściową lub ścisłą. Nie stwierdzono również występowania gatunków znajdujących się w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

Płazy i gady

Stwierdzono występowanie gatunku płaza kumak górski *Bombina variegata* stanowiący przedmiot ochrony obszaru Natury 2000 PLH180016 Rymanów. Występował w zainwentaryzowanych zbiornikach w niewielkiej liczbie. Spośród gadów stwierdzono tylko

występowanie jaszczurki żyworodnej *Zootocavivipara* na podstawie znalezionej martwego osobnika

Ssaki

Stwierdzono ślady bytowania i żerowania pospolitych ssaków leśnych, takich jak: dzik *Sus scrofa*, sarna *Capreolus capreolus*, kuna leśna *Martes martes*. Nie prowadzono prac inwentaryzacyjnych w zakresie gatunków nietoperzy będących przedmiotem ochrony obszaru Natury 2000 PLH180016 Rymanów gdyż obszar zainteresowania nie jest wskazany jako teren żerowiskowy i nie ma tu również wykazanych tras migracyjnych zgodnie z przyjętym planem zadań ochronnych dla tego obszaru.

Siedlisk przyrodniczych i gatunków będących pod ochroną

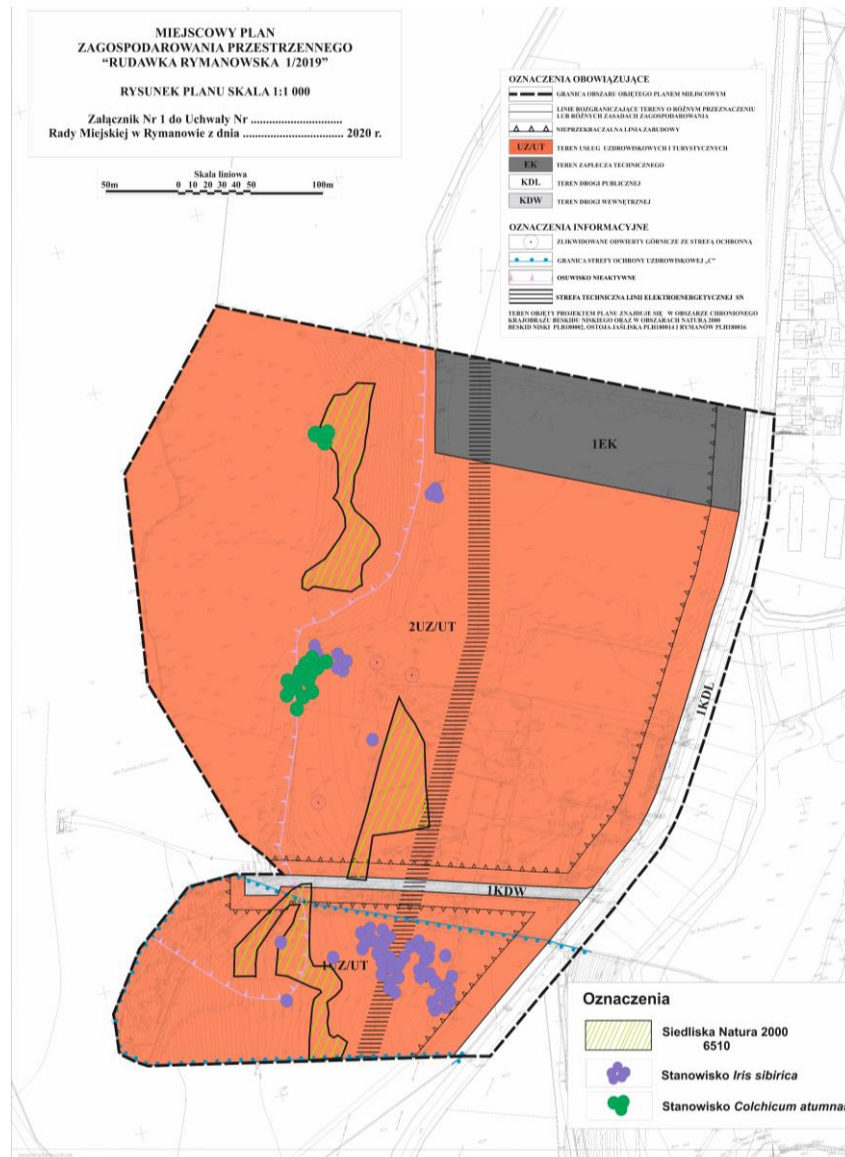
siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natury 2000 PLH180016 Rymanów na powierzchni 0,89 ha. Płaty siedliska obejmują najlepiej zachowane fragmenty zbiorowiska łąki świeżej z rzędu *Arrhenatherion*, choć na większej części siedlisko znajduje się w złym stanie z uwagi na brak użytkowania kośnego. Gatunki charakterystyczne takie jak bodziszek łąkowy, dzwonek rozpierzchły nie występują w większości płatów lub posiadają niewielki udział. Brak znacznego udziału gatunków motylkowatych – koniczyn, co jest charakterystyczne dla płatów siedliska.

Gatunki roślin będących pod ochroną ścisłą i częściową oraz stanowiący cel ochrony Natura 2000 PLH180016 Rymanów:

Kosaciec syberyjski *Iris sibirica* - gatunek znajdujący się pod ochroną ścisłą, występujący w obszarze zainteresowania w kilku miejscach z czego najliczniej w części południowej obszaru objętego planem. Okazy występują zarówno pojedynczo jak i w niewielkich grupach oraz w dwóch dużych płatach.

Zimowit jesienny *Colchicum autumnale* - gatunek znajdujący się pod ochroną częściową licznie występujący na obszarze w dwóch płatach. Pojedyncze sztuki występują w fragmencie łąki wilgotnej, natomiast licznie około 150 sztuk w miejscu stosunkowo wilgotnym nad istniejącym rowem.

Rysunek 9. Rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin będących pod ochroną ścisłą i częściową oraz stanowiący cel ochrony Natura 2000 PLH180016 Rymanów na terenie projektu Planu



Źródło: opracowanie własne na podstawie Inwentaryzacji przyrodniczej

Gatunki zwierząt będące pod ochroną ścisłą i częściową oraz stanowiące cel ochrony obszarów Natura 2000 PLH180016 Rymanów

- ✓ Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* – gatunek motyla znajdujący się pod ochroną ścisłą oraz znajdujący się w załączniku II Dyrektywy siedliskowej Natura 2000. Stwierdzono pojedyncze osobniki.
- ✓ Kumak Górski *Bombina variegata* - gatunek płaza znajdujący się pod ochroną ścisłą oraz w załączniku II i IV Dyrektywy Siedliskowej, stanowiący cel ochrony obszaru Natura 2000 PLH180016 Rymanów. Gatunek stwierdzony we wszystkich kontrolach w sztucznym zbiorniku wodnym, gdzie obserwowano jedynie osobniki dorosłe, brak pakietów jaj oraz stadiów larwalnych.
- ✓ Skalnik driada *Minois dryas* – gatunek motyla znajdujący się pod ochroną częściową. Stwierdzono pojedyncze osobniki.

- ✓ Paź żeglarz *Iphiclides podalirius* – gatunek motyla znajdujący się pod ochroną częściową. Stwierdzono pojedynczego osobnika w czasie migracji.

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych

Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) obszar objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych **Wisłok do zbiornika Besko kod PLRW20001222613**.

Według PGWDW zapisy dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
693	PLRW20001222613	Wisłok do Zbiornika Besko	12

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20001222613	naturalna	naturalna	nie dotyczy

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
322	PLRW20001222613	monitorowana	naturalne	dobry	niezagrożona

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
Rezerwat przyrody	REZ801	Bukowica	PLRW20001222613	292,5	Potoki, źródła, olszyna karpacka
Rezerwat przyrody	REZ810	Źródła Jasiołki		1571,9	Potoki, źródła, torfowiska, olszyna karpacka
Park Krajobrazowy	PK25	Jaśliski Park Krajobrazowy		25016,1	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków, w szczególności: rzeki, potoki, źródła, naturalne zbiorniki wodne, olszyna górską, torfowiska przejściowe, torfowiska zasadowe, wilgotne łąki, flora i fauna ekosystemów wodno-

					blotnych
OZW	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior
	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0

Tabela 5. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20001222613	tak

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
698	PLRW20001222613	Dobry stan ekologiczny	Dobry stan chemiczny

Tabela 7. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
322	PLRW20001222613	nie	Nie dotyczy	2015	Nie dotyczy

Tabela 8. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWG).

Kod JCWP	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
	PK25	Jaśliski Park Krajobrazowy	Zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobieg. dewastacji i degradacji krajobraz., zachow. wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka [wymaga: zachow. naturaln. charakteru rzek i potoków].
	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioów. - Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. - Właściwy stan ochrony orlika

			<p>grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.</p>
	PLH180014	Ostoja Jaśliska	<p>trzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odсыpów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odсыpów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odсыpów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odсыpów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --</p> <p>- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --</p> <p>- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu</p>

			<p>(zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łąkami. --- Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz <5 cm głęb.). --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,1 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmiconego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. - Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p>
PLRW20001222613	PLH180016	Rymanów	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łąkami.</p>
	REZ801	Bukowica	<p>Zachowanie naturalnych lasów o charakterze puszczańskim [wymaga zachow. potoków w stanie natur.]</p>
	REZ810	Źródlika Jasiołka	<p>Zachowanie naturalnych zbiorowisk roślinnych obejmujących źródłiskowe obszary rzek Wisłok i Jasiołka [wymaga: zachow. naturalnych war. wodnych, w tym zachow. potoków, stref przypotokowych, źródeł i źródlisk, torfowisk w stanie naturalnym; zachow. zasilania wodami podziemnymi]</p>

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 152 (PLGW2000152)**.

Tabela 9. Wykaz JCWPd (według PGWDW)

Lp	Kod JCWPd
region wodny Górnej Wisły	
41	PLGW2000152

Tabela 10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Status JCWP	Aktualny stan lub potencjał JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
41	PLGW2000152	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 11. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	PLGW2000152	tak

Tabela 12. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecza	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
79		Wisła	W Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Projekt Planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) dla wyżej opisanych Jednolitej Części Wód Powierzchniowych i Jednolitej Części Wód Podziemnych.

Biorąc pod uwagę projektowane przeznaczenie terenu oraz dotychczasowe zagospodarowanie należy stwierdzić, że projekt Planu nie narusza ustaleń wynikających z PGWDW.

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

W projekcie Planu zostały określone zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:**
 - zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć i wodociągów lokalnych, w tym studni indywidualnych kopanych i głębinowych;
 - dopuszcza się realizację nowych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych;
 - dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejących sieci wodociągowych oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 32 i urządzeń infrastruktury wodociągowej;

- **w zakresie eksploatacji wód leczniczych i termalnych:**
 - dopuszcza się realizację, sieci i urządzeń i infrastruktury technicznej do poboru i eksploatacji tych wód;
- **w zakresie odprowadzania ścieków:**
 - do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dla całego obszaru, dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków,
 - docelowo odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków,
 - zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntu;
 - dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę i rozbudowę istniejących sieci oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż \varnothing 60 i urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej;

Ścieki przemysłowe pochodzić będą z działalności turystycznej związanej z usługami lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonatów, moteli, campingów, hoteli, ośrodków szkoleniowych, wypoczynkowych (związanymi z czasowym pobytem ludzi), zatem nie będą zawierały substancji charakterystycznych dla ścieków przemysłowych i będą one zbliżone składem do ścieków bytowych. Ścieki bytowe i przemysłowe docelowo będą odprowadzane do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków,

Zapisy te pozostają, zatem w zgodności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz.1800 ze zm.) oraz rozporządzenia Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014., poz. 262).

- **w zakresie odprowadzania wód opadowych:**
 - odprowadzenie wód opadowo-roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową,
 - ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parking, droga utwardzona) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika,
 - dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych (innych niż wyżej wymienionych) na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury.

5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń projektu Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Planu na cele środowiskowe

Na terenie usług uzdrowiskowych i turystycznych oznaczonym na rysunku projektu Planu symbolem 1UZ/UT i 2UZ/UT (usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego) wpływ realizacji projektu Planu może nastąpić na etapie prowadzenia prac budowlanych (m.in. podczas budowy nowych budynków, przebudowy, rozbudowy oraz nadbudowy istniejących budynków, parkingów, obiektów małej architektury, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, dojsć, dojazdów).

Na terenie **zaplecza technicznego** oznaczonym na rysunku projektu Planu symbolem **1EK** z przeznaczeniem dla lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla prowadzonej na terenach 1UZ/UT i 2UZ/UT działalności usługowej oddziaływania mogą być spowodowane na etapie prac budowlanych (m.in. podczas budowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym: oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody, ciepłowni, elektrociepłowni, obiektów i urządzeń do pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł, budynków gospodarczych, garaży, wiat oraz budynków służących funkcji podstawowej oraz dojsć, dojazdów i parkingów).

Ustalenia projektu Planu nie przewidują takich rozwiązań, które mogą mieć niekorzystny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się negatywny, krótkotrwały wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), ale osiągnięcie celów środowiskowych nie będzie zagrożone. Zgodnie z zapisami projektu Planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się: zabrania się: realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, likwidacji przydrożnych i nadwodnych zadrzewień, jeśli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej, zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego, bądź budowy, odbudowy, utrzymania urządzeń wodnych oraz regulacji potoków, odprowadzania ścieków nieczyszczonych bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych, rolniczego wykorzystania ścieków komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych. Projekt Planu wprowadza obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika,

W obszarze objętym ustaleniami projektu Planu ustala się:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami szczegółowymi zawartymi w projekcie Planu,
- stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć na obszary Natura 2000, w tym rozwiązań, które mogłyby wpływać negatywnie na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, jak również wpływać negatywnie na integralność i spójność całej sieci Natura 2000,
- stosowanie rozwiązań mających na celu minimalizację uciążliwości spowodowanych prowadzeniem działalności przewidzianej planem, w celu ochrony powietrza atmosferycznego, gleb, wód gruntowych oraz klimatu akustycznego,
- zachowanie warunków i ograniczeń wynikających z położenia obszaru planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,

- zachowanie warunków i ograniczeń wynikających z położenia obszaru planu w granicach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016.

Na terenie drogi publicznej oznaczonym na rysunku projektu Planu symbolem: **1KDL** oraz drogi wewnętrznej **1KDW** dopuszcza się: remonty, przebudowy oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych drogi, przy zachowaniu bezpieczeństwa ruchu. W obrębie tych terenów ustalenia projektu Planu wprowadzają obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parking, droga utwardzona) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika, co będzie miało pozytywny wpływ na cele środowiskowe.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW

Ustalenia projektu Planu nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe. Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nastąpiło pogorszenie ogólnych parametrów fizykochemicznych wód podziemnych oraz pogorszenie organicznych parametrów fizykochemicznych wód podziemnych. Nie przewiduje się też, aby doszło do obniżenia/podwyższenia położenia zwierciadła wód podziemnych utraty łączności hydraulicznej z wodami podziemnymi, obniżenia wielkości rezerw zasobów wód podziemnych (zasobów dyspozycyjnych oraz perspektywicznych).

5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

W projekcie Planu zostały wyznaczone następujące tereny: teren usług uzdrowiskowych i turystycznych (1UZ/UT, 2UZ/UT), teren zaplecza technicznego (1EK), teren drogi publicznej (1KDL) oraz teren drogi wewnętrznej (1KDW).

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na ww. terenach przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. Projekt Planu zawiera ustalenia, których realizacja ma na celu minimalizowanie ewentualnych negatywnych dla środowiska oddziaływań.

W projekcie Planu wskazana jest powierzchnia jaka powinna pozostać w postaci biologicznie czynnej, jej udział nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowiskowej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej. Na całym terenie objętym projektem Planu wprowadzony został obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów,

z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parking, droga utwardzona) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.

Ustalenia projektu Planu dopuszczają zaopatrzenia w ciepło rozwiązania z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych). Zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza i emisji na powierzchnię ziemi i wód wpłynie w sposób pośredni na lepszą jakość wód.

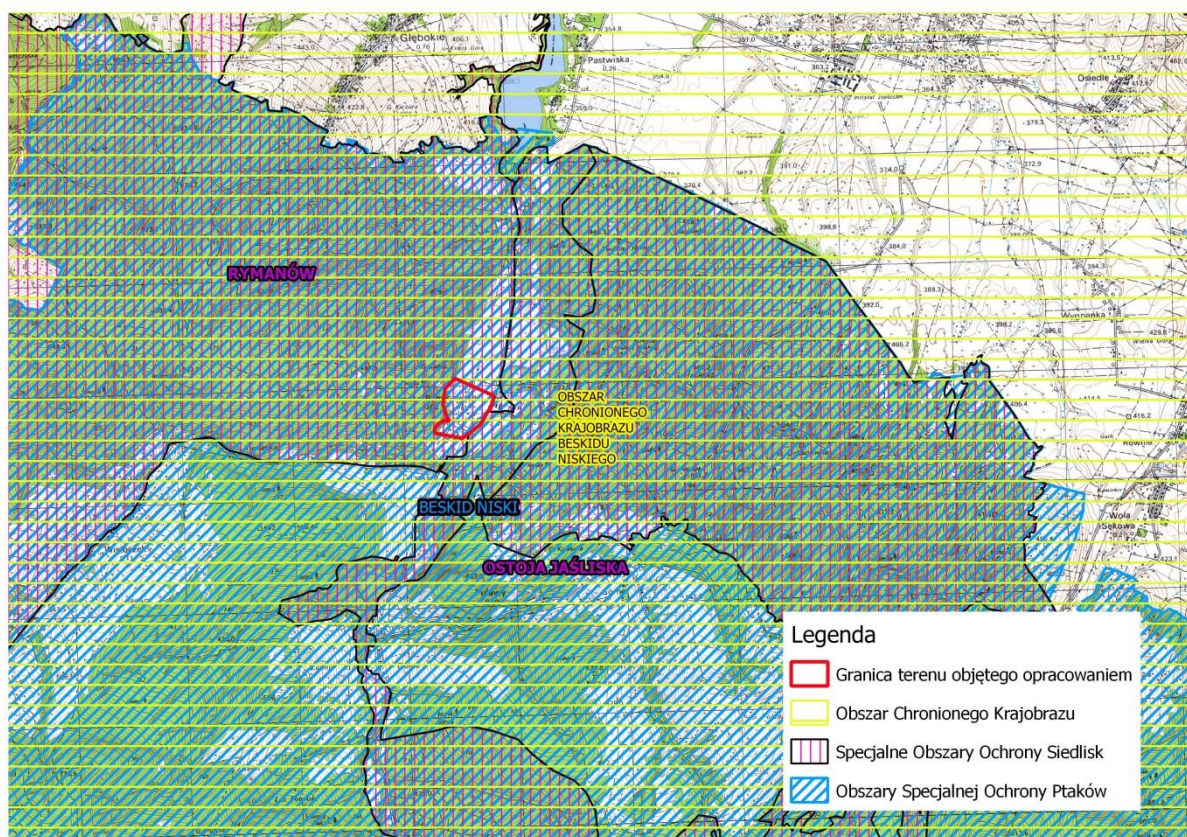
Należy również wprowadzić działania wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWP Wisłok do zbiornika Besko PLRW20001222613, polegające na dostępie do informacji, konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Teren objęty projektem Planu położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskid Niski oraz w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Część terenu oznaczonego w projekcie Planu symbolem 1UZ/UT, 2UZ/UT z przeznaczeniem podstawowym pod: usługi zdrowia realizowane w zakładach leczenia uzdrowskiego i obiektach hotelarskich z usługami leczenia uzdrowskiego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, oraz niewielka część 1DKW znajduje się w strefie ochrony uzdrowskiej „C” Uzdrowska Rymanów-Zdrój.

Rysunek 10. Położenie obszaru objętego projektem Planu względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Źródło: opracowanie własne

Projekt Planu wyznacza teren usług uzdrowiskowych i turystycznych 1UZ/UT, 2UZ/UT z przeznaczeniem podstawowym pod: usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, teren zaplecza technicznego 1EK, teren drogi publicznej 1KDL oraz teren drogi wewnętrznej 1KDW z uwzględnieniem elementów środowiska.

Obecne problemy ochrony środowiska:

- brak podłączenia do zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło,
- obszar nie posiada zbiorczych ujęć wody,
- w obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma kanalizacji sanitarnej podłączonej do oczyszczalni ścieków,

Realizacja ustaleń projektu Planu pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów. W projekcie Planu zostały określone ustalenia dotyczące m.in.:

- **odprowadzania ścieków:**

- do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dla całego obszaru, dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków,
- docelowo odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków;

- dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę i rozbudowę istniejących sieci oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 60$ i urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej;
- **odprowadzania wód opadowych:**
 - odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową;
 - ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parking, droga utwardzona) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;
 - dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych (innych niż wyżej wymienionych) na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury.
- **zaopatrzenia w ciepło:**
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych);
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, np. kolektorów słonecznych, geotermii oraz innych z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska;
- **gospodarki odpadami:** gromadzenie odpadów komunalnych oraz związanych z prowadzoną działalnością usługową, w szczelnych pojemnikach i usuwanie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Rymanów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W projekcie Planu wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Dla terenu 1UZ/UT i 2UZ/UT został wyznaczony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, który nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowskiej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej;

Biorąc powyższe pod uwagę, prognozuje się, że zagospodarowanie terenów według ustaleń projektu Planu podniesie walory krajobrazowe tych terenów.

Potencjalne, negatywne oddziaływanie na środowisko może być związane z:

1. Zwiększeniem zapotrzebowania na wodę.
2. Zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków.
3. Zwiększeniem ilości odpadów.
4. Zwiększenia emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń komunikacyjnych – w związku z tym, że nie przewiduje się dużego natężenia ruchu, emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm. Natomiast w okresie grzewczym przewiduje się wzrost zanieczyszczeń pochodzących z obiektów zabudowy usług uzdrowskich i turystycznych.

W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że projekt Planu dopuszcza zaopatrzenia w ciepło: zaopatrzenie z indywidualnych i lokalnych źródeł ciepła na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych) oraz stosowanie urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych.

Pozytywne oddziaływanie:

1. Docelowo odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków,
2. Wykorzystaniem pod zabudowę usługową uzdrowską i turystyczną terenów, które są już w częściowo zabudowane (zainwestowane).
3. Doprecyzowanie i uszczegółowienie zapisów w projekcie Planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w zakresie zaopatrzenia w ciepło, w zakresie telekomunikacji.
4. Wprowadzenie ładu przestrzennego w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych .

Nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie oraz w najbliższej położonych obszarów chronionych.

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 szczegółowo przedstawiono w pkt.: 6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w obrębie Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. W obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Ochrona przyrody o której mowa jest w art. 2 ustawy *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 ze zm.) polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- 4) siedlisk przyrodniczych;
- 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 7) krajobrazu;
- 8) zieleni w miastach i wsiach;
- 9) zadrzewień.

Identyfikację, analizę i ocenę oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Planu, przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 13. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Planu

Zasoby, twory i składniki przyrody	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu
Dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby	Tereny objęte projektem Planu jest w części zainwestowany. Dla terenów 1UZ/UT i 2UZ/UT został wyznaczony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, nie może on być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowiskowej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej.
Rośliny, zwierzęta i grzyby objęte ochroną gatunkową	W obrębie terenów objętych projektem Planu, mogą występować gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, niemniej jednak (zgodnie z opracowaniem inwentaryzacji przyrodniczej) nie przewiduje się prac mogących znacząco oddziaływać i tym samym pogorszyć ich stan.
Zwierzęta prowadzące wędrowny tryb życia	Tereny objęty projektem Planu to obszar częściowo już zainwestowany. Teren objęty projektem Planu nie stanowi miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia.
Siedliska przyrodnicze	W obrębie terenów objętych projektem Planu, stwierdzono występowanie siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Siedlisko jest wymienione jako przedmiot ochrony obszaru PLH180016 Rymanów na obszarze 344,77 ha, jednak reprezentowane są w większości przez płaty dość ubogie florystycznie. Sposób ich wykształcenia wskazuje na niewielkie znaczenie obszaru dla ochrony ekstensywnych łąk świeżych, co stanowiło uzasadnienie do uznania ich reprezentatywności za nieistotną. Na terenie pod planowaną zabudowę oraz na przyległych obszarach na których nastąpi zmiana sposobu użytkowania szata roślinna może ulec całkowitej zmianie ze względu na przekształcenia jakie zostaną dokonane w wszystkich etapach ich realizacji oraz zapewne odmiennego typu użytkowania w późniejszym okresie jego funkcjonowania.
Siedliska zagrożone wyginięciem, rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów	W obrębie terenów objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.
Twory przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalne szczątki roślin i zwierząt	W obszarze objętym projektem Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt.
Krajobrazu	Nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie, ponieważ teren objęty projektem Planu znajduje się wewnątrz terenów już zabudowanych. Projekt Planu dotyczy dopuszczenia, przebudowy, rozbudowy oraz nadbudowy istniejących budynków lub budowy nowych budynków. Dla terenów objętych projektem Planu zostały określone zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu objętego projektem Planu, co ma na celu wprowadzenie ładu przestrzennego i podniesienie walorów krajobrazowych terenu objętego projektem Planu.
zieleni w miastach i wsiach	W obszarze objętym projektem Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej.
zadrzewienia	W obrębie terenów objętych projektem Planu znajdują się

	zadrzewienia i zakrzewienia powstałe w wyniku procesu sukcesji naturalnej.
--	--

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów ;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego ;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody .

Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*

Cele ochrony przyrody	Wnioskowanie czy ustalenia planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody
Utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów.
Zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego	W obszarze objętym projektem Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne.
Zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami.
Ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień	Dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni urządzonej
Utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody	W obrębie terenów objętych projektem Planu stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. choć na większej części siedlisko znajduje się w złym stanie z uwagi na brak użytkowania kośnego. W granicy opracowania znajduje się również Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> - gatunek znajdujący się pod ochroną ścisłą, występujący w obszarze zainteresowania w kilku miejscach z czego najliczniej w części południowej działki. Na tym etapie projektowania nie jest znane dokładna lokalizacja zabudowy więc nie jest znana powierzchnia siedlisk jaka zostanie pod zabudowę przeznaczona.
Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody	Nie jest przedmiotem ustaleń projektu Planu.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszar Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Tabela 15 zawiera charakterystykę obszarów Natura 2000, sporządzone w oparciu o Standardowe Formularze Danych.

Tabela 15. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016.

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia istniejące
Rymanów PLH180016		
<p>Obszar położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodcze nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 889. Obiekt kryty jest blachą, w nocy oświetlony kilkoma reflektorami. Strych kościoła gdzie mieści się kolonia rozrodcza zabezpieczony jest podestem chroniącym strop kościoła przed guanem nietoperzy. Kościół w Sieniawie położony jest nad brzegiem jeziora zaporowego na Wisłoku. W bliskim sąsiedztwie obiektu mieszczą się zabudowania wiejskie, łąki pola i asy mieszane. Strych drewnianego, zabytkowego kościoła (dawniej cerkwi) kryty jest blachą. Strop kościoła i dach w fatalnym stanie wymaga pilnego remontu.</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG 1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe).</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L – poziom niski G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne) G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne) M – średni poziom E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (wewnętrzne) E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) Oddziaływania pozytywne L – poziom niski A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne) M – średni poziom E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków</p>

		(jednoczesne) E01 Tereny zurbanizowane, tereny
Beskid Niski PLB180002		
Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków Polskiej Czerwonej Księgi (PCK) Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).	Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodziec piskliwy, A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni, A089 <i>Aquila pomarina</i> Orlik krzykliwy, A104 <i>Bonasa Banasia</i> Jarząbek, A215 <i>Bubo bubo</i> Puchacz zwyczajny, 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk, A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> Lelek, 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A264 <i>Cinclus cinclus</i> Pluszcz, A080 <i>Circaetus gallicus</i> Gadożer, A081 <i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy, A082 <i>Circus cyaneus</i> Błotniak zbożowy, A084 <i>Circus pygargus</i> Błotniak łąkowy, A231 <i>Coracias garrulus</i> Kraska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz bielołpletwy, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Dzięcioł białogrzbiety, A238 <i>Dendrocopos medius</i> Dzięcioł średni, A429 <i>Dendrocopos syriacus</i> Dzięcioł białoszyi, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny, A103 <i>Falco peregrinus</i> Sokół wędrowny, A321 <i>Ficedula albicollis</i> Muchołówka białoszyja, A320 <i>Ficedula parva</i> Muchołówka mała, A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Sóweczka, A127 <i>Grus grus</i> Żuraw, A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik zwyczajny, A338 <i>Lanius collurio</i> Gąsiorek, A246 <i>Lullula arborea</i> Lerka, A272 <i>Luscinia svecica</i> Podróżniczek, 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra, 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś, A073 <i>Milvus migrans</i> Kania czarna, A074 <i>Milvus milvus</i> Kania ruda, A261 <i>Motacilla cinerea</i> Pliszka górską, A344 <i>Nucifraga caryocatactes</i> Orzechówka zwyczajna, 1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa, A094 <i>Pandion haliaetus</i> Rybołów, A072 <i>Pernis apivorus</i> Trzmielojad, A241 <i>Picoides tridactylus</i> Dzięcioł	Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L poziom niski F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne). X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne). Oddziaływanie pozytywne L poziom niski G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). A04 wypas (wewnętrzne). D02 sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie

	<p>trójpalczasty, A234 <i>Picus canus</i> Dzięcioł zielonosiwy, 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany, 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska, A193 <i>Sterna hirundo</i> Rybitwa rzeczna, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski, A307 <i>Sylvia nisoria</i> Jarzębatka, A166 <i>Tringa glareola</i> Łęczak, A282 <i>Turdus torquatus</i> Drozd obrożny, 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny.</p>	<p>wymienione wyżej (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
Ostoja Jaśliska PLH180014		
<p>Rozległe obszary źródliskowe i naturalne doliny rzeczne. Ważna ostoja fauny puszczańskiej z dużymi drapieżnikami: niedźwiedziem, wilkiem i rysiem. Silne populacje nadobnicy alpejskiej oraz kumaka górskiego. Unikatowe jest występowanie cennych gatunków ksylobontycznych bezkręgowców (zgniotek cynobrowy, zagłębek bruzdkowany). W jaskiniach na Cergowej Górze są najważniejsze w Karpatach kolonie zimowe i rozrodcze nocka Bechsteina, nocka orzęsionego, i podkowca małego. Obszar charakteryzuje się też bogatą fauną ptaków, zwłaszcza drapieżnych, a przez Przeł. Dukielską prowadzi ważny szlak migracyjny ptaków. W 1997 roku u źródeł Jasiołki znaleziono po raz pierwszy w Polsce, stanowisko ponikła krańskiego <i>Eleocharis carniolica</i>. 1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> – ocena ogólna Stanowisko położone w Jaśliskim Parku Krajobrazowym jest jedynym, znanym dotychczas w Polsce na obszarze alpejskim. Zarówno siedlisko, jak i liczebność populacji wydają się być odpowiednie dla zachowania gatunku w dłuższej perspektywie czasowej. Jest to motyl dzienny z rodziny rusalkowatych (<i>Nymphalidae</i>) o rozpiętości skrzydeł 36-40 mm. Ubarwienie wierzchu skrzydeł tworzą rdzawożółte plamy o różnej intensywności poprzedzielane ciemnymi,</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG</p> <p>BEZKRĘGOWCE 4014 <i>Carabus variolosus</i> Biegacz gruzelkowaty, 1086 <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy 1065 <i>Euphydryas aurinia</i> Przeplatka aurinia 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1014 <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka zwężona</p> <p>SSAKI 1352 <i>Canis lupus</i> wilk szary 1337 <i>Castor fiber</i> bóbr europejski 1354 <i>Ursus arctos</i> niedźwiedź brunatny 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś eurazjatycki 1323 <i>Myotis bechsteini</i> Nocek Bechsteina 1321 <i>Myotis emarginatus</i> Nocek orzęsiony 1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały 1355 <i>Lutra lutra</i> <i>wydra</i></p> <p>RYBY 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy 5264 <i>Barbus carpathicus</i> brzanka karpacka</p> <p>PLĄZY 1193 <i>Bombina variegata</i> kumak górski 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 2001 <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka</p> <p>ROSLINY 1386 <i>Buxbaumia viridis</i> bezlist okrywowy 1381 <i>Dicranum viride</i> Widłoząb zielony 1898 <i>Eleocharis carniolica</i> Ponikło krańskie</p> <p>SIEDLISKA 3220 Pionierska roślinność na Kamieńcach górskich potoków 6230 Górskie i niżowe murawy</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne) A04 wypas (wewnętrzne) G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne) F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, (wewnętrzne) F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne) E01.03 zabudowa rozproszona (wewnętrzne) D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne) C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne) Poziom średni M B Leśnictwo A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu (wewnętrzne) F03.01 Polowanie (wewnętrzne) X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) A01 Uprawa (wewnętrzne)</p> <p>Najważniejsze oddziaływania pozytywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>L poziom niski G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne)</p>

poprzecznymi przepaskami. Tworzą one wyraźny siatkowaty wzór. Na szerokiej, rdzawej przepasce zewnętrznej tylnego skrzydła zazwyczaj widoczny jest rząd drobnych, ciemnych punktów. Spód skrzydeł o podobnym rysunku jest wyraźnie jaśniejszy a plamy tworzą żółte przepaski.	bliźniczkowe 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o Charakterze młak. turzycowisk i mechowisk 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania 9110 Kwaśne buczyny 9130 Żyzne buczyny 9180 Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	A04 wypas (wewnętrzne) C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne) G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne) D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne) Poziom średni M B Leśnictwo (wewnętrzne) F03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty (wewnętrzne) X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) A01 Uprawa (wewnętrzne)
---	--	---

W związku z tym, że tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 analizowano wpływ ustaleń projektu Planu pod kątem potęgowania zagrożeń wewnętrznych, jednoczesnych. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF ww. obszaru.

Tabela 16. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Rymanów PLH180016, Ostoja Jaśliska PLH180014.

Przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia istniejące	Oddziaływania związane z realizacją projektu Planu
Beskid Niski PLB180002		
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> , A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i> , A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> , A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> , A104 Jarzabek <i>Bonasa banasia</i> , A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i> , 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> , A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> , A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> , A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> , A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i> , A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> , A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> , A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i> , 1163 Głowacz biolopletwy <i>Cottus gobio</i> , A122 Derkacz <i>Crex crex</i> , A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i> , A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i>	F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Planu.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Planu.
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Planu.
	A01 Uprawa (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących.
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Planu.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania sieci elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących.
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).	Celem opracowania projektu Planu jest uporządkowanie zabudowy i zasad zagospodarowania tego obszaru

<p>A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>, A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>, A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>, A127 Żuraw <i>Grus grus</i>, A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i>, A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>, A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>, A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>, 1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>, A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i>, A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>, A261 Pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i>, A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i>, 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>, A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>, A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>, A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>, A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, 4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>, 1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>, A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>, A220 Puszczyk uralński <i>Strix uralensis</i>, A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>, A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i>, A282 Drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i>, 1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>.</p>	<p>A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).</p>	Ne dotyczy
	<p>F03.01 Polowanie (wewnętrzne)</p>	Nie dotyczy.
	<p>X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>	Ne dotyczy
	<p>B Leśnictwo (wewnętrzne).</p>	Nie dotyczy.
<p>F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).</p>	Nie jest zależne od projektu Planu.	
Rymanów PLH180016		
<p>1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru: 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentarioglandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe).</p>	<p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnętrzne i wewnętrzne)</p>	Projekt Planu wyznacza teren usług uzdrowiskowych i turystycznych z przeznaczeniem podstawowym pod: usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego. Planowane zamierzenia inwestycyjne wpłyną na poprawę estetyki otoczenia, wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru.
	<p>A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne i zewnętrzne)</p>	Nie dotyczy.
	<p>M – średni poziom</p>	Projekt planu nie wyznacza terenów

	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (wewnętrzne)	mieszkaniowych i zurbanizowanych
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne)	Celem opracowania projektu Planu jest uporządkowanie zabudowy i zasad zagospodarowania tego obszaru.
Ostoja Jaślicka PLH180014		
<p>BEZKRĘGOWCE 4014 Carabus variolosus Biegacz gruzelkowaty, 1086 Cucujus cinnaberinus Zgniotek cynobrowy 1065 Euphydryas aurinia Przeplatka aurinia 4026 Rhysodes sulcatus Zagłębek brudzkowany 1087 Rosalia alpina Nadobnica alpejska 1014 Vertigo angustior Poczwarówka zwężona</p> <p>SSAKI 1352 Canis lupus wilk szary 1337 Castor fiber bóbr europejski 1354 Ursus arctos niedźwiedź brunatny 1361 Lynx lynx Ryś eurazjatycki 1323 Myotis bechsteinii Nocek Bechsteina 1321 Myotis emarginatus Nocek orzęsiony 1324 Myotis myotis Nocek duży 1303 Rhinolophus hipposideros Podkowiec mały 1355 Lutra lutra wydra</p> <p>RYBY 1163 Cottus gobio Głowacz białopłetwy 5264 Barbus carpathicus brzanka karpacka</p> <p>PŁAZY 1193 Bombina variegata kumak górski 1166 Triturus cristatus Traszka grzebieniasta 2001 Triturus montandoni Traszka karpacka</p> <p>ROSLINY 1386 Buxbaumia viridis bezlist okrywowy 1381 Dicranum viride Widłoząb zielony 1898 Eleocharis carniolica Ponikło krańskie</p> <p>SIEDLISKA 3220 Pionierska roślinność na Kamieńcach górskich potoków</p>	<p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne)</p> <p>A04 wypas (wewnętrzne)</p> <p>G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne)</p> <p>F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, (wewnętrzne)</p> <p>F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)</p> <p>E01.03 zabudowa rozproszona (wewnętrzne)</p> <p>D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne)</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne)</p> <p>Poziom średni M B Leśnictwo (wewnętrzne)</p> <p>A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu (wewnętrzne)</p> <p>F03.01 Polowanie (wewnętrzne)</p> <p>X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Planu.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Planu.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Planu.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Planu.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Planu.</p> <p>Celem opracowania projektu Planu jest uporządkowanie zabudowy i zasad zagospodarowania tego obszaru</p> <p>Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania sieci elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Projekt Planu nie wyznacza terenów eksploatacyjnych.</p> <p>W granicach projektu Planu nie ma istniejących, ani nie wyznacza się nowych terenów leśnych.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Planu.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Planu.</p> <p>Nie dotyczy</p>

<p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie</p> <p>7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska</p> <p>7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o</p> <p>Charakterze młak. turzycowisk i mechowisk</p> <p>8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania</p> <p>9110 Kwaśne buczyny</p> <p>9130 Żyzne buczyny</p> <p>9180 Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe</p>	<p>A01 Uprawa (wewnętrzne)</p>	<p>Projekt Planu nie wyznacza terenów rolnych.</p>
---	---------------------------------------	--

Źródło: Opracowanie własne n podstawie listę zagrożeń określonych w SDF

Tabela 17. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony – Rymanów PLH180016

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Siedliska przyrodnicze				
1.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska L10 Inne naturalne katastrofy	B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”.</p> <p>B02.06 Nadmierne przerzedzenie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzaniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”.</p> <p>I02 Obecność w drzewostanie sosny i innych gatunków obcych dla siedliska.</p> <p>J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkiem mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.</p> <p>L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie - silne wiatry, okiść, przymrozki.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (modrzew, sosna).</p> <p>B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem.</p> <p>B02.06 Nadmierne przerzedzenie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzaniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń.</p> <p>B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania.</p> <p>B07 Zbyt krótkie okresy odnowienia skutkujące uproszczeniem struktury wiekowej drzewostanów.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
2.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych K 04.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe) L10 Inne naturalne katastrofy	B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania D01.02 Drogi, autostrady J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. B02.06 Nadmierne przerzedzenie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktur y runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. E03.01 Zaśmiecanie, zanieczyszczanie łęgów powoduje degradację runa, niszczenie gleby, proteguje gatunki obcego pochodzenia; dotyczy łęgów poza gruntami w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. K04.03 Zamieranie jesionu wyniosłego. L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie - silne wiatry, okiść, przymrozki.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (głównie modrzew, sosna). B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem. B02.06 Nadmierne przerzedzenie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktur y runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania. D01.02 Fragmentacja siedliska oraz niszczenie brzegów, jeśli droga prowadzona jest równoległe do koryta. J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych. J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkami mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Gatunki zwierząt				
3.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (kościół w Sieniawie - kontur nr 4 w zał. nr 9)	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. K03.04 Drapieżnictwo	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia istniejące:</u> E06 Utrata schronienia kolonii w wyniku postępujących zniszczeń budynku, w której się znajduje; prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09. K03.04 Zagrożenie drapieżnictwem ze strony zamieszkującej strych kuny. Zaerożenia <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów - likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna). G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.
4.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (bezpośrednie otoczenie kościoła w Sieniawie - kontur nr 5 w zał. nr 9)		A10.01 Usuwanie żywopłatów i zagajników lub roślinności karłowatej G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na skutek wycinki lub nadmiernego przycinania drzew w bezpośrednim otoczeniu kolonii, niszczenie liniowych elementów krajobrazu. G05 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu przez zainstalowanie zewnętrznego oświetlenia budynku, które będzie oświetlało wloty dla nietoperzy oraz najbliższe elementy zieleni stanowiące ich trasę migracji na żerowisko.
5.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (odcinek łączący kościół w Sieniawie z terenami żerowiskowymi obszaru Natura 2000 - kontur nr 6 w zał. nr 9)		B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> B03 Fragmentacja obszarów leśnych - przerwanie ciągłości zadrzewień i zakrzewień pomiędzy kościołem w Sieniawie a zwartym obszarem leśnym obszaru Natura 2000.

Lp-	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
6.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (basy migracji łączące żerowiska — kontur nr 7 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. A10.01 Utrata bas migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu - żywopłotów, szpalerów drzew, pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
7.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (żerowisko - kontur nr 8 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
8.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (kościół w Rymanowie- Zdroju - kontur nr 1 w zał. nr 9)		E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów - likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna. G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
9.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (otoczenie kościoła w Rymanowie- Zdroju - kontur nr 2 w zał. nr 9)	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka K03.04 Drapieżnictwo	A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej	<u>Zagrożenia istniejące:</u> G05 Brak bezpiecznego wylotu wskutek intensywnego zewnętrznego oświetlenia budynku. K03.04 Wyeksponowanie wylatujących nietoperzy na drapieżniki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na spowodowane wycinką lub nadmiernym przycinaniem drzew w bezpośrednim otoczeniu kościoła.
10.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (trasy migracji na żerowisko - kontur nr 3 w zał. nr 9)		A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu - żywopłotów, szpalerów drzew, pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej.
11.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko - kontur nr 8 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
12.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko w Parku Zdrojowym w Rymanowie- Zdroju - kontur nr9 w zał. nr 9)		B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.01 Zmiana składu gatunkowego Parku Zdrojowego poprzez wymianę drzew liściastych na iglaste. B03 Wycinka drzew bez rekompensowania jej w postaci nasadzeń. G05 Zainstalowanie w Parku Zdrojowym latarni oświetlających korony drzew lub instalowanie oświetlenia emitującego białe światło - lampy halogenowe; zainstalowanie wskazanego oświetlenia spowoduje zubożenie bazy żerowiskowej poprzez wywabianie owadów z koron drzew; preferowane oświetlenie - lampy skierowane w dół, emitujące żółte światło.

Tabela 18. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony – Ostoja Jaślicka PLH180014

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych K04.01 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin - konkurencja	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	<u>Zagrożenia istniejące:</u> E03.01 Zaśmiecenie (odpadki z gospodarstw domowych), dopływ ścieków z gospodarstw domowych w związku z brakiem wystarczającej kanalizacji ściekowej K04.01 Ekspansja gatunków obcych, inwazyjnych roślin zielnych (np. barszcz Sosnowskiego, niecierpek gruczołowaty) <u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.03, J02.12.02 Zagrożeniem dla siedliska mogą być prace związane z inwestycjami liniowych, zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, remontami mostów C01.01 Nielegalny pobór żwiru
2.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczko- we	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K02.01 Wynikiem braku użytkowania kośno-pasterskiego muraw bliźniczkowych jest zmiana składu gatunkowego - wypieranie typowych gatunków murawowych przez gatunki ziołoroślone i traworoślone, a także krzewy <u>Zagrożenia potencjalne:</u> X - Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze.
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A03.03 Zaniechanie, brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej E01.04 Inne typy zabudowy	A02 Zmiana sposobu uprawy B01 Zalesienie terenów otwartych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> A03.03 Część łąk nie jest użytkowanych kośnie, co prowadzi do postępującej sukcesji, ekspansji krzewów i utraty cech siedliska przyrodniczego K02.01 Wynikiem braku użytkowania łąk jest zmiana składu gatunkowego - wypieranie typowych gatunków łąkowych przez gatunki ziołoroślone i traworoślone, a także drzewa i krzewy K02.02 Sukcesja wtórna łąk powoduje gromadzenie się wołłoku, co rzutuje na brak możliwości odnawiania się niektórych populacji roślin łąkowych i wpływa na ekspansję gatunków nitrofilnych E01.04 Przekształcanie siedliska przyrodniczego na tereny zabudowane prowadzi do trwałego do zmniejszenia jego arealu w obszarze <u>Zagrożenia potencjalne:</u> A02 Przekształcanie siedliska przyrodniczego na grunty orne prowadziłoby do zmniejszenia się arealu siedliska w obszarze B01 Istnieje zagrożenie związane ze zmianą sposobu gospodarowania i zalesienia trwałych użytków zielonych (w związku z niewielką opłacalnością tradycyjnej gospodarki kośno-pasterskiej)

4.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Zagrożenia istniejące: I02 Ekspansja trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i> K02.01 Sukcesja wtórna - zarastanie przez drzewa i krzewy głównie wierzbę uszatą <i>Salix aurita</i> Zagrożenia potencjalne: J02 Zmiana stosunków wodnych może prowadzić do przekształcenia siedliska
5.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące: I02 Ekspansja mięty długolistnej <i>Mentha longifolia</i> K02.01 Sukcesja wtórna - zarastanie przez drzewa i krzewy Zagrożenia potencjalne: X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze
6.	8310 Jaskinie niedostępne do zwiedzania	X Brak zagrożeń i nacisków	G01.04.03 rekreacyjna turystyka jaskiniowa	Zagrożenia istniejące: X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. Zagrożenia potencjalne: G01.04.03 Zniszczenie jaskiń, wandalizm, zaśmiecenie
7.	9110 Kwaśne buczyny	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	Zagrożenia istniejące: X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. Zagrożenia potencjalne: B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu B02.04 Zagrożeniem są działania gospodarcze, polegające na pozyskiwaniu martwych i obumierających drzew nie gwarantującym uzyskania lub zachowania stanu FV (stan właściwy) dla przedmiotu ochrony (nie dotyczy sytuacji kłaskowych) B07 Niszczenie runa i podszytu najcenniejszych fragmentów buczyn oraz siedlisk z nim związanych w czasie prowadzenia zrywki drewna i użytkowania szlaków zrywkowych.
8.	9130 Żyzne buczyny	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	Zagrożenia istniejące: X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. Zagrożenia potencjalne: B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu B02.04 Zagrożeniem są działania gospodarcze, polegające na pozyskiwaniu martwych i obumierających drzew nie gwarantującym uzyskania lub zachowania stanu FV (stan właściwy) dla przedmiotu ochrony (nie dotyczy sytuacji kłaskowych) B07 Niszczenie runa i podszytu najcenniejszych fragmentów buczyn oraz siedlisk z nim związanych w czasie prowadzenia zrywki drewna i użytkowania szlaków zrywkowych.

9.	9180 Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.02 Wycinka lasu L05 Zapadnięcie się terenu. osuwisko.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu L05 Grawitacyjne ruchy masowe stanowią naturalny element dynamiki jaworzyn, jednak ich nasilenie miejscowo może spowodować zniszczenie płatów
10.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew K04.01 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin - konkurencja	B02.01.02 Odnawianie lasu po wycince B02.02 Wycinka lasu J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew - dotyczy to siedliska poza gruntami w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe K04.01 Ekspansja gatunków obcych, inwazyjnych roślin zielnych (np. barszcz Sosnowskiego, niecierpek gruczołowy) <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.02 Odnowienie gatunkami niezgodnymi z siedliskiem B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu J02.03, J02.12.02 Zagrożeniem jest trwałe przekształcenie terenu, w tym wycinka drzew prowadzona na potrzeby realizacji tego typu inwestycji, jak również spowodowana ich realizacją zmiana poziomu wód, w tym ograniczenie występowania okresowych zalewów na odcinkach rzeki poniżej inwestycji
11.	1898 Ponikło krańskie Eleocharis camiolica	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	K01.03 Wyschnięcie B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K02.01 Stanowiska są bezpośrednio zagrożone ekspansją krzewów mającą miejsce w pobliżu płatów zasiedlonych przez gatunek <u>Zagrożenia potencjalne:</u> K01.03 Zagrożeniem jest pogorszenie obecnego stanu uwodnienia niewielkich płatów siedliska gatunku. B07 Mechaniczne niszczenie w wyniku działalności gospodarczej (np. zrywka drewna, rozjeżdżanie)
12.	1138 Brzanka Barbus meridionalis (B. carpathicus)	E01.03 Zabudowa rozproszona E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych F01.01 Hodowla ryb, skorupiaków i mięczaków J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych K03.01 Konkurencja K03.04 Drapieżnictwo	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> E01.03 Rozproszona zabudowa i zabudowa wkraczająca w terasy zalewowe bezpośrednio zagraża dynamice rzek i jakości wody. E03.01 W wielu miejscach obserwuje się zaśmiecenie w tym odpady organiczne). Widoczne są skutki dopływu ścieków z gospodarstw domowych (eutrofizacja) w wyniku braku kanalizacji i oczyszczalni ścieków. F01.01 Do zbiorników wodnych przeznaczonych do hodowli ryb do celów rekreacyjnych wprowadza się niewystępujące w ostoi gatunki ryb, które mogą stać się konkurentami (pstrąg tęczy, okoń) dla brzanki. J02.03, J02.12.02 Istniejące budowle (na Jasiołce poza obszarem Ostoja Jaślika) - stopień wodny w Jedliczu i jaz w Szczepańcowej wpływają negatywnie na integralność ekologiczną korytarza ekologicznego rzeki K03.01, K03.04 Zagrożenie dotyczy Wisłoka, gdzie okresowo pojawiają się gatunki ze zbiornika Besko, szczególnie okoń. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> C01.01 Nielegalny pobór żwiru, lub pobór odbywający się niezgodnie z wydanymi warunkami F03.02.03 Okazjonalnie większe osobniki brzanki mogą być odławiane przez wędkarzy lub kłusowników. Wyławianie największych osobników będzie istotnie wpływać na populację. J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika retencyjnego na rzece Jasiołce oraz planowanego zbiornika wodnego Rudawka Rymanowska na Wisłoku i związane z tym przerwanie integralności populacji brzanki w tych rzekach.

13.	1163 Głowacz białopłetwy Cottus gobio	-	-	-	Nie analizowano zagrożeń z powodu planowanej zmiany oceny ogólnej tego gatunku w SDF obszaru Natura 2000.
14.	1193 Kumak górski Bombina variegata	X Brak zagrożeń i nacisków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych J.02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E03.01 Odpady mogą być wrzucane do drobnych zbiorników wodnych - siedlisk rozrodu kumaka J.02.01 Melioracja i osuszanie terenów podmokłych prowadzące do utraty siedlisk rozrodu. J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika wodnego i z związana z tym regulacja koryta rzeczne; możliwe jest także wystąpienie zagrożeń związanych z innymi pracami, np. wynikające z inwestycji liniowych i zabezpieczenia przeciwpowodziowego; regulacja koryta rzek Jasiołki i Panny mogłaby grozić utratą miejsc rozrodu - rozlewisk tych rzek	
15.	1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus				Nie analizowano zagrożeń z powodu planowanej zmiany oceny ogólnej tego gatunku w SDF obszaru Natura 2000.
16.	2001 Traszka karpacka Triturus montandoni	X Brak zagrożeń i nacisków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych J.02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E03.01 Odpady mogą być wrzucane do drobnych zbiorników wodnych - siedlisk rozrodu traszki J.02.01 Melioracja i osuszanie terenów podmokłych prowadzące do utraty siedlisk rozrodu. J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika wodnego i z związana z tym regulacja koryta rzeczne; możliwe jest także wystąpienie zagrożeń związanych z innymi pracami, np. wynikające z inwestycji liniowych i zabezpieczenia przeciwpowodziowego; regulacja koryta rzek Jasiołki i Panny mogłaby grozić utratą miejsc rozrodu - rozlewisk tych rzek odwodnienia prowadzi do utraty siedliska gatunku K02.01 Zarastanie i sukcesja wtórna młak prowadzi do pogorszenia się warunków siedliskowych tego gatunku	
17.	1014 Poczwarów- ka zwężona Vertigo angustior	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.01 Pogorszenie warunków wodnych w wyniku osuszenia,	
18.	1086 Zgniotek cynobrowy Cucujus cinnaberinus	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	<u>Zagrożenia istniejące:</u> J03.01 Brak wystarczającej ilości i nieodpowiednia struktura martwego drewna, co wynika z przeszłej gospodarki leśnej <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrożeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew	
19.	1087 Nadobnica alpejska Roscilia alpina	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (zwłaszcza stojących) B07 Inne rodzaje praktyk leśnych F03.02.01 Kolekcjonowanie owadów melioracje i osuszanie - ogólnie K01.03 Wyschnięcie	<u>Zagrożenia istniejące:</u> B07 Pozostawianie w obszarze Natura 2000 oraz w jego sąsiedztwie pozyskanego drewna, szczególnie stosowego w okresie pojawiania się imagines co stanowi pułapkę ekologiczną. J03.01 Brak wystarczającej ilości i nieodpowiednia struktura martwego drewna, co wynika z przeszłej gospodarki leśnej <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrożeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew,	

			J0203 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	dotyczy to zwłaszcza drzew stojących B07 Wypalanie węgla drzewnego z drewna zasiedlonego przez nadobnicę alpejską. F03.02.01 Potencjalnym zagrożeniem jest odłów dorosłych osobników w celach kolekcjonerskich dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew. B04 Stosowanie substancji chemicznych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek i potoków J02.01, K01.03 Zniszczenie lokalnych mikrosiedlisk związanych z wodą i terenami podmokłymi może mieć znaczący wpływ na populację gatunku J0203 Prace budowlane wykonywane na potrzeby regulacji umacniania koryt rzecznych oraz regulacje uniemożliwiające biegaczowi urozmaiconemu dostęp do wody
20.	4014 Biegacz urozmaicony Carabus yaenolus	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) J02.01 Zasypywanie terenu.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrożeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad
21.	4026 Zagłęb ek bruzdkowany Rhysodes sulcatus	U Nieznane zagrożenie lub nacisk J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	<u>Zagrożenia istniejące:</u> U Brak wystarczającej wiedzy o gatunku w obszarze J03.01 Brak wystarczającej ilości i nieodpowiednia struktura martwego drewna, co wynika z przeszłej gospodarki leśnej <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrożeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew
22.	1303 Podkowiec mały Rhinolophus hipposideros 1324 Nocek duży Myotis myotis 1321 Nocek orzęsiony Myotis emarginatus 1323 Nocek Bechsteina Myotis bechsteinii	X Brak zagrożeń i nacisków	G05.08 Zamykanie jaskiń lub galerii L05 Zapadanie się terenu, osuwisko G01.04 Turystyka górską, wspinaczka, speleologia. G01.04 Wandalizm, D01.02 Drogi i autostrady J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> G05.08 Zagrożeniem jest ograniczenie drożności otworów jaskiń, które może nastąpić np. w wyniku prowadzenia gospodarki leśnej L05 W wyniku ruchów masowych może nastąpić zamknięcie otworów, lub zapadnięcie części korytarzy G01.04 Zbyt częsta penetracja jaskiń w okresie hibernacji. G05.04 Celowe wybudzenie nietoperzy w okresie hibernacji, rozpalanie ognisk w pobliżu otworów jaskiń, uszkodzenia krat zamykających otwory wejściowe. D01.02 Konieczność przekraczania ruchliwej drogi S19 w trakcie migracji na zimowisko J02.12.02, J02.03 Budowa planowanych zbiorników wodnych związanych z regulacją koryt rzecznych powodująca przerwanie tras migracji nietoperzy
23.	1337 Bóbr europejski Castor fiber	X Brak zagrożeń i nacisków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo G05.04 Wandalizm	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E03.01 W wielu miejscach obserwuje się zaśmiecenie w tym odpady organiczne). Widoczne są skutki dopływu ścieków z gospodarstw domowych (eutrofizacja) w wyniku braku kanalizacji i oczyszczalni ścieków. F03.02.03, G05.04 Celowe tępienie osobników wyrządzających szkody w gospodarce leśnej czy rolnej (m.in. poprzez ich zabijanie, niszczenie tam i żeremi, itp.).

24.	1355 Wydra Lutra lutra	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika wodnego i z związana z tym regulacja koryta rzecznego; możliwe jest także wystąpienie zagrożeń związanych z innymi pracami, np. wynikające z inwestycji liniowych i zabezpieczenia przeciwpowodziowego; regulacja koryta rzek Jasiołki i Panny mogłaby grozić nieodwracalnym przekształceniem siedlisk gatunku zwierząt).</p> <p>D01.02 Wzrost natężenia ruchu na istniejących drogach. Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi.</p> <p>E01.03 Znaczne zwiększenie się gęstości zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację</p> <p>E03.04 Zagrożeniem jest podrzucanie padliny pod ambony myśliwskie. Może to przywabiać niedźwiedzie i stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia osób przebywających w pobliżu.</p> <p>F03.01 Polowania na niedźwiedzie prowadzone na Słowacji mogą mieć znaczący wpływ na populację.</p> <p>F03.02.03 Przypadkowe schwytywanie niedźwiedzia w pułapki kłusownicze zastawione na inną zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację.</p> <p>G01.06, G02.02 Budowa nowych lub rozbudowa już istniejących stacji narciarskich może negatywnie wpłynąć na bytujące w Ostoji niedźwiedzie</p> <p>J03.01.01 Celowe i regularne usuwanie padliny</p>
25.	1352 Wilk Canis lupus	D01.02 Drogi, autostrady	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych D01.02 Drogi, autostrady E01.03 Zabudowa rozproszona F03.01 Polowanie F03.02.03 Chwytywanie, trucie, kłusownictwo G02.02 Kompleksy narciarskie G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami C01 Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach J03.01.01 Zmniejszenie dostępności zwierzyny łownej (w tym padliny) J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> D01.02 Wzrost natężenia ruchu na drodze krajowej nr 28. Zagrożenia potencjalne: B07 Prace związane z gospodarką leśną mogą mieć negatywny wpływ w okresie rozrodu czy wychowania młodych. Zagrożeniem jest także upraszczanie struktury gatunkowej, wiekowej i warstwowej lasów</p> <p>D01.02 Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi.</p> <p>E01.03 Znaczne nasilenie procesu zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację</p> <p>F03.01 Polowania na wilki prowadzone na Słowacji mogą lokalnie mieć znaczący wpływ na populację</p> <p>F03.02.03 Przypadkowe schwytywanie wilka w pułapki kłusownicze zastawione na inną zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację</p> <p>G01.06, G02.02 Budowa nowych lub rozbudowa już istniejących stacji narciarskich może negatywnie wpłynąć na bytujące w Ostoji wilki</p> <p>C01 Tworzenie nowych kopalni lub kamieniołomów w zwartych kompleksach leśnych obszaru.</p> <p>J03.01.01 Zwiększenie planowanego pozyskania zwierzyny płowej powyżej prognozowanego przyrostu jej liczebności oraz celowe i regularne usuwanie padliny</p> <p>J03.02 Rozproszona zabudowa oraz rozwój infrastrukturydrogowej</p>

	1354 Niedźwiedź brunatny Ursus arctos	E03.01 Odpady, ścieki; Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych D01.02 Drogi, autostrady E01.03 Zabudowa rozproszona E03.04 Inne odpady F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo G02.02 Kompleksy narciarskie G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami J03.01.01 Zmniejszenie dostępności zwierzyny łownej (w tym padliny)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> E03.01 Brak lub niewłaściwe zabezpieczenie odpadów domowych na obszarach zamieszkałych przez niedźwiedzie mogą prowadzić do sytuacji konfliktowych, a nawet niebezpiecznych. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B07 Prace związane z gospodarką leśną prowadzone zimą podczas snu zimowego mogą mieć negatywny wpływ (zima jest istotnym okresem w życiu niedźwiedzi, zwłaszcza samic z młodymi, dlatego istotne jest by w miarę możliwości zmniejszyć bądź ograniczyć do minimum penetrację okolic stwierdzonych gawr. tak by nie niepokoić gawrujących zwierząt). D01.02 Wzrost natężenia ruchu na istniejących drogach. Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi. E01.03 Znaczne zwiększenie się gęstości zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację E03.04 Zagrożeniem jest podrzucanie padliny pod ambony myśliwskie. Może to przywabiać niedźwiedzie i stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia osób przebywających w pobliżu. F03.01 Polowania na niedźwiedzie prowadzone na Słowacji mogą mieć znaczący wpływ na populację. F03.02.03 Przypadkowe schwywanie niedźwiedzia w pułapki kłusownicze zastawione na inna zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację. G01.06, G02.02 Budowa nowych lub rozbudowa już istniejących stacji narciarskich może negatywnie wpłynąć na bytujące w Ostoi niedźwiedzie J03.01.01 Celowe i regularne usuwanie padliny
27.	1361 Rys euroazjatycki i Lynx lynx	X Brak zagrożeń i nacisków	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych D01.02 Drogi, autostrady E01.03 Zabudowa rozproszona F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo C01 Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach J03.01.01 Zmniejszenie dostępności zwierzyny łownej (w tym padliny)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B07 Prace związane z gospodarką leśną mogą mieć negatywny wpływ w okresie rozrodu czy wychowania młodych. Zagrożeniem jest także upraszczanie struktury gatunkowej, wiekowej i warstwowej lasów D01.02 Wzrost natężenia ruchu na istniejących drogach. Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi. E01.03 Znaczne zwiększenie się gęstości zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację F03.02.03 Przypadkowe schwywanie rysy w pułapki kłusownicze zastawione na inna zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację. C01 Tworzenie nowych kopalni lub kamieniołomów w zwartych kompleksach leśnych obszarze. J03.01.01 Zwiększenie planowanego pozyskania zwierzyny płowej powyżej prognozowanego przyrostu jej liczebności oraz celowe i regularne usuwanie padliny

Źródło: Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000

Analiza zagrożeń dla przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000 wykazała, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodowała niekorzystnych, znaczących oddziaływań.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmioty ochrony i integralność analizowanych obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane poprzez realizację nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 mogą wystąpić, na niewielką skalę, oddziaływania pośrednie (mało znaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania obiektów, możliwe do ograniczenia poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych. Mogą też wystąpić oddziaływania związane wytwarzaniem ścieków bytowych i przemysłowych (możliwe do ograniczenia poprzez odprowadzenie do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków) mało znaczące, długoterminowe, pośrednie. Ograniczenie oddziaływania nastąpi również poprzez realizację obowiązku ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone).

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane kierunki rozwoju, zagospodarowania i wynikające z ich realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 nie przewiduje się oddziaływań pozytywnych. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w obrębie ww. obszarów Natura 2000;

- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny przewidziane pod zainwestowanie (tereny zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych);
- wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewnia minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów. Realizacja projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu sieci obszarów Natura 2000

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016, wyposażenie m.in.: w zakresie odprowadzania ścieków - do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dla całego obszaru, dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków, określenie sposobu odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika), ogrzewanie obiektów na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych), nie spowoduje pogorszenia jakości wód w ciekach, zwiększenia zanieczyszczenia powietrza ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych. Przewiduje się, że emisja hałasu nie przekroczy dopuszczalnych norm. Tylko w fazie realizacji ustaleń projektu Planu przewidywany jest zwiększony ruch samochodów ciężarowych na istniejącej drodze powiatowej – transport materiałów budowlanych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie nastąpi przerwanie powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.

Wobec powyższego nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia liczebności populacji poszczególnych gatunków chronionych w obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

6.3. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
 - 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W związku z powyższym oraz w związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że ustalenia wprowadzone w projekcie Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody. Należy jednak zaznaczyć, że część łąk świeżych zostanie przeznaczona pod usługi uzdrowiskowe i turystyczne z podstawowym przeznaczeniem pod zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe.

6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.) w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego obszaru

Dokonano analizy wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz cel utworzenia tej formy ochrony przyrody, a także wnioskowania, czy ustalenia projektu Planu spowodują naruszenie zakazów zawartych w Uchwale Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

W powyższym dokumencie, w § 3.1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – projekt Planu wyznacza teren usług uzdrowiskowych i turystycznych (1UZ/UT, 2UZ/UT) z przeznaczeniem podstawowym pod: usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, teren zaplecza technicznego (1EK), teren drogi publicznej (1KDL) oraz teren drogi wewnętrznej (1KDW). Ustalenia projektu Planu zakazują realizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska.
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką

- i łowiecką – projekt Planu nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń w nim zawartych doszło do zabijania dziko występujących zwierząt;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - w granicach projektu Planu znajdują się zadrzewienia, które w wyniku realizacji jego ustaleń mogą ulec częściowemu zniszczeniu;
 - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości większej niż 100 m od ww. rzek,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – teren objęty projektem Planu znajduje się w odległości większej niż 100 m od zbiornika Besko; - za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują na terenie objętym projektem Planu.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r..
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja projektowanego zagospodarowania terenu nie spowoduje łamania zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)

W dokumencie „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.) zostały wyznaczone lądowe (leśne) korytarze ekologiczne migracji dużych ssaków lądowych. W opracowaniu wyznaczone zostały korytarze migracji dużych zwierząt leśnych na terenie Polski w oparciu o wieloletnie analizy migracji wilków i rysi (jako gatunków wskaźnikowych) oraz w oparciu o analizy stopnia lesistości i zabudowy terenów potencjalnych korytarzy ekologicznych. Ochrona korytarzy ma na celu zapewnienie łączności siedlisk dużych ssaków lądowych. Dla leśnych korytarzy ekologicznych najbardziej istotne są zagrożenia związane z przecięciem się tras migracji zwierząt i wyznaczonych korytarzy przebiegu autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych oraz linii kolejowych o znacznym natężeniu ruchu.

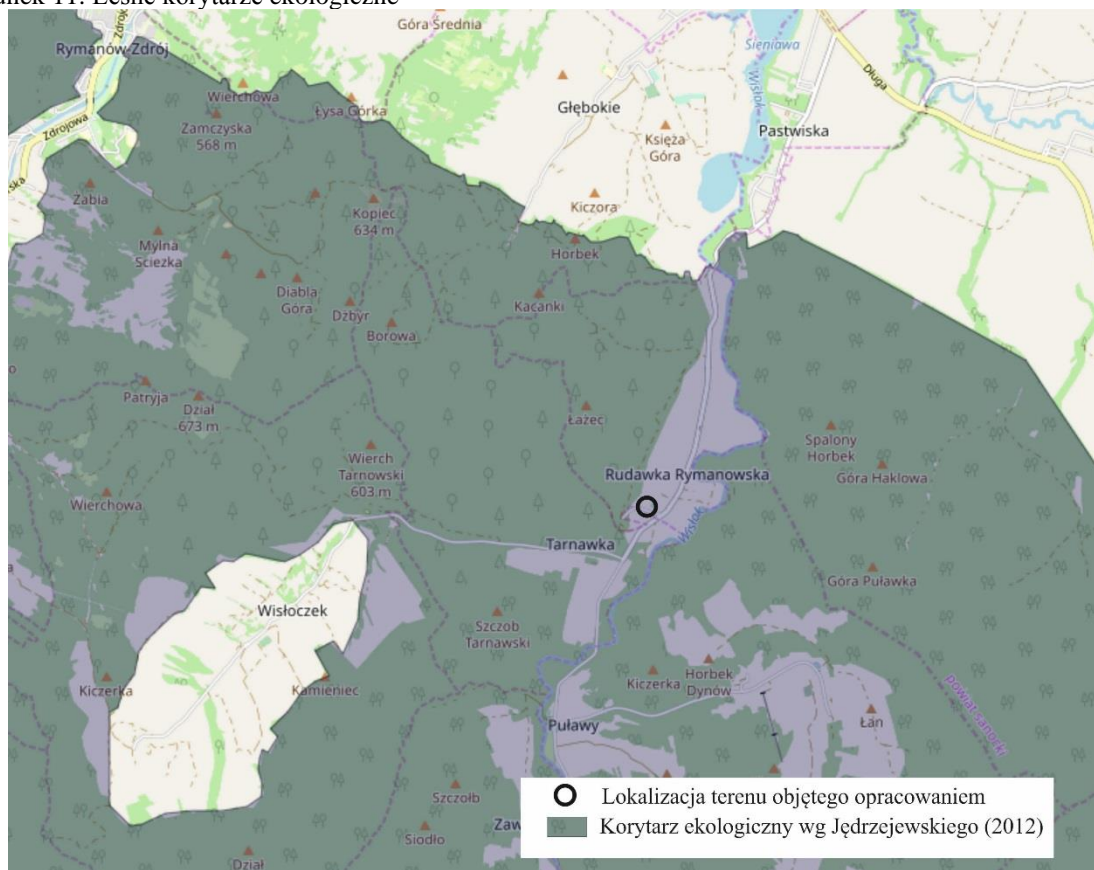
Teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego w opracowaniu „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.), w sąsiedztwie terenów zabudowanych.

Teren objęty projektem Planu w całości znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego migracji dużych ssaków. Zaznaczyć należy, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego ani nie powoduje znaczącego zmniejszenia drożności, ponieważ:

- część terenu objętego projektem Planu jest już zainwestowana,
- tereny ewentualnej zabudowy zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Realizacja projektu Planu nie spowoduje powstawania istotnych barier dla tras migracji zwierząt, nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego.

Rysunek 11. Leśne korytarze ekologiczne



Źródło: www.mapa.korytarze.pl

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu

Projekt Planu opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia.

Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt Planu powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład

przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie Planu m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali będzie minimalizować rozwój inwestycji na tereny, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są następujące akty prawne o charakterze wspólnotowym:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. *w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami*;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. *w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne*.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest m.in. „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący

wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumentem krajowym, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Artykuł 10 ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego rozwoju którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,

Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki. Głównym celem projektu Planu jest wyznaczenie usług uzdrowiskowych i turystycznych (1UZ/UT, 2UZ/UT) z przeznaczeniem podstawowym pod: usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, zaplecza technicznego (1EK) teren drogi publicznej (1KDL) oraz teren drogi wewnętrznej 1KDW. Projekt Planu wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasad scalenia i podziału nieruchomości, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodne z aktualnym stanem prawnym.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i krajowym zostały uwzględnione w projekcie Planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. W celu ochrony środowiska wprowadzono w projekcie Planu następujące ustalenia:

- zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć na obszary Natura 2000, w tym rozwiązań, które mogłyby wpływać negatywnie na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, jak również wpływać negatywnie na integralność i spójność całej sieci Natura 2000;
- dla części terenu położonego w zasięgu osuwisk nieaktywnych (określono na podstawie map udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny System Osłony Przeciwosuwiskowej) dopuszcza się możliwość budowy obiektów oraz rozbudowy istniejących, przy zastosowaniu odpowiednich technologii robót budowlanych oraz konstrukcji i materiałów budowlanych z uwzględnieniem wyników badań geologiczno-inżynierskich;
- udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowiskowej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej;
- w zakresie odprowadzania ścieków: do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków, natomiast

docelowo odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków;

- w zakresie odprowadzania wód opadowych: odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, ujmowanie wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, dojazdy) w system kanalizacji deszczowej i oczyszczanie ich przed wprowadzeniem do odbiornika. Dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych (nie wymienionych wyżej) na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło: dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z lokalnych źródeł ciepła na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych), stosowanie urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych;
- w zakresie gospodarki odpadami: gromadzenie odpadów komunalnych oraz związanych z prowadzoną działalnością usługową, w szczelnych pojemnikach i usuwanie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Rymanów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- trwałości ich występowania: krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe;
- zasięgu oddziaływania: lokalne - miejscowe, ponadlokalne.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zainwestowania wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- oddziaływanie pozytywne – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- oddziaływanie neutralne – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku
- oddziaływanie negatywne – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- oddziaływanie znacząco negatywne – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności

i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Poniższa analiza dotyczy oceny przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu.

Powierzchnia ziemi, gleby

W obrębie terenów objętych projektem Planu realizacja budynków z przeznaczeniem m.in. pod zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty, rekreacji indywidualnej, ośrodków leczniczych, rehabilitacyjnych, odnowy biologicznej, restauracji czy obiektów handlowych oraz obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego będzie mieć niewątpliwie wpływ na powierzchnię ziemi i gleby. Oddziaływanie to może wystąpić w wyniku bezpośredniego przekształcania powierzchni ziemi polegającego na wyrównaniu terenu pod lokalizację obiektów lub budynków i należy traktować je jako niekorzystne. Zagrożenie powierzchni ziemi, zwłaszcza dla gleb, związane będzie przede wszystkim z prowadzeniem niezbędnych prac ziemnych, związanych z realizacją poszczególnych obiektów i ich późniejszym funkcjonowaniem. Realizacja nowych obiektów oraz rozbudowa, nadbudowa i przebudowa istniejących, niewątpliwie spowoduje uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej, ale projekt Planu dla terenów zabudowy wyznacza minimalną powierzchnię, jaka powinna pozostać biologicznie czynna udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowiskowej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej.

Realizacja projektu Planu związana z wyznaczeniem nowych terenów pod usługi uzdrowiskowe i turystyczne może spowodować częściowe zniszczenie wierzchniej warstwy gleby oraz innych powierzchni nieutwardzonych i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Może także nastąpić wyrównywanie terenu pod prowadzone ewentualne inwestycje. Wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów wokół rozbudowywanych budynków

Realizacja ewentualnych liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do zniwelowania wykopów.

Przewiduje się oddziaływania:

- bezpośrednie,
- krótkoterminowe (na etapie budowy),
- długoterminowe,
- średnioterminowe,
- trwałe,
- lokalne,
- negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące znaczących zmian ilościowych i jakościowych),
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja projektu Planu w zakresie budowy nowych lub przebudowy, rozbudowy oraz nadbudowy istniejących budynków wiązać się będzie z powstaniem większej, niż

dotychczas, ilości ścieków. W celu eliminacji oddziaływań wynikających z niekontrolowanego usuwania ścieków projekt Planu zabrania odprowadzania ścieków nieczyszczonych bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych, rolniczego wykorzystania ścieków komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji projektu Planu, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się oddziaływania:

- bezpośrednie (wytwarzanie ścieków),
- długoterminowe,
- negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych),
- pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w oczyszczalni ścieków).
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na jakość powietrza atmosferycznego, realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje lokalizowania nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. Działania inwestycyjne skupiać się będą na przebudowie, rozbudowie, nadbudowie lub budowie nowych obiektów budowlanych z przeznaczeniem podstawowym pod usługi zdrowia realizowane jako m.in. zakłady leczenia uzdrowskiego, pensjonaty z urządzeniami leczenia uzdrowskiego oraz budynki obsługujące ruch turystyczny (motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe, wraz z niezbędną infrastrukturą i zapleczem technicznym służącym tym obiektom) oraz obiekty i urządzenia zaplecza technicznego, których lokalizację na omawianym obszarze dopuszczają ustalenia projektu Planu. W tym zakresie projekt Planu przewiduje stosowanie rozwiązań mających na celu minimalizację uciążliwości spowodowanych prowadzeniem działalności przewidzianej planem, w celu ochrony powietrza atmosferycznego, gleb, wód gruntowych oraz klimatu akustycznego.

Pośrednie oddziaływania, krótkoterminowe i odwracalne w skutkach na powietrze i klimat obszaru związane będzie z hałasem, zanieczyszczeniem siedlisk, powietrza podczas wykonywania prac budowlanych.

W wyniku realizacji projektu Planu:

- w odniesieniu do powietrza atmosferycznego nie przewiduje się oddziaływań negatywnych,
- w odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Teren zabudowy usług uzdrowskich i turystycznych (1UZ/UT, 2UZ/UT) oraz teren zaplecza technicznego (1EK) oraz teren drogi wewnętrznej 1KDW położony jest w obrębie już istniejącego Ośrodka Wczasów Zdrowskich. Planowana rozbudowa oraz nadbudowa lub budowa nowych budynków pod usługi zdrowia realizowane w zakładach leczenia uzdrowskiego i obiektach hotelarskich z usługami leczenia uzdrowskiego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, wymaga zajęcia znacznie większej powierzchni działek niż dotychczas.

Na terenie pod planowaną zabudowę oraz na przyległych obszarach na których nastąpi zmiana sposobu użytkowania szata roślinna może ulec zmianie ze względu na przekształcenia jakie zostaną dokonane w wszystkich etapach ich realizacji oraz zapewne odmiennego typu użytkowania w późniejszym okresie jego funkcjonowania. Wysiew specjalistycznych mieszanek traw oraz częste koszenie, wiąże się z ograniczeniem składu gatunkowego do nielicznych gatunków zarówno flory jak i fauny. Wpływ będzie też następował na pozostałe obszary wskazane w planie ze względu na prawdopodobne działanie w kierunku poprawy estetyki i walorów otoczenia planowanych inwestycji. Oddziaływanie na środowisko biotyczne w obszarze objętym projektem Planu będzie wiązało się z:

- utratą powierzchni siedlisk na całości lub części zamierzenia inwestycyjnego. Szkodliwy wpływ na siedliska będą związane zaprzestaniem użytkowania, zarastaniem w wyniku sukcesji naturalnej oraz zajmowaniem płatów siedliska pod zabudowę. Jest to zjawisko długoterminowe, bezpośrednie, negatywne;
- utrata powierzchni siedlisk gatunków roślin będące pod ochroną ścisłą i częściową oraz stanowiące cel ochrony obszarów Natura 2000 (Kosaciec syberyjski *Irissibirica*, Zimowit jesienny *Colchicum autumnale*) oraz uszczuplenie populacji gatunkowej. Rozpatrując wpływ ustaleń projektu Planu na gatunki roślin będące pod ochroną należy założyć, że wszystkie ulegną najprawdopodobniej zniszczeniu na terenie planowanej inwestycji i nie ma możliwości zminimalizowania tego procesu (oddziaływanie trwałe, nieodwracalne, lokalne). Skala zniszczeń jest zależna od stopnia zmiany użytkowania terenu i jedyną możliwością jest jego ograniczenie. Zidentyfikowane na obszarze planu gatunki nie mają istotnego znaczenia dla obszarów Natury 2000, są chronione według prawa polskiego ściśle i częściowo. Gatunki tu występujące są częstym elementem siedlisk łąkowych zarówno w Beskidzie Niskim jak też innych pasmach Karpat. W przypadku kosaćca syberyjskiego zniszczenie populacji tu bytujących może mieć istotny wpływ na stan ich populacji w szerszej perspektywie czasowej. Roślina ta umieszczona jest w Czerwonej liście roślin i grzybów Polski wśród gatunków narażonych na wyginięcie (kategoria zagrożenia VU).
- utrata powierzchni siedlisk gatunków płazów i motyli stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natury 2000 PLH180016 Rymanów oraz będących pod ochroną ścisłą i częściową. Z przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych wynika, że obszar planu nie ma znaczenia dla zachowania gatunku kumaka górskiego (zinwentaryzowany gatunek stanowiący przedmiot ochrony i występujący w obszarze objętym projektem Planu), jego reprezentatywność określono jako nieistotną – ocena „D”. Podobnie sytuacja wygląda z gatunkiem żaba wodna *Pelophylax* kl. *Esculentus* występujący w obszarze Planu jako typowy gatunek nizinny, nie stwierdzono miejsc rozrodu. Kolejny, motyl czerwończyk nieparek w Polsce jest prawdopodobnie najczęściej obserwowanym gatunkiem motyla z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (gatunkiem Natury 2000) w trakcie realizacji różnych inwentaryzacji i ekspertyz przyrodniczych. Negatywny wpływ na stan gatunku mogą mieć lokalne melioracje, degradujące najbardziej optymalne siedliska, intensyfikacja użytkowania, działania porządkujące nieużytki. Zmiana zagospodarowania terenu na teren zabudowany lub o charakterze rekreacyjnym prawdopodobnie znacznie ograniczy lub całkowicie zniszczy go jako siedlisko odpowiednie dla bytowania gatunku, choć nie do końca można tak sądzić z uwagi na wymagania siedliskowe rośliny żywicielskiej która jest szeroko rozprzestrzeniona.
- utrata powierzchni siedlisk i schronień letnich gatunków nietoperzy nocek duży *Myotis myotis* i podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*. Przypuszcza że obszar Planu może stanowić tereny żerowania tych gatunków ssaków, przy czym należy

stwierdzić, że plany zadań ochronnych **nie wskazują terenów objętych granicami planu jako potencjalnych terenów żerowiskowych oraz tras migracyjnych tych gatunków nietoperzy**. Zmiana zagospodarowania terenu która znacząco doprowadzi do zakłócenia istniejącego do tej pory układu może wpłynąć na tą grupę zwierząt.

- częściowe uszczuplenie siedlisk lęgowych oraz obszarów żerowania ptaków, spośród gatunków „naturowych” niewątpliwie zmniejszeniu ulegnie populacja lęgowa gąsiorka. Jeżeli jednak zachowany zostanie poziom zakrzaczeń w obrębie inwestycji spadek liczebności będzie nieznaczny. Dla pozostałych stwierdzonych dotąd gatunków naturowych tj. pokrzewki jarzębatej i dzięcioła zielonosiwego nie przewiduje się istotnego, negatywnego wpływu inwestycji.

Podsumowując realizacja ustaleń zapisanych w projekcie Planu będzie prawdopodobnie prowadzić do zniszczenia lub uszczuplenia siedlisk bytowania wymienionych wyżej gatunków. Podczas wykonywania prac na wszystkich etapach realizacji inwestycji może dochodzić do zniszczenia osobników lub całych populacji gatunków lub ich przymusowej migracji. Aby zminimalizować negatywne, bezpośrednie i nieodwracalne w skutkach oddziaływanie na środowisko biotyczne obszaru można np. dostosować okres prac budowlanych do biologii gatunków. Występują jeszcze czynniki działające pośrednio na gatunki występujące na terenie planowanej inwestycji oraz również w bliskim jego sąsiedztwie. Z pośród takich czynników należy wymienić oddziaływania takie jak hałasy czy zanieczyszczenia siedlisk, wody, powietrza poprzez spaliny, wycieki olejów, odpady budowlane oraz różnego typu pyły powstające przy pracach. Te wszystkie czynniki mogą powodować zarówno osłabienie poszczególnych gatunków w sposób obniżający ich odporność jak również przymusową migrację w tereny bardziej dogodne do bytowania.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się:

- oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe (uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej, zauważalne pogorszenie warunków bytowania gatunków fauny, ograniczenie ich przestrzeni życiowej, utrata miejsc siedliskowych flory i fauny),
- pośrednie wtórne, skumulowane (hałas, wzmożona penetracja terenu przez ludzi), miejscowe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące znaczących zmian ilościowych i jakościowych).

Krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nastąpi przekształcenie krajobrazu i ulegnie on zmianom. Zachowane zostaną istniejące obiekty kubaturowe i urządzenia infrastruktury związane z ich funkcjonowaniem. Istniejące obiekty, według ustaleń projektu Planu, mogą być przebudowane, rozbudowane oraz nadbudowane. Ponadto zmiany w krajobrazie związane będą budową nowych obiektów kubaturowych z przeznaczeniem podstawowym pod usługi zdrowia realizowane jako m.in. zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz budynki obsługujące ruch turystyczny (motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe, wraz z niezbędną infrastrukturą i zapleczem technicznym służącym tym obiektom).

W celu zapewnienia ładu przestrzennego oraz zminimalizowania oddziaływania na krajobraz urządzeń, budynków i budowli związanych z obsługą terenu usług uzdrowiskowych i turystycznych oraz terenu zaplecza technicznego w projekcie Planu określono zasady i warunki zagospodarowania i urządzania dla każdego z nich.

Oddziaływania realizacji projektu Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter:

- bezpośredni,
- długoterminowy,

– trwałe,
Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W związku z lokalizacją projektowanych funkcji w sąsiedztwie zabudowy współczesnej nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi.

Analogicznie na terenach projektowanego zainwestowania nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego projektu Planu przeznaczenia terenów polegającego na wyznaczeniu terenów usług uzdrowiskowych i turystycznych z przeznaczeniem podstawowym pod usługi zdrowia realizowane jako: zakłady leczenia uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami leczenia uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe, wraz z niezbędną infrastrukturą i zapleczem technicznym służącym tym obiektom czyli zainwestowania niewprowadzającego istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Przewiduje się, iż projektowane zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów rekreacyjno-wypoczynkowych. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji projektu Planu nie były dotrzymane normy akustyczne.

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów wymagane jest zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie Zmiany Planu bezpieczne odległości zabudowy usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej od linii elektroenergetycznych zostały zachowane.

Przewiduje się, iż realizacja ustaleń projektu Planu :

- nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych,
- oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny.

Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań w związku z brakiem udokumentowanych zasobów kopalin na terenie objętym projektem Planu

8.1. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla obszarów Natura 2000 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- nie jest konieczne wyznaczenie kompensacji przyrodniczej;
- nie będzie znaczących oddziaływań na obszar Natura 2000;
- realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- ewentualna przebudowa, rozbudowa oraz nadbudowa lub budowa budynków nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, korytarzy ekologicznych;
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Planu przeznaczonych pod zainwestowanie.

9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 roku Ministra Środowiska w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z Nr 120 r., poz. 826). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w tabeli 19 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Tabela 19 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Obszary A ochrony uzdrowiskowej b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c. Tereny domów opieki d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny zabudowy zagrodowej c. Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe ²⁾ d. Tereny mieszkaniowo – usługowe	65	56	55	45
4	a. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Głównym celem projektu Planu jest wyznaczenie usług uzdrowiskowych i turystycznych (1UZ/UT, 2UZ/UT) z przeznaczeniem podstawowym pod usługi zdrowia realizowane w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego i obiektach hotelarskich z usługami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, zaplecza technicznego (1KZ), teren drogi publicznej (1KDL) oraz teren drogi wewnętrznej (1KDW).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa ww. Rozporządzenie.

W celu ochrony przed hałasem, w ustaleniach projektu Planu, wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowych budynków tj.: dla terenów 1UZ/UT, 2UZ/UT 20 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi publicznej 1KDL oraz 10m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi wewnętrznej 1KDW. Powyższe ustalenia mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Planu jak i na terenach z nimi sąsiadujących.

Przewiduje się, iż ustalone w projekcie Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach objętych opracowaniem jak i na terenach sąsiednich. Przedmiotowe tereny położone jest w terenach częściowo zainwestowanych oraz w sąsiedztwie terenów już zabudowanych. Obecnie brak jest aktualnych danych o stanie akustycznym drogi powiatowej relacji Pastwiska-Puławy. Jest to drogi o niewielkim natężeniu ruchu, w związku z tym tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie ww.

drogi nie są narażone na hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne. W obrębie terenów objętych projektem Planu z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymane.

10. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz

Tereny objęte projektem Planu są już w części zainwestowane – istnieją zabudowa ośrodka wypoczynkowego i budynki rekreacji indywidualnej.

Nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie, ponieważ teren objęty projektem Planu znajduje się wewnątrz terenów częściowo już zabudowanych. Projekt Planu dotyczy dopuszczenia, przebudowy, rozbudowy oraz nadbudowy istniejących budynków lub budowy nowych budynków. Tereny te znajdują się w sąsiedztwie terenów zabudowanych.

Dla terenów objętych projektem Planu zostały określone zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu objętego projektem Planu, co ma na celu wprowadzenie ładu przestrzennego i podniesienie walorów krajobrazowych terenu objętego projektem Planu.

Projekt Planu dla terenów objętych opracowaniem określa m.in.:

- maksymalną intensywność zabudowy,
- wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki,
- maksymalny wymiar poziomy budynków,
- ustala nieprzekraczalną linię zabudowy dla nowych budynków,
- ustala maksymalną wysokość budynków usługowych, ewentualnych gospodarczych, garaży, wiat i altan (zostały dopuszczone w ustaleniach projektu Planu),
- udział terenów biologicznie czynnych.

Jak wynika z powyższego ustalenia projektu Planu wprowadzają ład przestrzenny na terenach objętych opracowaniem, co w konsekwencji podniesie walory krajobrazowe terenów zabudowanych.

11. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, zmiany klimatu nie będą znaczne i odczuwalne dla ludzi. Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć: określenie sposobu ogrzewania budynków (zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie kotłowni indywidualnych oraz kotłowni lokalnych). Ogrzewanie obiektów z wykorzystaniem paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń takich jak np. gaz, olej opałowy, energia elektryczna, odnawialne źródła energii, itp.) oraz udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowskiej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej;

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- w granicy projektu Planu znajduje się droga powiatowej, która może być wykorzystana dla służb ratowniczych (np. pogotowie ratunkowe, straż pożarna).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Planu.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W projekcie Planu zostały uwzględnione rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu. Należą do nich:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko;
- zakaz odprowadzania ścieków nieczyszczonych bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych, rolniczego wykorzystania ścieków komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych;
- do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dla całego obszaru, dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków;
- nakaz prowadzenia gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie gminy Rymanów;
- obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parking, droga utwardzona) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych), dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, np. kolektorów słonecznych, geotermii oraz innych, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska;
- wprowadzenie wskaźnika minimalnej powierzchni czynnej biologicznie- udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowiskowej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej;

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza i sporządzone na podstawie niej wyniki obserwacji wykazały że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie miało znaczącego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Należy zaznaczyć, że nie ma możliwości całkowitego wyeliminowania negatywnych oddziaływań, a jedynie możemy w pewnym stopniu ograniczyć te oddziaływania. W związku z tym, proponuje się, aby na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji wprowadzono:

- stworzyć warunki do zachowania specyficznych dla tego terenu okrajowych ziółorośli, jedynie w obszarze rekreacyjnym stosować intensywne wykaszanie w celach wizualnych;
- jak najmniejszym stopniu, o ile to możliwe w przypadku planowanego zamierzenia inwestycyjnego, dążyć do zniekształcenia obszaru na którym nie jest obecnie zlokalizowana zabudowa lub w znaczący sposób ograniczyć ten wpływ poprzez wpasowanie kolejnych obiektów w naturalny krajobraz;
- przy dokonywaniu nasadzeń wprowadzać roślinność typową dla otaczającego terenu bez wprowadzania gatunków ozdobnych lub obcych naszej florzce.
- wykonanie prac ziemnych w okresie od 1 sierpnia do 30 marca w celu minimalizacji wpływu na większość gatunków zwierząt;
- ograniczenie hałasu, minimalizacja możliwości dostania się do środowiska olejów, paliw lub innych środków chemicznych;
- pozostawienie jak największej ilości drzew, szpalerów drzew, zakrzaczeń jako cennego terenu żerowiskowego dla nietoperzy.

Ponadto warto podkreślić, że prawodawstwo polskie w zakresie ochrony środowiska daje narzędzie zapobiegania i ograniczania przewidywanych negatywnych oddziaływań przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska w postaci procedur postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko, na etapie lokalizacji poszczególnych przedsięwzięć. Stąd szczególnej uwagi będą wymagały procesy projektowe planowanej inwestycji. Niektóre przedsięwzięcia wymagać mogą przeprowadzenia dokładnej analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w trybie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, w tym opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko. W trakcie projektowania inwestycji należy rozważyć różne warianty, w tym technologiczne i uwzględnić rozwiązania eliminujących negatywne oddziaływanie na ornitofaunę.

Na etapie realizacji projektu Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku spełnienia ustalonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymagań i rozwiązań będących rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ, a dotyczących:

- skutecznego wykorzystania uzbrojenia technicznego terenu ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami;
- zachowania ustalonej w projekcie Planu powierzchni biologicznie czynnej.

W przypadku uszczuplenia powierzchni siedliska łąk świeżych należy wprowadzić działania kompensacyjne, które mogą polegać m.in. na podniesieniu wartości przyrodniczej innych siedlisk znajdujących się w sąsiedztwie łąki świeżej. Koszenie takiej łąki powinno odbywać się raz w roku, nie wcześniej niż w sierpniu.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu

Projekt Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego. Inwestycja ma być zrealizowana na terenie istniejącego, choć obecnie sporadycznie użytkowanego ośrodka wypoczynkowego, który zajmuje obszar kilkunastu hektarów. Na obiekt składa się m.in. duży budynek typu pensjonat, kilka budynków rekreacji indywidualnej kort tenisowy, boisko do koszykówki z betonową nawierzchnią, liczne brukowane ścieżki spacerowe, miejsca ogniskowe, miejsca odpoczynku, sztuczne oczko wodne oraz budynki gospodarcze. Projekt Planu dotyczy wyznaczenia terenu usług uzdrowiskowych i turystycznych przeznaczeniem podstawowym pod usługi zdrowia realizowane jako: zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa

uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe wraz z niezbędną infrastrukturą i zapleczem technicznym służącym tym obiektom. Ponadto w ramach projektu Planu wyznaczono teren komunikacji 1KDL – droga publiczna, 1KDW droga wewnętrzna oraz teren zaplecza technicznego 1ZT. Projekt Planu określa zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasady scalenia i podziału nieruchomości, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnych z obecnie obowiązującym stanem prawnym.

Wprowadzone ustalenia są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
- tereny objęte projektem Planu są już częściowo zainwestowane a projektowane zagospodarowanie wynika z obecnych potrzeb i będzie stanowiło uzupełnienie i rozbudowanie istniejącego już zagospodarowania,
- ustalone w projekcie Planu przeznaczenie terenów i sposób ich zagospodarowania wprowadzi ład przestrzenny i nie spowoduje rozproszenia zabudowy,
- obsługa terenów objętych projektem Planu w zakresie infrastruktury technicznej jest zgodna z obowiązującymi przepisami,
- sposób zagospodarowania jest zgodny ze studium,

rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Planu.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie planowego, czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1c) *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Równocześnie art. 55 ust. 5 wyżej wymienionej ustawy mówi, iż organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Analiza skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu może być wykonana w ramach oceny aktualności planów sporządzanych przez wójta gminy.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ odległość terenu objętego projektem Planu do granicy z Ukrainą wynosi ponad 53 km, a do granicy ze Słowacją ponad 16 km (pod uwagę były brane najbliższe odległości terenów objętych projektem Planu do granicy z Ukrainą i Słowacją).

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Rymanów PLH180016. Ostoja Jaślicka PLH180014.
- W wyniku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono naruszeń zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
- Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu Planu uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych określonych jednolitych części wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

18. Wykorzystane materiały

- Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rudawka Rymanowska 1/2019”,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalonym Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby SUIKZP gminy Rymanów
- Opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej przedrealizacyjnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt będących pod ochroną gatunkową dla obszaru Rudawka Rymanowska działki ewidencyjne 7/1 7/2 1660/4 2241/4 opracował mgr inż. Jarosław Sochacki
- Wyniki inwentaryzacji ornitologicznej oraz ocena wstępna wpływu planowanej rozbudowy ośrodka wypoczynkowego w Rudawce Rymanowskiej na działkach ewidencyjnych 7/1, 7/2, 1660/4 i 2241/4 opracowali: Damian Nowak, Prace terenowe: Damian Nowak, Filip Bocianowski.
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012),
- Powodzie, a planowanie przestrzenne – Poradnik – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie – Kraków 1999 rok,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie – Rzeszów 2013 rok.
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku. Rzeszów 2018 rok,
- Sdf obszarów Natura 2000,
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl

Krosno, dnia 30.04.2021

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisana, Anna Hawaj

niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi

o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.