

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO
PROJEKTU ZMIANY
STUDIUM
UWARUNKOWAŃ
KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENEGO
GMINY RYMANÓW

Zespół autorski:
mgr inż. Anna Hawaj
mgr Alicja Janiczek

KROSNO
kwiecień 2021 r.

Spis treści

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1. Analiza czy projekt Zmiany Studium jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.	9
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.....	10
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium	11
4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Zmiany Studium	15
5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych	20
5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Zmiany Studium wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych	20
5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	25
5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe	26
5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Zmiany Studium na cele środowiskowe	26
5.5. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	27
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	28
6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku <i>o ochronie przyrody</i>	29
6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016	32
6.3. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	54
6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.) w tym wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego obszaru	55

6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005).....	57
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium	58
8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym.....	61
8.1. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium.....	65
9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm w tym zakresie.....	65
10. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na krajobraz	67
11. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	67
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	68
13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium.....	69
14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	69
15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	70
16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	70
17. Wnioski.....	70
18. Wykorzystane materiały	72

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. (Dz. U. z 2020 r., poz. 283z późn.zm.). Zakres merytoryczny prognozy został zgodnie z art. 53 ww. ustawy uzgodniony z właściwymi organami, określonymi zapisami art. 57 i art. 58. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawionym w piśmie z dnia 09 marca 2020 r., znak pisma: WOOŚ.411.1.22.2020.AP.4 oraz z pismem z dnia 19.02.2020 r. (znak pisma: PSNZ.453.4.2020) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Studium jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska, określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia, zagospodarowania terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Niniejsza prognoza zawiera część opisową i graficzną. Część opisowa prognozy obejmuje analizę i ocenę wszystkich elementów środowiska tj.: powietrza, powierzchni ziemi łącznie z glebą, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, świata roślin i zwierząt, bioróżnorodności, dziedzictwa kulturowego, krajobrazu we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska obszaru opracowania. Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z kierunkami zagospodarowania określonymi w projekcie Zmiany Studium,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium.

Część opisowa obejmuje również identyfikację, analizę i ocenę wpływu projektowanych zmian zagospodarowania (możliwych oddziaływań generowanych w wyniku ich wprowadzenia) na obszary chronione z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2014r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. 2020 poz. 55 z późn. zm.) i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcjonującego na mocy Uchwały NR XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowania, czy kierunki projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru. Analizowano również m.in. oddziaływania generowane kierunki projektu Zmiany Studium na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków. Ponadto przeanalizowano i oceniono skutki realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium pod kątem zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu m.in. informacje zawarte w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz sdf dotyczących obszarów Natura 2000 tj. Rymanów PLH180016, Ostoja Jaślicka PLH180014 i Beskid Niski PLB180002. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą

analogii, czyli podobieństwa zjawisk. Przyjęte metody opracowania prognozy wynikały ze specyfiki dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Studium. Prognozę oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Studium wykonano w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Zmiany Studium.

Ze względu na jasny i czytelny sposób opracowania niniejszej prognozy bez użycia sformułowań specjalistycznych oraz stosunkowo niewielką objętość opracowanego dokumentu odstąpiono od sporządzenia streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszar objęty projektem Zmiany Studium jest częściowo zainwestowany, położony jest w dolinie Wisłoka w miejscowości Rudawka Rymanowska i Tarnawka. Obejmuje on fragment dna doliny oraz niewielki skrawek stoku po prawej stronie drogi. W większości jest to teren zabudowy turystycznej i rekreacyjnej z fragmentami zagospodarowanych obszarów zielonych, zabudową gospodarczą wraz drogami dojazdowymi. Projekt Zmiany Studium obejmuje teren położony w obrębach ewidencyjnych Rudawka Rymanowska (działki ewidencyjne o numerach 7/1, 7/2, 10/2, 1660/4) i Tarnawka (działki ewidencyjne o numerach 2241/4, 42/2). Do opracowywania projektu Zmiany Studium przystąpiono na wniosek osoby prywatnej.

Fotografia 1. Obszar objęty projektem Zmiany Studium - obecne zagospodarowanie





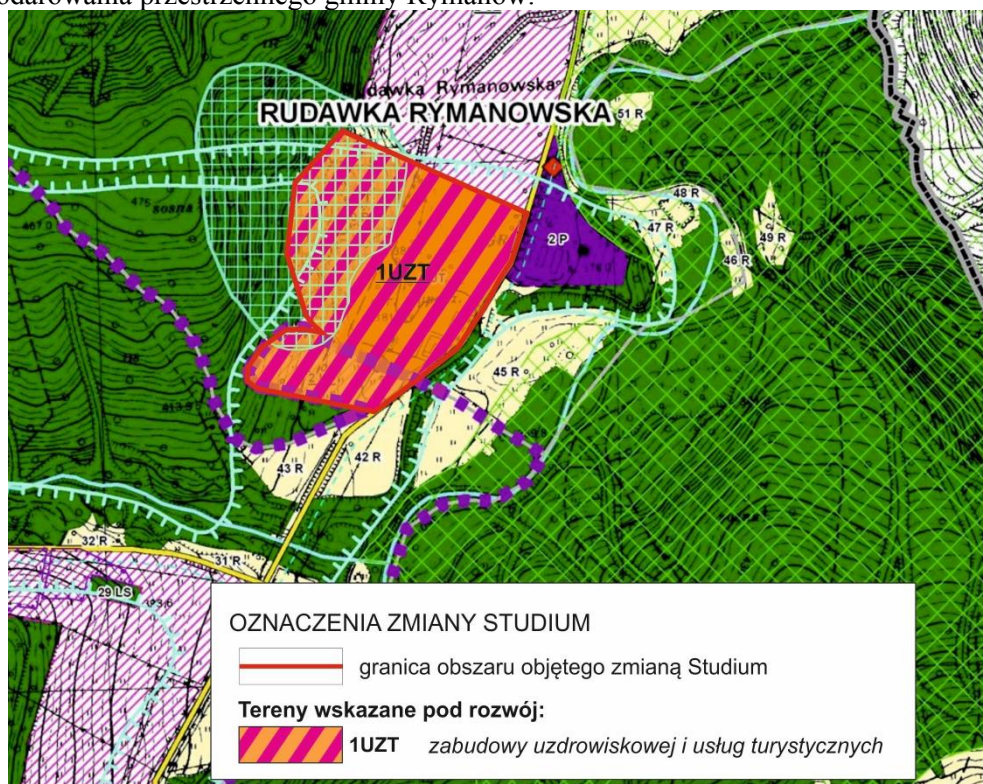
Źródło: opracowanie własne

Projekt Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów sporządzany jest na podstawie UCHWAŁY NR XX/231/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów obejmującej obszar położony w miejscowości Rudawka Rymanowska i Tarnawka.

W obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalonym Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami obszar objęty przedmiotową Zmianą Studium określono jako: tereny kontynuacji i uzupełnień zabudowy – zabudowa usług turystycznych i rekreacji indywidualnej (symbol 1UT), tereny wskazane pod rozwój usług turystycznych i rekreacji (symbol 2UT), tereny rolne (symbol R), tereny leśne (symbol LS). Po zmianie określa się je jako tereny zabudowy uzdrowskiej i usług turystycznych (symbol UZT).

Na rysunku Uwarunkowań (załącznik nr 1A) zmiana dotyczy wprowadzenia granic obszaru objętego zmianą Studium i zmiany terenów o funkcji leśnej, zgodnie z ewidencją gruntów, na tereny o funkcji rolnej, a we Wstępie w tekście Uwarunkowań (Załącznik nr 1) podano Uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowej zmiany i jego formę.

Rysunek 1. Projektowane kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium na tle obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów.



Projekt Zmiany Studium sporządzany jest stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i ustawy o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz o gminach uzdrowskich (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1056 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. Nr 118 poz. 1233).

Zgodnie z kierunkami wskazanymi w projekcie Zmiany Studium:

- zagospodarowanie podstawowe dla terenów UZT: tereny zabudowy uzdrowskiej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowskiego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowskiego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe
- zagospodarowanie uzupełniające dla terenów UZT: budynki rekreacji indywidualnej, zabudowa usług komercyjnych związanych z obsługą funkcji podstawowej, takich jak: ośrodki lecznicze, rehabilitacyjne, odnowy biologicznej, restauracje, bary, kawiarnie oraz usługi handlu, obiekty socjalno-administracyjne i towarzyszące zabudowie uzdrowskiej, obiekty i urządzenia małej architektury, urządzenia sportowo-rekreacyjne, (m.in. boiska sportowe, baseny, place zabaw, korty tenisowe, itp.), budynki gospodarcze, garaże, wiaty i altany;

- zagospodarowanie dopuszczalne dla terenów UZT: tereny zieleni urządzonej, w tym w formie parków i ogrodów o charakterze wypoczynkowym (w ramach uatrakcyjnienia terenów i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej) i zieleni izolacyjnej (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni), a także tereny lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla obsługi prowadzonej działalności usługowej.

Zgodnie z założonymi projektem Zmiany Studium kierunkami dla terenów UZT :

- zezwala się na lokalizację zabudowy związanej z usługami zdrowia w tym: zakładów lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonatów z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz zabudowy związanej z usługami dla obsługi ruchu turystycznego, w tym: pensjonatów, campingów, hoteli, ośrodków szkoleniowych, ośrodków wypoczynkowych, wraz z niezbędną infrastrukturą i zapleczem służącym tym obiektom;
- minimalna powierzchnia działki budowlanej:
 - dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: 4000 m² dla zakładów lecznictwa uzdrowiskowego i pensjonatów, 1000m² dla zabudowy rekreacyjnej;
 - dla pozostałych terenów :1000m²;
- wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej:
 - dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 45 %;
 - dla pozostałych terenów nie mniej niż 30%;
- wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej:
 - dla strefy C ochrony uzdrowiskowej nie więcej niż 50%;
 - dla pozostałych terenów nie więcej niż 65%;
- dla zabudowy usługowej i turystycznej wyznacza się :
 - maksymalną wysokość obiektu budowlanego - 25 m;
 - maksymalny poziomy wymiar obiektu budowlanego- 140m;
- zapewnienie dostatecznej ilości miejsc parkingowych w granicach działek usług komercyjnych, uzdrowiskowych i turystycznych dla pracowników i klientów uzależnione od powierzchni użytkowej obiektów usługowych - 1 miejsce na 200 m² powierzchni użytkowej obiektu usługowego (w tym liczą się miejsca w garażu), w granicach działek rekreacji indywidualnej – wskazane minimum 2 miejsca, w granicach działek zaplecza technicznego- wskazane minimum 2 miejsca na 1000m² powierzchni obiektu zaplecza technicznego ;
- zachowanie przepisów ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych w stosunku do obszarów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej przejawiające się zakazem lokalizacji obiektów ujętych w ustawowym katalogu, zachowaniem odpowiedniego % powierzchni biologicznie czynnej, a także przewidzianą ustawą ilości miejsc postojowych;

Dokumentem ściśle powiązany z projektem Zmiany Studium jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalone Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami. Do Studium została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, w której znajdują się m.in. następujące zapisy:

- Prognozę sporządzono dla obszaru gminy Rymanów;
- Celem prognozy było określenie skutków wpływu realizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów

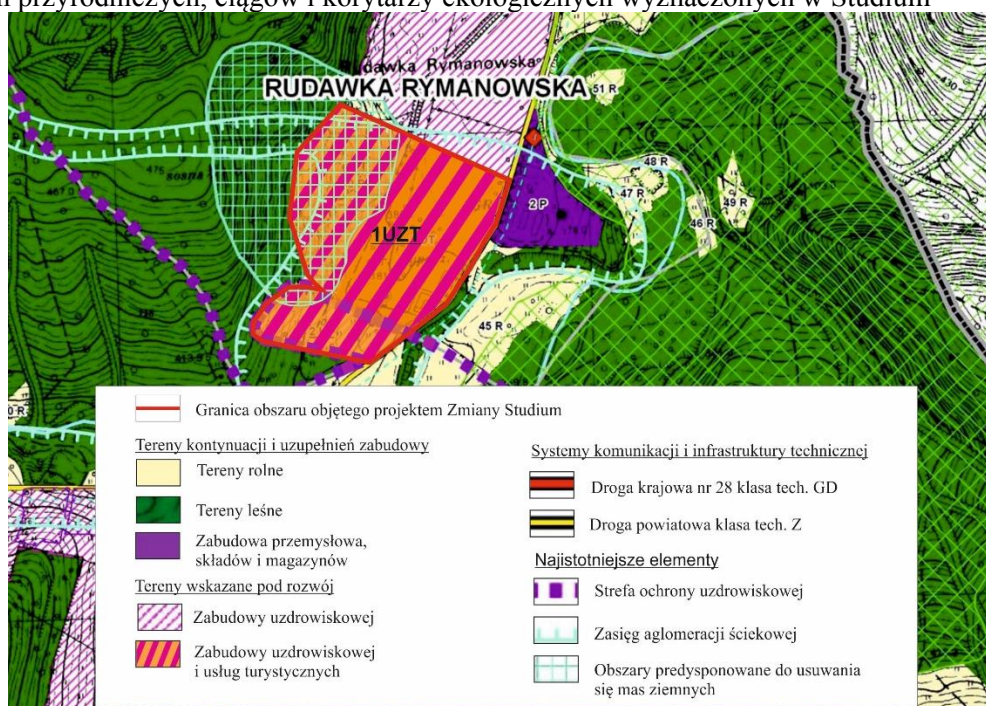
na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

- Brak jest kompleksowych badań dla całej gminy Rymanów w odniesieniu do przekroczeń norm hałasu. Dokonano jedynie badań poziomu hałasu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 887 w miejscowości uzdrowskiej Rymanów Zdrój. Pomiarów dokonano w siedmiu punktach pomiarowych i wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych.
- Na terenie gminy występują siedliska chronione oraz gatunki chronione zwierząt i roślin. Obszarami o największym zróżnicowaniu i bogactwie flory i fauny są tereny objęte powierzchniowymi formami ochrony przyrody – w obrębie obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego oraz obszaru Natura 2000 Rymanów.
- Obszar Natura 2000 Beskid Niski to jedna z najcenniejszych ostoj ptaków w Polsce. Występuje, co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). „Beskid Niski” charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego.
- Przez obszar gminy przebiegają korytarze ekologiczne, w tym ważny korytarz rangi międzynarodowej Bieszczady – Ostoja – Magurska – ważny szlak migracyjny ptaków i ssaków łącznik na linii Bieszczady – Beskid Niski – Ostoja Magurska – do bezwzględnej zachowania ochrony.
- Na terenie gminy Rymanów występuje szereg zabytków oraz stanowisk archeologicznych, dla których mają zastosowanie przepisy o ochronie zabytków.
- Głównym celem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego było określenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem elementów środowiska przyrodniczego, uwarunkowań społeczno – gospodarczych oraz potrzeb rozwojowych mieszkańców gminy.
- Przewidywany sposób zagospodarowania terenu przyczyni się do zmian w środowisku przyrodniczym przedmiotowego obszaru, ponieważ nowe zainwestowania zawsze powodują zmiany w środowisku przyrodniczym i nie da się ich całkowicie wyeliminować.
- Efektem przestrzennym wprowadzonych w Studium funkcji będzie nowa zabudowa. Spowoduje to przekształcenia powierzchni ziemi – niwelacja powierzchni związana z wyrównywaniem terenu, wykopami pod budynki, infrastrukturę techniczną, przykrycie powierzchni nieprzepuszczalnymi materiałami, likwidacją pokrywy glebowej pod realizowanymi obiektami, ubytek terenów biologicznie czynnych. Pojawienie się nowej zabudowy będzie wpływało również na zwiększenie typowych zanieczyszczeń, związanych z działalnością człowieka (na etapie eksploatacji inwestycji).

2.1. Analiza czy projekt Zmiany Studium jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych. Na fragmencie rysunku Studium zaznaczono tereny objęte projektem Zmiany Studium (Rysunek 4.).

Rysunek 2. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Studium względem obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Studium



W wyniku przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania drożności korytarza migracji dużych ssaków.

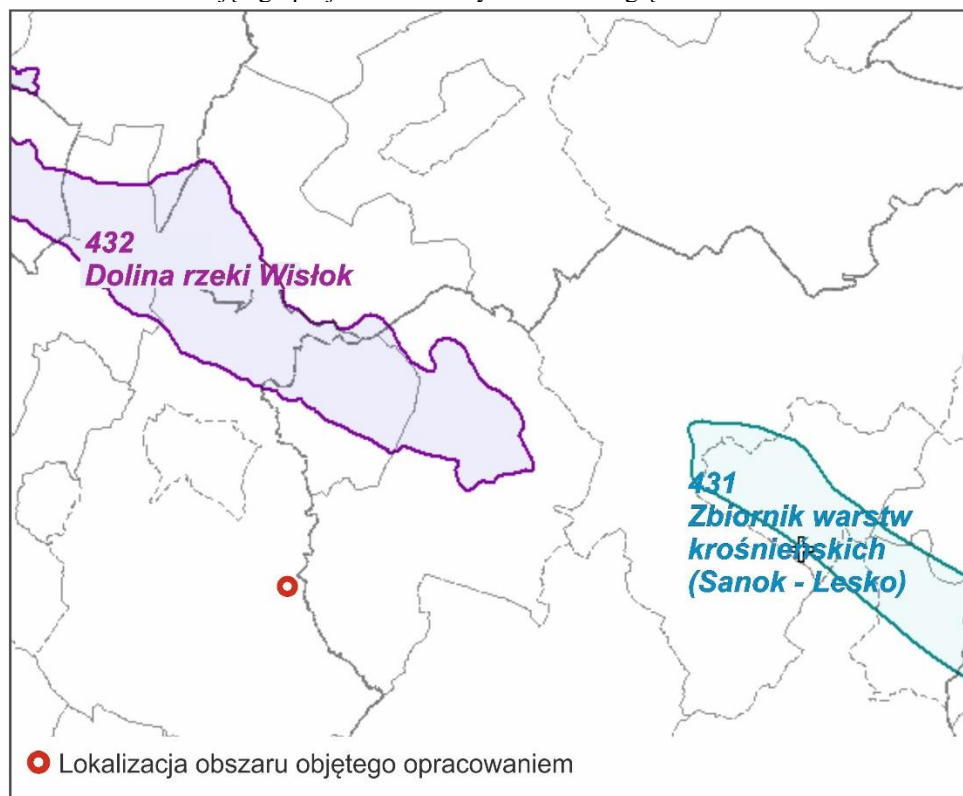
Dodatkowo dokonano analiz zgodności projektu Zmiany Studium z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012) – w punkcie 6.5.

2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Studium względem:

- terenów szczególnego zagrożenia powodzią - teren objęty opracowaniem znajduje się poza terenami narażonymi na występowanie wód powodziowych;
- ujęć wody i ich stref ochronnych - w obszarze objętym projektem Zmiany Studium nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym ich strefy ochronne;
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - teren objęty opracowaniem znajdują się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (rysunek 3).

Rysunek 3. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Studium względem GZWP.



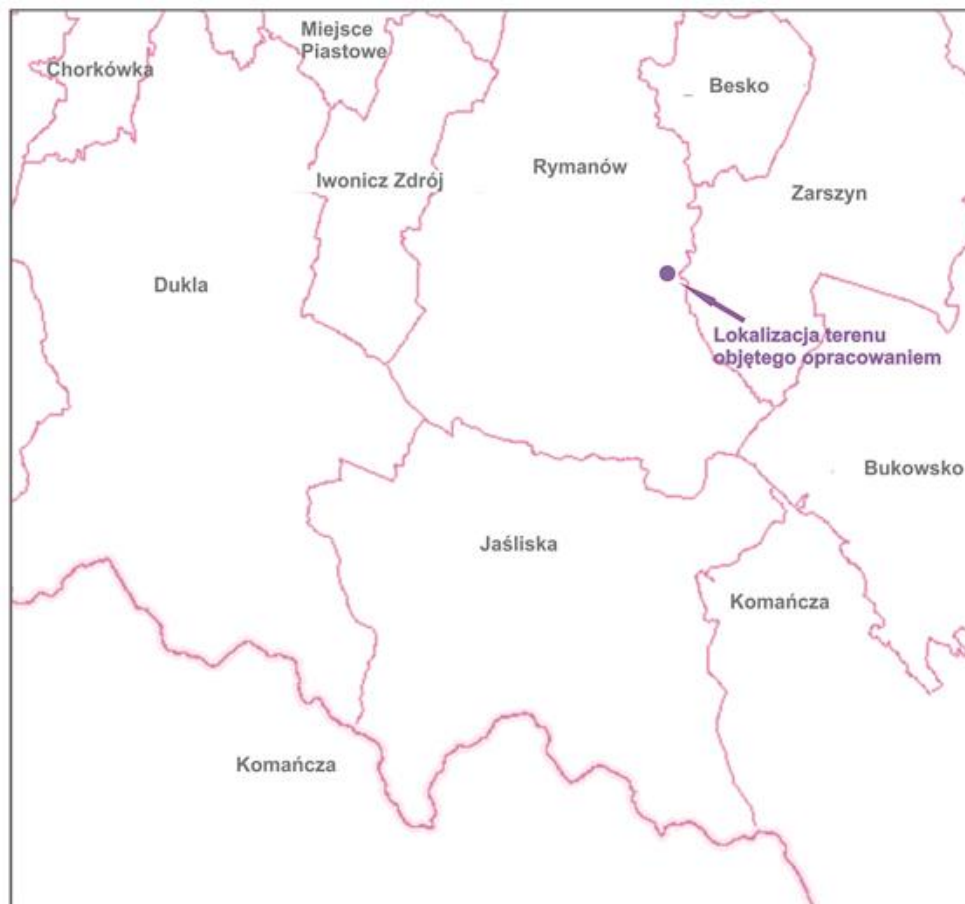
Źródło: psh.gov.pl

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium

Położenie i charakterystyka terenu

Gmina Rymanów położona jest w powiecie krośnieńskim. Od strony północnej graniczy z gminą Haczów - powiat Brzozów, od strony wschodniej z gminami: Besko i Zarszyn - powiat Sanok, od strony południowo-wschodniej z gminą Bukowsko, od południowej z gminą Komańcza - powiat Sanok, od strony południowo- zachodniej z gminą Jaśliska, a od zachodniej z gminami: Dukła, Iwonicz-Zdrój i Miejsce Piastowe - powiat Krosno (Rysunek 4).

Rysunek 4. Orientacyjne położenie terenu objętego projektem Zmiany Studium względem gmin sąsiednich



Źródło: opracowanie własne

Gmina Rymanów, według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego, położona jest na terenie megaregionu Region Karpacki w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), na terenie makroregionu Beskidu Środkowego (513.7) oraz Pogórza Środkowobeskidzkiego (513.6) i mezoregionów: Beskidu Niskiego (513.71) (południe gminy), Pogórza Bukowskiego (513.6) (środkowa część gminy) oraz Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej (513.6) – północna część gminy (Kondracki, 1998).

W podziale geologicznym gmina Rymanów położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, będących fragmentem łuku karpackiego, zwanych Karpatami fliszowymi. W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, powstałe w okresie kredowo-paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczno-mezozoiczne.

Geologia

Gmina Rymanów znajduje się w obrębie Karpat Wschodnich, stanowiących fragment łuku karpackiego, zbudowanego z tzw. fliszu tj. naprzemiennie występujących piaskowców, łupków i zlepieńców. Podłożem tych utworów są osady paleozoiczno-mezozoiczne. Osady fliszowe osadzały się w okresie kredowo-paleogeńskim. Gmina położona jest w obrębie tzw. Fałdu Iwonicza – Rymanowa, a najbardziej wyniesiona jego część znajduje się w rejonie Lubatówki i biegnie przez Iwonicz Zdrój, Klimkówkę, Rymanów Zdrój, aż do Rudawki Rymanowskiej. Fałd Iwonicza – Rymanowa budują utwory takie jak:

- warstwy krośnieńskie: kompleks piaskowo-łupkowy, gdzie w górnej części przeważają łupki, a w dolnej piaskowce;
- warstwy przejściowe: łupki ciemno-szare z wkładkami piaskowców wapnistych, miąższość do 200m (eocen górny);
- łupki menilitowe: ciemne łupki bitumiczne – miąższość do 200 m (eocen górny),
- seria globigerynowa: szare, różno ziarniste piaskowce, w górnej części łupki, miąższość do 150 m (eocen górny):
 - I pstre łupki - łupki szaro-zielone i czerwone, miąższość do 150 m (eocen środkowy);
 - I piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste o lepiszczu kwarcowym, miąższość do 80 m (eocen dolny);
 - II pstre łupki - łupki szare, zielone i czerwone, miąższość do 15 m (eocen dolny);
 - II piaskowiec ciężkowicki – piaskowce różno ziarniste, miąższość do 90 m (eocen dolny).

Złoża kopalin

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin.

Gleba

W obrębie położonego w miejscowości Rudawka Rymanowska, według podkładu mapowego oraz wypisu z rejestru gruntów w obrębie terenu objętego opracowaniem występują gleby następujących klas bonitacyjnych: L1V, Ps1V, Ps1VI, Br-Ps1V, Bi, R1Va, Lzr-Ps1VI, N, Bz, dr.

Wody powierzchniowe

Analizowany teren położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Wisłok do zbiornika Besko (kod PLRW20001222613). Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Dla określonej jednostki został określony: Typ JCWP – potok fliszowy, status – silnie zmieniona część wód, ocena stanu - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona. Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Wody powodziowe

Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się poza zasięgiem występowania wód powodziowych.

Wody podziemne

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Obszar położony w miejscowości Rudawka Rymanowska jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 152 (PLGW2000152). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWPd 152 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Wpływ człowieka na wahania zwierciadła wód podziemnych jest znikomy i można go wykluczyć. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

Na terenie objętym projektem Zmiany Studium nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Na terenie objętym projektem Zmiany Studium zlokalizowanych jest 5 zlikwidowanych odwiertów górniczych własności PGNiG, oraz jeden odwiert badawczy Rudawka Rymanowska IG-1.

Klimat

Gmina Rymanów należy do klimatu górskiego i podgórskiego. Klimat jest tu kształtowany głównie przez masy powietrza morskiego (63% dni w roku) i powietrza polarno-kontynentalnego (26% dni w roku). Średnia roczna temperatura +6,50C, średnia roczna temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi od -4 do -4,50C, w lipcu +16 do +180C. Natomiast średnioroczny opad wynosi około 820 mm. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez około 90 dni. Stosunki wietrzne wykazują duże zróżnicowanie. Najbardziej porywiste wiatry występują w zimie powodując anomalie pogodowe. Cechą charakterystyczną są tu wiatry typu fenowego („dukielskie” lub „rymanowskie”). Są to wiatry bardzo silne, wiejące z południa, podnoszące temperaturę. Średnia długość meteorologicznego okresu wegetacji wynosi około 200-220 dni. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo-wschodniej i południowa-zachodniej.

Zanieczyszczenia powietrza

Podstawowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w gminie Rymanów jest spalanie paliw dla celów grzewczych. Według opracowań WIOŚ w Rzeszowie tj. „Roczną oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2017 r.” W dokumencie tym przedstawiono badania w zakresie zanieczyszczeń gazowych objętych programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2017, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin). Analizowany teren, pod względem zanieczyszczenia powietrza ww. substancjami, dla obu kryteriów, zakwalifikowano do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Klimat akustyczny

Teren objęty projektem Zmiany Studium położony w Miejscowości Rudawka Rymanowska i Tarnawka oraz znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej relacji Pastwiska-Puławy. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przed hałasem normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Klimat akustyczny kształtowany jest tu w wyniku oddziaływania komunikacji drogowej, tj. ruchu samochodów poruszających się po drogach znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem. Drogi te charakteryzują się niewielkim natężeniem ruchu. Aktualnie w rejonie terenu objętego projektem Zmiany Studium nie występują źródła hałasu przemysłowego ani istotne źródła hałasu komunikacyjnego. Przewiduje się, iż wyznaczone w projekcie Zmiany Studium zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymaniem norm akustycznych.

Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium przewiduje się, iż zmiany stanu środowiska mogą być następujące :

- nie nastąpi rozwój analizowanych terenów,
- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z bieżących potrzeb, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji,
- nie zostanie wprowadzony ład przestrzenny – architektoniczny.

W przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium stan środowiska pozostanie bez zmian w stosunku do stanu obecnego, jednak w przyszłości grunty mogą być odłogowane, zachwaszczone. Podkreślić należy, że wokół terenów objętych projektem Zmiany Studium w miejscowości Rudawka Rymanowska znajdują się tereny już częściowo zainwestowane (zbudowane), zablokowany zostanie rozwój turystyki uzdrowskiej.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Zmiany Studium

W ramach opracowania „Wyniki inwentaryzacji ornitologicznej oraz oceny wstępnej wpływu planowanej rozbudowy ośrodka wypoczynkowego w Rudawce Rymanowskiej na działkach ewidencyjnych 7/1, 7/2, 1660/4 i 2241/4” sporządzonego przez Pana Damiana Nowaka i Pana Filipa Bocianowskiego, dokonano waloryzacji przyrodniczej obszaru objętego Zmianą Studium pod kątem: Oceny stanu awifauny lęgowej ze szczególnym uwzględnieniem ptaków z załącznika nr 1 Dyrektywy Ptasiej. Oceny stanu istniejącego dotyczącego wykorzystania terenu przez ptaki niełęgowe jako miejsca żerowania, migracji i odpoczynku, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków z załącznika nr 1 Dyrektywy Ptasiej. Określenia oddziaływań na obszary Natura 2000, ich integralność i trwałość funkcjonowania przedmiotów, dla których ochrony zostały powołane.

Metodyka badań awifauny

Badania terenowe obejmowały okres od 8 czerwca 2019 r. do 16 maja 2020 r. W tym czasie w sumie wykonano 17 kontroli terenowych w tym 1 kontrolę nocną, nastawioną na wykrywanie sów. Dienne kontrole terenowe wykonano w godzinach porannych w trakcie najwyższej aktywności głosowej ptaków. Badania ptaków lęgowych na powierzchni badawczej prowadzono wyłącznie w dobrych warunkach pogodowych (brak deszczu i silnego wiatru). Zinwentaryzowane osobniki nanoszono na cyfrowe podkłady mapowe w rejestratorze terenowym z przypisanym typem zachowania. Po zakończeniu zasadniczego okresu lęgowego ptaków kontynuowano mapowanie ptaków na podkładach mapowych z tym, że dotyczyło to osobników korzystających z obszaru planowanej inwestycji jako miejsca, żerowania, odpoczynku lub też wyprowadzania kolejnych lub powtarzania lęgów. W całym okresie badań prowadzono również obserwacje ze stałych punktów monitoringowych. Obserwacje punktowe prowadziły zazwyczaj dwie osoby na każdym z punktów podczas wszystkich przeprowadzonych kontroli ornitologicznych.

Na podstawie wykonanych badań obszarze objętym projektem Zmiany Studium:

- Stwierdzono występowanie 74 gatunków ptaków, wśród nich najliczniej występowały: rudzik (gatunek związany z siedliskami leśnymi), kaptura (gatunek związany z siedliskami leśnymi i zaskrzeczeniami), gąsiorek (gatunek związany z zakrzyczeniami śródłakowymi), zięba (gatunek typowo leśny), trznadel (gatunek polno-łakowy), drozdy kos i śpiewak (gatunki typowo leśne), w tym na całym obiekcie stwierdzono występowanie żerujących ptaków stanowiących przedmiot

ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Niski: orlik krzykliwy, potencjalnie trzemiłojad, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła białogrzbietego i puszczyka uralskiego.

- Wykryto 49 gatunków ptaków spełniających kryteria lęgowości lub prawdopodobieństwa lęgowości, w tym wykryto trzy gatunków lęgowe zawarte w załączniku nr 1 Dyrektywy Ptasiej:
 - *gąsiorek* - stwierdzono gniazdowanie 8 par, lokalizacja stwierdzeń gąsiorków wskazuje na bardzo wysokie rozpowszechnienie gatunku na całym obszarze planowanej inwestycji.
 - *pokrzewka jarzębata* - w trakcie badań wykryto jedno stanowisko gniazdowania pokrzewki jarzębatej w północno zachodniej części powierzchni badawczej. Stanowisko lęgowe znajduje się poza terenem przeznaczonym pod inwestycje
 - *dzięcioł zielonosiwy* - w trakcie badań wykryto jedno stanowisko gniazdowania dzięcioła zielonosiwego przy zachodniej granicy powierzchni badawczej za domkami letniskowymi. Prawdopodobnie w trakcie realizacji inwestycji miejsce to nie ulegnie dalszym, istotnym zmianom pod względem siedliskowym i krajobrazowym.

Nie stwierdzono, w obszarze objętym projektem Zmiany Studium, stanowisk lęgowych ptaków szponiastych.

Z analizy rozmieszczenia stanowisk lęgowych ptaków wynika, że największe zagęszczenia ptaków kumulują się wzdłuż zachodniej granicy badanego terenu oraz wzdłuż wschodniej granicy już zagospodarowanego częściowo obszaru objętego projektem Zmiany Studium

Obszar objęty inwentaryzacją jest większy od planowanego zainwestowania, co oznacza, że znaczna część walorów siedliskowych dla awifauny zostanie zachowana. Uznano, że zmiana studium i w konsekwencji podjęte na jej podstawie zamierzenia inwestycyjne nie będą istotnie oddziaływać na awifaunę otoczenia, trwałość lokalnych populacji ptaków, a tym samym na obszar Natura 2000. Planowana Zmiana, nie powinna mieć przełożenia na stany populacji poszczególnych gatunków w skali Ostoi w tym dla przedmiotów ochrony

W ramach opracowania autorstwa Pana Jarosława Sochackiego „Opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej przed realizacyjnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt będących pod ochroną gatunkową dla obszaru Rudawka Rymanowska działki ewidencyjne 7/1 7/2 1660/4 2241/4” dokonano waloryzacji przyrodniczej pod kątem występującej na terenie objętym Zmianą Studium flory i fauny. Dane do opracowania pochodziły z kontroli terenowych, które odbyły się 6 i 16 czerwca, 4 lipca oraz 9 sierpnia 2019 roku. W trakcie prac dokonano:

- wyznaczenia zasięgu inwentaryzowanych zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 PLH180016 Rymanów, wykonano dokumentację zdjęciową,
- inwentaryzacji botanicznej ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych podczas wszystkich kontroli, wykonano dokumentację zdjęciową i przestrzennego rozmieszczenia w terenie,
- inwentaryzacji płazów i gadów na 3 kontrolach kontrola zgodnie z metodyką GIOŚ ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych i dla obszaru Natura 2000 PLH180016 Rymanów, wykonanie dokumentacji zdjęciowej i przestrzennego rozmieszczenia w terenie,

- inwentaryzacji pozostałych gatunków zwierząt poprzez wyszukiwanie na upatrzonego w dogodnych siedliskach na trasach przejść, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych, wykonanie dokumentacji zdjęciowej i przestrzennego rozmieszczenia w terenie.

Zgodnie z przeprowadzoną w ramach opracowania inwentaryzacją w obszarze objętym projektem Zmiany Studium dokonano identyfikacji:

– **Ważniejszych płatów roślinności:**

Zadrzewienia przy drodze klasy *Querc-Fagetea*

Zadrzewienia są bardzo zróżnicowane od nasadzeń sztucznych do samoistnie powstałych układów w wyniku sukcesji naturalnej na gruntach porolnych. Podczas inwentaryzacji zidentyfikowano: lipę drobnolistną *Tilia mordata*, topolę *Populus x hybrida*, wierzbę szarą *Salix cinerea*, olszę szarej *Alnus incana*, tarniny *Prunus spinosa*, modrzewia europejskiego *Larix decidua* oraz sosnę pospolitą *Pinus sylvestris*. Na największym fragmencie obejmujących stok znajdują się zróżnicowane zadrzewienia na gruntach porolnych, w których znaczny udział stanowią drzewa owocowe. Ponadto występują: sosna pospolita klon jawor *Acer pseudoplatanus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i inne.

Łąki i ziołorośla wilgotne ze związku *Calthion*

Typowe łąki wilgotne występują jedynie fragmentarycznie na niewielkiej powierzchni, pozostałe płaty są silnie zniekształcone w wyniku braku użytkowania kośnego, odwodnienia przy pomocy istniejących rowów i charakteryzują się okrojonym składem gatunkowym. W fragmentach typowych skład gatunkowy jest zróżnicowany z przewagą ostrożnia łąkowego *Cirsium rivulare*, ponadto występuje również ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, niezapominajka błotna *Myosotis palustris* oraz gatunki towarzyszące firletka poszarpana *Lychnis floscuculi*, przywrotniki *Alchemilla* spp., jaskier ostry *Ranunculus acris*. Rzadko występuje knieć górską *Calthalatea*, a częściej występują płaty zdominowane przez sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*.

Ziołorośla antropogeniczne i naturalne ze związku *Filipendulion*

Występują nielicznie w pobliżu rowu przebiegającego przez obszar Zmiany Studium oraz w części południowej w miejscu o większej wilgotności. Zidentyfikowano: wiązówkę błotną *Filipendula almaria*, tojeść pospolitą *Lysimacha vulgaris* oraz kozłek lekarski *Valeriana officinalis*.

Łąki świeże ze związku *Arrhenatherion*

Łąki świeże stanowią najszerszą grupę łąk w obszarze objętym projektem Zmiany Studium. Występujący tu skład gatunkowy, mimo znacznego okrojenia jest typowy dla tej grupy zbiorowisk. Najładniejsze płaty to: znajdujący się na stoku fragment pozostałej jeszcze łąki kośnej, płat w obrębie dawnego boiska. Ruń budują trawy rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* oraz kostrzewa łąkowo *Festuca pratensis*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, przytulia pospolita *Galium mollugo*. Często występują płaty z dużym udziałem gatunków łąk wilgotnych ostrożeń łąkowy, rutewka żółta *Thalictrum flavum* lub zmiennowilgotnych kosaciec syberyjski *Iris sibirica*. Poza wymienionymi występują płaty z dominacją wyczyńca łąkowego oraz licznym występowaniem gatunków ruderalnych świerzabek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, pokrzywa *Urtica dioica*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*.

Rysunek 5 Rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych na obszarze Zmiany Studium



Źródło: Opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej.

– Składu gatunkowego roślin

Flora jest raczej uboga na ze względu na małe zróżnicowanie siedliskowe i dominację raczej zbiorowisk przejściowych lub na etapie regeneracji – stadia sukcesyjne na dawnych łąkach i pastwiskach. Zidentyfikowano populacje gatunków zagrożonych i znajdujących się pod ochroną ścisłą i częściową. Są to kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, zimowit jesienny *Colchicum autumnale*. **Nie stwierdzono występowania gatunków roślin i mchów znajdujących się w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.**

– Składu gatunkowego zwierząt

Bezkręgowce

Dominują gatunki pospolite związane z szeroko występującymi gatunkami roślin. Wykazano występowanie jednego gatunku chronionego ściśle i znajdujących się w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, oraz dwóch gatunków znajdujących się pod ochroną częściową skalnik driada *Minois dryas*, paź żeglarz *Iphiclides podalirius*. Odnośnie składu gatunkowego chrząszczy, prowadzone obserwacje nie wykazały gatunków znajdujących się pod ochroną częściową lub ścisłą. Nie stwierdzono również występowania gatunków znajdujących się w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Płazy i gady

Stwierdzono występowanie gatunku płaza kumak górski *Bombina variegata* stanowiący przedmiot ochrony obszaru Natury 2000 PLH180016 Rymanów. Występował w zainwentaryzowanych zbiornikach w niewielkiej liczbie. Spośród gadów stwierdzono tylko występowanie jaszczurki żyworodnej *Zooto cavivipara* na podstawie znalezionej martwego osobnika

Ssaki

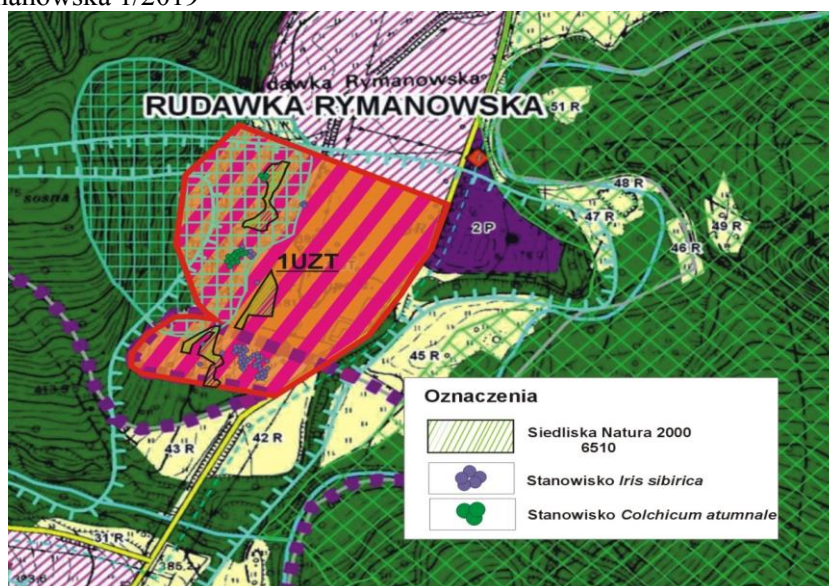
Stwierdzono ślady bytowania i żerowania pospolitych ssaków leśnych, takich jak: dzik *Sus scrofa*, sarna *Capreolus capreolus*, kuna leśna *Martes martes*. Nie prowadzono prac inwentaryzacyjnych w zakresie gatunków nietoperzy będących przedmiotem ochrony obszaru

Natury 2000 PLH180016 Rymanów gdyż obszar zainteresowania nie jest wskazany jako teren żerowiskowy i nie ma tu również wykazanych tras migracyjnych zgodnie z przyjętym planem zadań ochronnych dla tego obszaru.

Siedlisk przyrodniczych i gatunków będących pod ochroną:

- Siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natury 2000 PLH180016 Rymanów na powierzchni 0,89 ha. Płaty siedliska obejmują najlepiej zachowane fragmenty zbiorowiska łąki świeżej z rzędu *Arrhenatherion*, choć na większej części siedlisko znajduje się w złym stanie z uwagi na brak użytkowania kośnego. Gatunki charakterystyczne takie jak bodziszek łąkowy, dzwonek rozpięchły nie występują w większości płatów lub posiadają niewielki udział. Brak znacznego udziału gatunków motylkowatych – koniczyn, co jest charakterystyczne dla płatów siedliska.
- Gatunki roślin będących pod ochroną ścisłą i częściową oraz stanowiący cel ochrony Natura 2000 PLH180016 Rymanów:
 - Kosaciec syberyjski *Iris sibirica* - gatunek znajdujący się pod ochroną ścisłą, występujący w obszarze zainteresowania w kilku miejscach z czego najliczniej w części południowej obszaru objętego opracowaniem. Okazy występują zarówno pojedynczo jak i w niewielkich grupach oraz w dwóch dużych płatach.
 - Zimowit jesienny *Colchicum autumnale* - gatunek znajdujący się pod ochroną częściową licznie występujący na obszarze w dwóch płatach. Pojedyncze sztuki występują w fragmencie łąki wilgotnej, natomiast licznie około 150 sztuk w miejscu stosunkowo wilgotnym nad istniejącym rowem

Rysunek 6 Rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin będących pod ochroną ścisłą i częściową oraz stanowiący cel ochrony Natura 2000 PLH180016 Rymanów na terenie MPZP „Rudawka Rymanowska 1/2019”



Źródło opracowanie własne na podstawie „Opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej”

Gatunki zwierząt będące pod ochroną ścisłą i częściową oraz stanowiące cel ochrony obszarów Natura 2000 PLH180016 Rymanów

- Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* – gatunek motyla znajdujący się pod ochroną ścisłą oraz znajdujący się w załączniku II Dyrektywy siedliskowej Natura 2000. Stwierdzono pojedyncze osobniki.
- Kumak górski *Bombina variegata* – gatunek płaza znajdujący się pod ochroną ścisłą oraz w załączniku II i IV Dyrektywy Siedliskowej, stanowiący cel ochrony obszaru Natura 2000 PLH180016 Rymanów. Gatunek stwierdzony we wszystkich kontrolach w sztucznym zbiorniku wodnym, gdzie obserwowano jedynie osobniki dorosłe, brak pakietów jaj oraz stadiów larwalnych.
- Skalnik driada *Minois dryas* – gatunek motyla znajdujący się pod ochroną częściową. Stwierdzono pojedyncze osobniki.
- Paź żeglarczy *Iphiclides podalirius* – gatunek motyla znajdujący się pod ochroną częściową. Stwierdzono pojedynczego osobnika w czasie migracji.

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Zmiany Studium wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych

Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) obszar objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych **Wisłok do zbiornika Besko kod PLRW20001222613**.

Według PGWDW zapisy dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
693	PLRW20001222613	Wisłok do Zbiornika Besko	12

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20001222613	naturalna	naturalna	nie dotyczy

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
322	PLRW20001222613	monitorowana	naturalne	dobry	niezagrożona

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
Rezerwat przyrody	REZ801	Bukowica	PLRW20001222613	292,5	Potoki, źródłiska, olszynka karpacka
Rezerwat przyrody	REZ810	Źródłiska Jasiołki		1571,9	Potoki, źródłiska, torfowiska, olszynka karpacka
Park Krajobrazowy	PK25	Jaśliski Park Krajobrazowy		25016,1	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków, w szczególności: rzeki, potoki, źródłiska, naturalne zbiorniki wodne, olszyna górська, torfowiska przejściowe, torfowiska zasadowe, wilgotne łąki, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych
OZW	PLH180014	Ostoja Jaśliska		29252,1	Siedlisko 3220, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Carabus variolosus, Vertigo angustior
	PLH180016	Rymanów		5241	Siedlisko 91E0

Tabela 5. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20001222613	tak

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
698	PLRW20001222613	Dobry stan ekologiczny	Dobry stan chemiczny

Tabela 7. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
322	PLRW20001222613	nie	Nie dotyczy	2015	Nie dotyczy

Tabela 8. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWDW).

Kod JCWP	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
	PK25	Jaśliski Park Krajobrazowy	Zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobieg. dewastacji i degradacji krajobraz., zachow. wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka [wymaga: zachow. naturaln. charakteru rzek i potoków].
	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioów. - Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. - Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.
	PLH180014	Ostoja Jaśliska	trzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odyspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odyspów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odyspów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odyspów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne,

			<p>naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --</p> <p>- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --</p> <p>- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro stojącej wody lecz <5 cm głęb.). --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorn. wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,1 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. biegacza urozmiconego wymaga: podłoże</p>
--	--	--	---

			blotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. - Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.
PLRW20001222613	PLH180016	Rymanów	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami.
	REZ801	Bukowica	Zachowanie naturalnych lasów o charakterze puszczańskim [wymaga zachow. potoków w stanie natur.]
	REZ810	Źródlika Jasiołki	Zachowanie naturalnych zbiorowisk roślinnych obejmujących źródłiskowe obszary rzek Wisłok i Jasiołka [wymaga: zachow. naturalnych war. wodnych, w tym zachow. potoków, stref przypotokowych, źródeł i źródeł, torfowisk w stanie naturalnym; zachow. zasilania wodami podziemnymi]

Projekt Zmiany Studium znajduje się również w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 152 (PLGW2000152)**.

Tabela 9. Wykaz JCWPd (według PGWDW)

Lp	Kod JCWPd
region wodny Górnej Wisły	
41	PLGW2000152

Tabela 10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Status JCWP	Aktualny stan lub potencjał JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
41	PLGW2000152	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 11. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	PLGW2000152	tak

Tabela 12. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecza	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy - stan ilościowy
79		Wisła	W Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Projekt Zmiany Studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) dla wyżej opisanych Jednolitej Części Wód Powierzchniowych i Jednolitej Części Wód Podziemnych.

Biorąc pod uwagę projektowane przeznaczenie terenu oraz dotychczasowe zagospodarowanie należy stwierdzić, że projekt Zmiany Studium nie narusza ustaleń wynikających z PGWDW.

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

Projekt Zmiany Studium zachowuje kierunki zagospodarowania przestrzennego związane z gospodarką wodną.

- zaopatrzenie w wodę: rozwój jednostek osadniczych powinien być determinowany możliwością zapewnienia wody o wymaganej jakości i ilości. Gmina Rymanów zaopatrywana jest w wodę:
 - ze studni kopanych przydomowych,
 - ze studni wierconych,
 - ze zbiornika zaporowego na rzece Wisłok w Sieniawie.
- na infrastrukturę wodociągową gminy składają się:
 - wodociąg publiczny zasilany w wodę ze stacji uzdatniania w Sieniawie;
 - sieć wodociągowa i ujęcia wód źródłanych powierzchniowych: Posada Górna, Królik Polski, Wisłoczek, Puławy, Rymanów Zdrój;
 - ujęcia wody w Rymanowie Zdroju: „Czarny Potok”, „Nad Teresa”, „Nad Zielonym Domkiem”, „Nad Gozdawą”,
 - Indywidualne studnie kopane.
- W ramach działań kierunkowych w aspekcie rozwoju systemu wodociągowego gminy, przewiduje się:
 - rozbudowę sieci wodociągowej na tereny wyznaczone w studium pod rozwój,
 - sukcesywne zwodociągowanie (w ramach zasadności ekonomicznej) wszystkich miejscowości w granicach gminy,
 - bieżące naprawy wodociągów,
 - modernizację istniejących ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody. Dopuszcza się możliwość budowy nowych ujęć wody.
- Ścieki komunalne odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w Rymanowie, która ma znaczną rezerwę przepustowości i możliwości dalszej rozbudowy. Oczyszczalnia ścieków ma na celu ochronę ekologiczną rzeki Tabor, a co za tym idzie również rzeki Wisłok.
- Polityka gminy Rymanów w zakresie kanalizacji sanitarnej sprowadza się do
 - sukcesywnej kanalizacji całego obszaru gminy (z uwzględnieniem nieopłacalności budowy systemów kanalizacji w przypadku rozproszonej zabudowy), w pierwszej kolejności w granicach aglomeracji ściekowej, a następnie na pozostałych obszarach;
 - poprawy stanu technicznego instalacji kanalizacyjnych, w tym uzbrojenie terenów w infrastrukturę techniczną, prowadzenie bieżącej konserwacji i regulacji rzek i potoków
 - realizacji II etapu modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków.

5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania zapisów projektu Zmiany Studium mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Zmiany Studium na cele środowiskowe

Na terenach zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych oznaczonych, w projekcie Zmiany Studium symbolem UZT ustala się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

1. Zagospodarowanie podstawowe: tereny zabudowy uzdrowiskowej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady leczenia uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami leczenia uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe.
2. Zagospodarowanie uzupełniające: budynki rekreacji indywidualnej oraz obiekty związane bezpośrednio z ich funkcjonowaniem, zabudowa usług komercyjnych związanych z obsługą funkcji podstawowej, takich jak: ośrodki lecznicze, rehabilitacyjne, odnowy biologicznej, restauracje, bary, kawiarnie oraz usługi handlu, obiekty socjalno-administracyjne i towarzyszące zabudowie uzdrowiskowej, obiekty i urządzenia małej architektury, urządzenia sportowo-rekreacyjne, (m.in. boiska sportowe, baseny, place zabaw, korty tenisowe, itp.), budynki gospodarcze, garaże, wiaty i altany.
3. Zagospodarowanie dopuszczalne: tereny zieleni urządzonej, w tym w formie parków i ogrodów o charakterze wypoczynkowym (w ramach uatrakcyjnienia terenów i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej) i zieleni izolacyjnej (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni), a także tereny lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla obsługi prowadzonej działalności usługowej.

Ponadto dla terenów UZT ustala się:

- uzupełnienie istniejących struktur zgodnie z dotychczasowym zagospodarowaniem,
- zapewnienie dostępności komunikacyjnej i niezbędnego wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną,
- bilansowanie ilości miejsc parkingowych w zależności od potrzeb i dostępności terenu,
- zachowanie przepisów ustawy o leczeniu uzdrowiskowym dnia 28 lipca 2005 roku *o leczeniu uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1056 z późn. zm.) w stosunku do terenów zabudowy zlokalizowanych w obrębie stref ochrony uzdrowiskowej,
- przy zagospodarowaniu uwzględnienie wymagań związanych z ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem położenia konkretnych terenów na obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody.

Projekt Zmiany Studium ustala wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej:

- dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 45 %;
- dla pozostałych terenów nie mniej niż 30%;

Przy zachowaniu wskazanych w projekcie Zmiany Studium kierunków wpływ realizacji projektu Zmiany Studium może nastąpić na etapie prowadzenia prac budowlanych (m.in. podczas budowy nowych budynków, przebudowy, rozbudowy oraz nadbudowy istniejących budynków, parkingów, obiektów małej architektury, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, podczas budowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej), w tym: oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody, ciepłowni, elektrociepłowni, obiektów i urządzeń do pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł, budynków gospodarczych, garaży, wiat oraz budynków służących funkcji podstawowej oraz dojazdów i parkingów.

Ustalenia projektu Zmiany Studium nie przewidują takich rozwiązań, które mogą mieć niekorzystny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się negatywny, krótkotrwały wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), ale osiągnięcie celów środowiskowych nie będzie zagrożone. Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Ustalenia zawarte w projekcie Zmiany Studium nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawione w projekcie Zmiany Studium zapisy dotyczące zagospodarowania przestrzennego nie stanowią zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

5.5. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

W projekcie Zmiany Studium zostały wyznaczone tereny zabudowy uzrowskiej i usług turystycznych (UZT).

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na ww. terenach przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe wód. Przedstawiony w projekcie zmiany Studium sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Dla terenów zabudowy uzrowskiej i usług turystycznych (UZT) wyznacza się w projekcie Zmiany Studium powierzchnię biologicznie czynną: dla strefy C ochrony uzrowskiej nie mniej niż 45 %, natomiast dla pozostałych terenów nie mniej niż 30%;

W projektach MPZP na całych terenach objętych projektem Zmiany Studium należy ustalić obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parking, droga utwardzona) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.

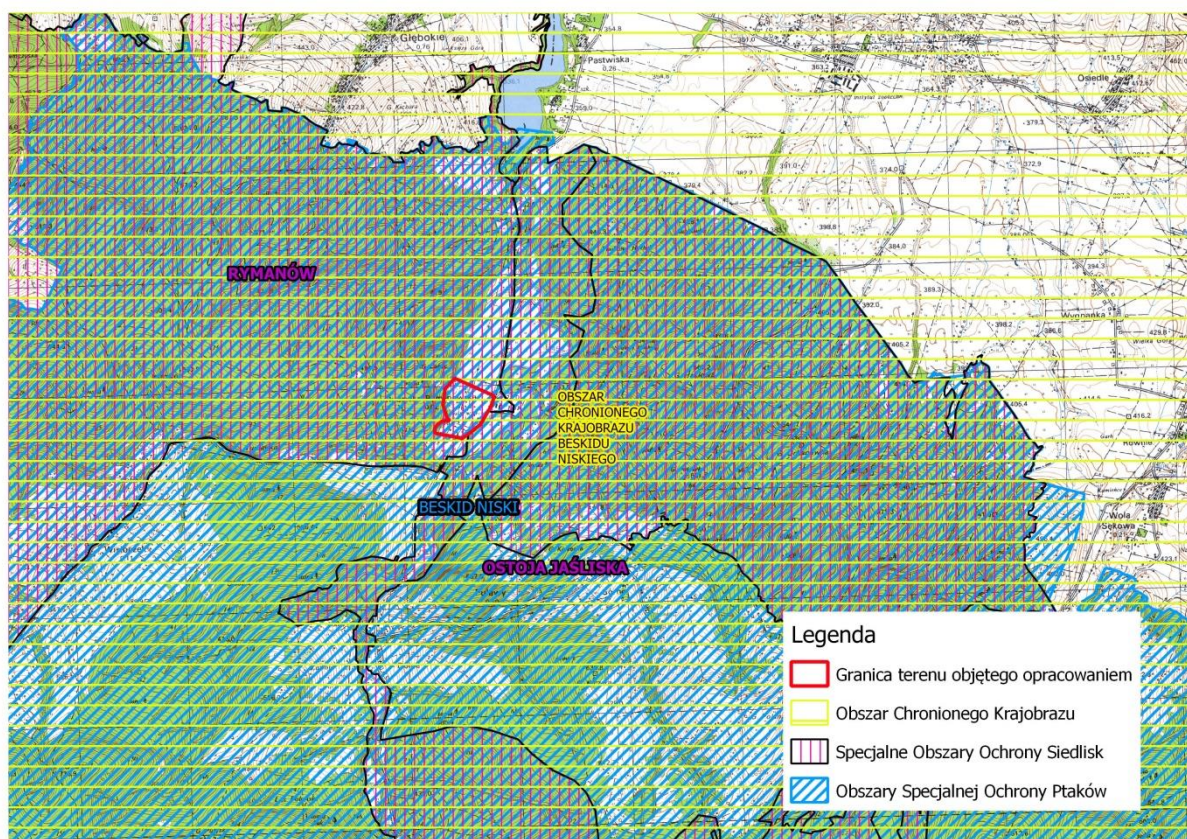
Należy również wprowadzić działania wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWP Wisłok do zbiornika Besko kod PLRW20001222613, polegające na dostępie do informacji, konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Teren objęty projektem Zmiany Studium położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskid Niski oraz w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016.

Część terenu oznaczonego w projekcie Zmiany Studium jako tereny usług uzdrowiskowych i turystycznych (UZT) z podstawowym zagospodarowaniem jako tereny zabudowy uzdrowiskowej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe znajduje się w strefie ochrony uzdrowiskowej „C” Uzdrowiska Rymanów-Zdrój.

Rysunek 7. Położenie obszaru objętego projektem Zmiany Studium względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Projekt Zmiany Studium wyznacza tereny usług uzdrowiskowych i turystycznych (UZT) z zagospodarowaniem podstawowym: tereny zabudowy uzdrowiskowej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe.

Obecne problemy ochrony środowiska:

- brak podłączenia do zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło,
- obszar nie posiada zbiorczych ujęć wody,
- brak kanalizacji sanitarnej podłączonej do oczyszczalni ścieków,

W obowiązującym Studium zostały określone ogólne zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, które należy dostosować do konkretnych terenów w czasie opracowywania MPZP, co pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów. Zostanie wprowadzony ład przestrzenny.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów,
- zmniejszeniem istniejącej powierzchni biologicznie czynnej,

Nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie najbliższej położonych obszarów Natura 2000. Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 szczegółowo przedstawiono w pkt.: 6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w obrębie Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Ochrona przyrody, o której mowa jest w art. 2 ustawy *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 ze zm.) polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- 4) siedlisk przyrodniczych;
- 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 7) krajobrazu;
- 8) zieleni w miastach i wsiach;
- 9) zadrzewień.

Identyfikację, analizę i ocenę oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium, przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 13. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium

Zasoby, twory i składniki przyrody	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium
Dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby	Tereny objęte projektem Zmiany Studium to tereny już częściowo przekształcone przez człowieka. Nie stwierdzono, aby tereny te stanowiły miejsce wypoczynku i żerowania zwierząt dziko występujących zwierząt. Dodatkowo dla terenów UZT został wyznaczony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, nie może on być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowiskowej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej.
Rośliny, zwierzęta i grzyby objęte ochroną gatunkową	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium mogą występować gatunki roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, niemniej jednak (zgodnie z opracowaniem inwentaryzacji przyrodniczej) nie przewiduje się prac mogących znacząco oddziaływać i tym samym pogorszyć ich stan.
Zwierzęta prowadzące wędrowny tryb życia	Obszar objęty projektem Zmiany Studium to teren częściowo już zainwestowany. Teren objęty projektem Zmiany Studium nie stanowi miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia.
Siedliska przyrodnicze	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium, stwierdzono występowanie siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Siedlisko jest wymienione jako przedmiot ochrony obszaru PLH180016 Rymanów na obszarze 344,77 ha, jednak reprezentowane są w większości przez płaty dość ubogie florystycznie. Sposób ich wykształcenia wskazuje na niewielkie znaczenie obszaru dla ochrony ekstensywnych łąk świeżych, co stanowiło uzasadnienie do uznania ich reprezentatywności za nieistotną. Na terenie pod planowaną zabudowę oraz na przyległych obszarach, na których nastąpi zmiana sposobu użytkowania szata roślinna może ulec całkowitej zmianie ze względu na przekształcenia jakie zostaną dokonane w wszystkich etapach ich realizacji oraz zapewne odmiennego typu użytkowania w późniejszym okresie jego funkcjonowania.
Siedliska zagrożone wyginięciem, rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów	Według opracowania przyrodniczego w obrębie obszaru objętego projektem Zmiany Studium nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.
Twory przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalne szczątki roślin i zwierząt	W obszarze objętym projektem Zmiany Studium nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt.
Krajobrazu	Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się wewnątrz terenów już zabudowanych. Projekt Zmiany Studium dotyczy zagospodarowania uzupełniającego, budynki rekreacji indywidualnej, zabudowa usług komercyjnych związanych z obsługą funkcji podstawowej, takich jak: ośrodki lecznicze, rehabilitacyjne, odnowy biologicznej, restauracje, bary, kawiarnie oraz usługi handlu, obiekty

	socjalno-administracyjne i towarzyszące zabudowie uzdrowskiej, obiekty i urządzenia małej architektury, urządzenia sportowo-rekreacyjne, (m.in. boiska sportowe, baseny, place zabaw, korty tenisowe, itp.), budynki gospodarcze, garaże, wiaty i altany, oraz zagospodarowania dopuszczalnego: tereny zieleni urządzonej, w tym w formie parków i ogrodów o charakterze wypoczynkowym (w ramach uatrakcyjnienia terenów i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej) i zieleni izolacyjnej (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni), a także tereny lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla obsługi prowadzonej działalności usługowej. Dla terenów objętych projektem Zmiany Studium zostały określone zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu objętego projektem Zmiany Studium, co ma na celu wprowadzenie ładu przestrzennego i podniesienie walorów krajobrazowych. Nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie.
zielen w miastach i wsiach	W obszarze objętym projektem Zmiany Studium nie występują tereny zieleni wiejskiej.
zadrzewienia	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia powstałe w wyniku procesu sukcesji naturalnej.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*

Cele ochrony przyrody	Wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody
Utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów;
Zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego	W obszarze objętym projektem Zmiany Studium nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne.
Zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami,	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt

przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony	i grzybów, wraz z ich siedliskami, poza tym projekt Zmiany Studium wyznacza powierzchnię biologicznie czynną: dla strefy C ochrony uzdrowskowej nie mniej niż 45 %, natomiast dla pozostałych terenów nie mniej niż 30%.
Ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień	Dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Studium zostały określone zagospodarowanie dopuszczalne: tereny zieleni urządzonej, w tym w formie parków i ogrodów o charakterze wypoczynkowym (w ramach uatrakcyjnienia terenów i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej) i zieleni izolacyjnej (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni), a także tereny lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego i infrastrukturalnego dla obsługi prowadzonej działalności usługowej. Dodatkowo dla terenów UZT został wyznaczony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, nie może on być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowskowej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej. Zostały również określone zasady zaopatrzenie w infrastrukturę techniczną, co wprowadzi ład przestrzenny.
Utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, choć na większej części siedlisko znajduje się w złym stanie z uwagi na brak użytkowania kośnego. W granicy opracowania znajduje się również Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> - gatunek znajdujący się pod ochroną ścisłą, występujący w obszarze zainteresowania w kilku miejscach z czego najliczniej w części południowej działki. Na tym etapie projektowania nie jest znane dokładna lokalizacja zabudowy więc nie jest znana powierzchnia siedlisk jaka zostanie pod zabudowę przeznaczona.
Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody	Nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Studium

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszar Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Tabela 15 zawiera charakterystykę obszarów Natura 2000, sporządzone w oparciu o Standardowe Formularze Danych.

Tabela 15. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaśliska PLH180014 oraz Rymanów PLH180016.

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia istniejące
Rymanów PLH180016		
<p>Obszar położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodcze nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie obszary zerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parki Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 889. Obiekt kryty jest blachą, w nocy oświetlony kilkoma reflektorami. Strych kościoła gdzie mieści się kolonia rozrodcza zabezpieczony jest podestem chroniącym strop kościoła przed guanem nietoperzy. Kościół w Sieniawie położony jest nad brzegiem jeziora zaporowego na Wisłoku. W bliskim sąsiedztwie obiektu mieszczą się zabudowania wiejskie, łąki pola i asy mieszane. Strych drewnianego, zabytkowego kościoła (dawniej cerkwi) kryty jest blachą. Strop kościoła i dach w fatalnym stanie wymaga pilnego remontu.</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG 1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe).</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L – poziom niski G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne) G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne) M – średni poziom E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (wewnętrzne) E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) Oddziaływania pozytywne L – poziom niski A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (zewnątrzne) M – średni poziom E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) E01 Tereny zurbanizowane, tereny</p>
Beskid Niski PLB180002		
<p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków Polskiej Czerwonej Księgi (PCK) Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów -</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodziec piskliwy, A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni, A089 <i>Aquila pomarina</i> Orlik krzykliwy, A104 <i>Bonasa Banasia</i> Jarząbek, A215 <i>Bubo bubo</i> Puchacz zwyczajny, 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk,</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L poziom niski F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (lądowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych</p>

<p>zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyjny, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).</p>	<p>A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> Lelek, 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A264 <i>Cinclus cinclus</i> Pluszcz, A080 <i>Circus gallicus</i> Gadożer, A081 <i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy, A082 <i>Circus cyaneus</i> Błotniak zbożowy, A084 <i>Circus pygargus</i> Błotniak łąkowy, A231 <i>Coracias garrulus</i> Kraska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz biołopłety, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Dzięcioł białogrzbiety, A238 <i>Dendrocopos medius</i> Dzięcioł średni, A429 <i>Dendrocopos syriacus</i> Dzięcioł białoszyjny, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny, A103 <i>Falco peregrinus</i> Sokół wędrowny, A321 <i>Ficedula albicollis</i> Mucholówka białoszyja, A320 <i>Ficedula parva</i> Mucholówka mała, A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Sóweczka, A127 <i>Grus grus</i> Żuraw, A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik zwyczajny, A338 <i>Lanius collurio</i> Gąsior, A246 <i>Lullula arborea</i> Lerka, A272 <i>Luscinia svecica</i> Podróżniczek, 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra, 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś, A073 <i>Milvus migrans</i> Kania czarna, A074 <i>Milvus milvus</i> Kania ruda, A261 <i>Motacilla cinerea</i> Pliszka górska, A344 <i>Nucifraga caryocatactes</i> Orzechówka zwyczajna, 1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa, A094 <i>Pandion haliaetus</i> Rybołów, A072 <i>Pernis apivorus</i> Trzmielojad, A241 <i>Picoides tridactylus</i> Dzięcioł trójpalczasty, A234 <i>Picus canus</i> Dzięcioł zielonosiwy, 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany, 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska, A193 <i>Sterna hirundo</i> Rybitwa rzeczna, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski, A307 <i>Sylvia nisoria</i> Jarzębatka, A166 <i>Tringa glareola</i> Łęczak, A282 <i>Turdus torquatus</i> Drozd obrożny, 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny.</p>	<p>(wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne). X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne). Oddziaływanie pozytywne L poziom niski G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). A04 wypas (wewnętrzne). D02 sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
Ostoja Jaśliska PLH180014		
<p>Rozległe obszary źródliskowe i naturalne doliny rzeczne. Ważna ostoja fauny puszczańskiej z dużymi</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p>

<p>drapieżnikami: niedźwiedziem, wilkiem i rysiem. Silne populacje nadobnicy alpejskiej oraz kumaka górskiego. Unikatowe jest występowanie cennych gatunków ksylobontycznych bezkręgowców (zgniotek cynobrowy, zagłębek bruzdkowany). W jaskiniach na Cergowej Górze są najważniejsze w Karpatach kolonie zimowe i rozrodcze nocka Bechsteina, nocka orzęsionego, i podkowca małego. Obszar charakteryzuje się też bogatą fauną ptaków, zwłaszcza drapieżnych, a przez Przeł. Dukielską prowadzi ważny szlak migracyjny ptaków. W 1997 roku u źródeł Jasiołki znaleziono po raz pierwszy w Polsce, stanowisko ponikła kraińskiego <i>Eleocharis carniolica</i>. 1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> – ocena ogólna Stanowisko położone w Jaśliskim Parku Krajobrazowym jest jedynym, znanym dotychczas w Polsce na obszarze alpejskim. Zarówno siedlisko, jak i liczebność populacji wydają się być odpowiednie dla zachowania gatunku w dłuższej perspektywie czasowej. Jest to motyl dzienny z rodziny rusałkowatych (<i>Nymphalidae</i>) o rozpiętości skrzydeł 36-40 mm. Ubarwienie wierzchu skrzydeł tworzą rdzawożółte plamy o różnej intensywności poprzedzielane ciemnymi, poprzecznymi przepaskami. Tworzą one wyraźny siatkowaty wzór. Na szerokiej, rdzawej przepasce zewnętrznej tylnego skrzydła zazwyczaj widoczny jest rząd drobnych, ciemnych punktów. Spód skrzydeł o podobnym rysunku jest wyraźnie jaśniejszy a plamy tworzą żółte przepaski.</p>	<p>BEZKRĘGOWCE 4014 <i>Carabus variolosus</i> Biegacz gruzelkowaty, 1086 <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy 1065 <i>Euphydryas aurinia</i> Przeplatka aurinia 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1014 <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka zwężona</p> <p>SSAKI 1352 <i>Canis lupus</i> wilk szary 1337 <i>Castor fiber</i> bóbr europejski 1354 <i>Ursus arctos</i> niedźwiedź brunatny 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś eurazjatycki 1323 <i>Myotis bechsteini</i> Nocek Bechsteina 1321 <i>Myotis emarginatus</i> Nocek orzęsiony 1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały 1355 <i>Lutra lutra</i> <i>wydra</i></p> <p>RYBY 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy 5264 <i>Barbus carpathicus</i> brzanka karpacka</p> <p>PŁAZY 1193 <i>Bombina variegata</i> kumak górski 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 2001 <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka</p> <p>ROSLINY 1386 <i>Buxbaumia viridis</i> bezlist okrywowy 1381 <i>Dicranum viride</i> Widłoząb zielony 1898 <i>Eleocharis carniolica</i> Ponikło kraińskie</p> <p>SIEDLISKA 3220 Pionierska roślinność na Kamieńcach górskich potoków 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o Charakterze młak. turzycowisk i mechowisk 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania 9110 Kwaśne buczyny 9130 Żyzne buczyny 9180 Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe</p>	<p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne) A04 wypas (wewnętrzne) G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne) F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, (wewnętrzne) F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne) E01.03 zabudowa rozproszona (wewnętrzne) D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne) C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne) Poziom średni M B Leśnictwo A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu (wewnętrzne) F03.01 Polowanie (wewnętrzne) X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) A01 Uprawa (wewnętrzne)</p> <p>Najważniejsze oddziaływania pozytywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>L poziom niski G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne) A04 wypas (wewnętrzne) C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne) G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne) D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne) Poziom średni M B Leśnictwo (wewnętrzne) F03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty (wewnętrzne) X brak zagrożeń i nacisków</p>
--	--	---

	na stokach i zboczach 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(jednoczesne) A01 Uprawa (wewnętrzne)
--	--	---

W związku z tym, że tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w obszarach Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 analizowano wpływ ustaleń projektu Zmiany Studium pod kątem potęgowania zagrożeń wewnętrznych, jednoczesnych. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF ww. obszaru.

Tabela 16. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Rymanów PLH180016, Ostoja Jaślicka PLH180014.

Przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia istniejące	Oddziaływania związane z realizacją projektu Zmiany Studium	
Beskid Niski PLB180002			
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> , A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i> , A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> , A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> , A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i> , A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i> , 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> , A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> , A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> , A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> , A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i> , A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> , A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> , A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i> , 1163 Głowacz bielołęty <i>Cottus gobio</i> , A122 Derkacz <i>Crex crex</i> , A239 Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i> , A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> , A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i> , A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> , A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> , A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> , A127 Żuraw <i>Grus grus</i> , A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i> , A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> , A246 Lerka <i>Lullula arborea</i> , A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> , 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> , 1361 Ryś <i>Lynx lynx</i> , A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i> ,	F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Nie są zależne od projektu Zmiany Studium. Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania sieci elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących Jest to zagrożenie wewnętrzne. Brak oddziaływań znaczących. Nie są zależne od projektu Zmiany Studium. Nie dotyczy. -Nie dotyczy.	
	X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).		

A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i> , A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i> , A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i> , 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> , A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i> , A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i> , A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> , A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> , 4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i> , 1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i> , A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> , A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i> , A307 Jarzębka <i>Sylvia nisoria</i> , A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i> , A282 Drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i> , 1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i> .	B Leśnictwo (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
Rymanów PLH180016		
1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentarioglandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe).	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewewnętrzne i wewnętrzne)	Planowane zamierzenia inwestycyjne wpłyną na poprawę estetyki otoczenia, wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru.
	A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne i zewnętrzne)	Nie dotyczy.
	M – średni poziom E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Studium nie wyznacza terenów mieszkaniowych i zurbanizowanych
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne)	Celem opracowania projektu Zmiany Studium jest uporządkowanie zabudowy i zasad zagospodarowania tego obszaru.
Ostoja Jaślicka PLH180014		
BEZKRĘGOWCE 4014 <i>Carabus variolosus</i> Biegacz gruzelkowaty, 1086 <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy 1065 <i>Euphydryas aurinia</i> Przeplatka aurinia 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1014 <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka	Oddziaływanie negatywne L poziom niski G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.

<p>zweżona</p> <p>SSAKI</p> <p>1352 Canis lupus wilk szary 1337 Castor fiber bóbr europejski 1354 Ursus arctos niedźwiedź brunatny 1361 Lynx lynx Ryś eurazjatycki 1323 Myotis bechsteinii Nocek Bechsteina 1321 Myotis emarginatus Nocek orzęsiony 1324 Myotis myotis Nocek duży 1303 Rhinolophus hipposideros Podkowiec mały 1355 Lutra lutra <i>wydra</i></p> <p>RYBY</p> <p>1163 Cottus gobio Głowacz białopłetwy 5264 Barbus carpathicus brzanka karpacka</p> <p>PŁAZY</p> <p>1193 Bombina variegata kumak górski 1166 Triturus cristatus Traszka grzebieniasta 2001 Triturus montandoni Traszka karpacka</p> <p>ROSLINY</p> <p>1386 Buxbaumia viridis bezlist okrywowy 1381 Dicranum viride Widłoząb zielony 1898 Eleocharis carniolica Ponikło kraińskie</p> <p>SIEDLISKA</p> <p>3220 Pionierska roślinność na Kamieńcach górskich potoków 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o Charakterze młak. turzycowisk i mechowisk 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania 9110 Kwaśne buczyny 9130 Żyzne buczyny 9180 Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe</p>	(wewnętrzne)	
	A04 wypas (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	E01.03 zabudowa rozproszona (wewnętrzne)	Celem opracowania projektu Zmiany Studium jest uporządkowanie zabudowy i zasad zagospodarowania tego obszaru
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne)	Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania sieci elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących.
	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Studium nie wyznacza terenów eksploatacyjnych.
	Poziom średni M B Leśnictwo (wewnętrzne)	W granicach projektu Zmiany Studium nie wyznacza się nowych terenów leśnych.
	A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	F03.01 Polowanie (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	-
	A01 Uprawa (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.

Źródło :opracowanie własne na podstawie list zagrożeń określonych w SDF

Tabela 17. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony – Rymanów PLH180016

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Siedliska przyrodnicze				
1.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew 102 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska L10 Inne naturalne katastrofy	B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzaniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. 102 Obecność w drzewostanie sosny i innych gatunków obcych dla siedliska. J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkami mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami. L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie - silne wiatry, okiślenie, przymrozki.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (modrzew, sosna). B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem. B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzaniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania. B07 Zbyt krótkie okresy odnowienia skutkujące uproszczeniem struktury wiekowej drzewostanów.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
2.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych K 04.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe) L10 Inne naturalne katastrofy	B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania D01.02 Drogi, autostrady J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. B02.06 Nadmierne przerzedzenie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktur y runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń - zagrożenie istniejące poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. E03.01 Zaśmiecanie, zanieczyszczanie łągów powoduje degradację runa, niszczenie gleby, proteguje gatunki obcego pochodzenia; dotyczy łągów poza gruntami w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”. K04.03 Zamieranie jesionu wyniosłego. L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie - silne wiatry, okiść, przymrozki.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (głównie modrzew, sosna). B02.04 Zubożenie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem. B02.06 Nadmierne przerzedzenie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształcaniem innych warstw lasu, zaburzeniem struktur y runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania. D01.02 Fragmentacja siedliska oraz niszczenie brzegów, jeśli droga prowadzona jest równoległe do koryta. J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych. J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkami mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Gatunki zwierząt				
3.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (kościół w Sieniawie - kontur nr 4 w zał. nr 9)	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. K03.04 Drapieżnictwo	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia istniejące:</u> E06 Utrata schronienia kolonii w wyniku postępujących zniszczeń budynku, w której się znajduje; prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09. K03.04 Zagrożenie drapieżnictwem ze strony zamieszkującej strych kuny. Zaerożenia <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów - likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna). G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.
4.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (bezpośrednie otoczenie kościoła w Sieniawie - kontur nr 5 w zał. nr 9)		A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na skutek wycinki lub nadmiernego przycinania drzew w bezpośrednim otoczeniu kolonii, niszczenie liniowych elementów krajobrazu. G05 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu przez zainstalowanie zewnętrzznego oświetlenia budynku, które będzie oświetlało wloty dla nietoperzy oraz najbliższe elementy zieleni stanowiące ich trasę migracji na żerowisko.
5.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (odcinek łączący kościół w Sieniawie z terenami żerowiskowymi obszaru Natura 2000 - kontur nr 6 w zał. nr 9)		B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> B03 Fragmentacja obszarów leśnych - przerwanie ciągłości zadrzewień i zakrzewień pomiędzy kościołem w Sieniawie a zwartym obszarem leśnym obszaru Natura 2000.

Lp-	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
6.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (basy migracji łączące żerowiska — kontur nr 7 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. A10.01 Utrata bas migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu - żywopłotów, szpalerów drzew, pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
7.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (żerowisko - kontur nr 8 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
8.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (kościół w Rymanowie- Zdroju - kontur nr 1 w zał. nr 9)		E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> E06 Prace remontowe dachu i strychu prowadzone w okresie rozrodu nietoperzy tj. od 15.04. do 15.09.; instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) systemów łączności bezprzewodowej; uszczelnianie strychów - likwidacja wlotów; stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna. G05 Płoszenie nietoperzy tj. przebywanie na strychu, oświetlanie nietoperzy.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
9.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (otoczenie kościoła w Rymanowie- Zdroju - kontur nr 2 w zał. nr 9)	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka K03.04 Drapieżnictwo	A10.01 Usuwanie żywoptów i zagajników lub roślinności karłowatej	<u>Zagrożenia istniejące:</u> G05 Brak bezpiecznego wylotu wskutek intensywnego zewnętrznego oświetlenia budynku. K03.04 Wyeksponowanie wylatujących nietoperzy na drapieżniki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko oraz brak bezpiecznego wylotu na spowodowane wycinką lub nadmiernym przycinaniem drzew w bezpośrednim otoczeniu kościoła.
10.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (trasy migracji na żerowisko - kontur nr 3 w zał. nr 9)		A10.01 Usuwanie żywoptów i zagajników lub roślinności karłowatej	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A10.01 Utrata tras migracji na żerowisko na skutek usuwania liniowych elementów krajobrazu - żywoptów, szpalerów drzew, pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej.
11.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko - kontur nr 8 w zał. nr 9)		A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> A07, B04 Zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów. B03 Utrata żerowiska na skutek wielkoobszarowych wylesień, fragmentacji obszarów leśnych.
12.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> (żerowisko w Parku Zdrojowym w Rymanowie- Zdroju - kontur nr9 w zał. nr 9)		B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.01 Zmiana składu gatunkowego Parku Zdrojowego poprzez wymianę drzew liściastych na iglaste. B03 Wycinka drzew bez rekompensowania jej w postaci nasadzeń. G05 Zainstalowanie w Parku Zdrojowym latarni oświetlających korony drzew lub instalowanie oświetlenia emitującego białe światło - lampy halogenowe; zainstalowanie wskazanego oświetlenia spowoduje zubożenie bazy żerowiskowej poprzez wywabianie owadów z koron drzew; preferowane oświetlenie - lampy skierowane w dół, emitujące żółte światło.

Tabela 18. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony – Ostoja Jaślińska PLH180014

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych K04.01 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin - konkurencja	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	<u>Zagrożenia istniejące:</u> E03.01 Zaśmiecenie (odpadki z gospodarstw domowych), dopływ ścieków z gospodarstw domowych w związku z brakiem wystarczającej kanalizacji ściekowej K04.01 Ekspansja gatunków obcych, inwazyjnych roślin zielnych (np. barszcz Sosnowskiego, niecierpek gruczołowaty) <u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.03, J02.12.02 Zagrożeniem dla siedliska mogą być prace związane z inwestycjami liniowych, zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, remontami mostów C01.01 Nielegalny pobór żwiru
2.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K02.01 Wynikiem braku użytkowania kośno-pasterskiego muraw bliźniczkowych jest zmiana składu gatunkowego - wypieranie typowych gatunków murawowych przez gatunki ziołoroślone i traworoślone, a także krzewy <u>Zagrożenia potencjalne:</u> X - Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze.
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A03.03 Zaniechanie, brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej E01.04 Inne typy zabudowy	A02 Zmiana sposobu uprawy B01 Zalesienie terenów otwartych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> A03.03 Część łąk nie jest użytkowanych kośnie, co prowadzi do postępującej sukcesji, ekspansji krzewów i utraty cech siedliska przyrodniczego K02.01 Wynikiem braku użytkowania łąk jest zmiana składu gatunkowego - wypieranie typowych gatunków łąkowych przez gatunki ziołoroślone i traworoślone, a także drzewa i krzewy K02.02 Sukcesja wtóra łąk powoduje gromadzenie się wołoku, co rzutuje na brak możliwości odnawiania się niektórych populacji roślin łąkowych i wpływa na ekspansję gatunków nitrofilnych E01.04 Przekształcanie siedliska przyrodniczego na tereny zabudowane prowadzi do trwałego do zmniejszenia jego arealu w obszarze <u>Zagrożenia potencjalne:</u> A02 Przekształcanie siedliska przyrodniczego na grunty orme prowadziłyby do zmniejszenia się arealu siedliska w obszarze B01 Istnieje zagrożenie związane ze zmianą sposobu gospodarowania i zalesienia trwałych użytków zielonych (w związku z niewielką opłacalnością tradycyjnej

				gospodarki kośno-pasterskiej)
4.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> I02 Ekspansja trzęślicej modrej <i>Molinia caerulea</i> K02.01 Sukcesja wtórna - zarastanie przez drzewa i krzewy głównie wierzbę uszatą <i>Salix aurita</i> <u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02 Zmiana stosunków wodnych może prowadzić do przekształcenia siedliska
5.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak. turzycowisk i mechowisk	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<u>Zagrożenia istniejące:</u> I02 Ekspansja mięty długolistnej <i>Mentha longifolia</i> K02.01 Sukcesja wtórna - zarastanie przez drzewa i krzewy <u>Zagrożenia potencjalne:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze
6.	8310 Jaskinie niedostępne do zwiedzania	X Brak zagrożeń i nacisków	G01.04.03 rekreacyjna turystyka jaskiniowa	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> G01.04.03 Zniszczenie jaskiń, wandalizm, zaśmiecenie
7.	9110 Kwaśne buczyny	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu B02.04 Zagrożeniem są działania gospodarcze, polegające na pozyskiwaniu martwych i obumierających drzew nie gwarantującym uzyskania lub zachowania stanu FV (stan właściwy) dla przedmiotu ochrony (nie dotyczy sytuacji klęskowych) B07 Niszczenie runa i podszytu najcenniejszych fragmentów buczyn oraz siedlisk z nim związanych w czasie prowadzenia zrywki drewna i użytkowania szlaków zrywkowych.

8.	9130 Żyzne buczyny	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu B02.04 Zagrożeniem są działania gospodarcze, polegające na pozyskiwaniu martwych i obumierających drzew nie gwarantującym uzyskania lub zachowania stanu FV (stan właściwy) dla przedmiotu ochrony (nie dotyczy sytuacji klęskowych) B07 Niszczenie runa i podszytu najcenniejszych fragmentów buczyn oraz siedlisk z nim związanych w czasie prowadzenia zrywki drewna i użytkowania szlaków zrywkowych.
9.	9180 Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.02 Wycinka lasu L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania siedliska w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu L05 Grawitacyjne ruchy masowe stanowią naturalny element dynamiki jaworzyn, jednak ich nasilenie miejscowo może spowodować zniszczenie płatów
10.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew K04.01 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin - konkurencja	B02.01.02 Odnawianie lasu po wycince B02.02 Wycinka lasu J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew - dotyczy to siedliska poza gruntami w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe K04.01 Ekspansja gatunków obcych, inwazyjnych roślin zielnych (np. barszcz Sosnowskiego, niecierpek gruczołowaty) <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01.02 Odnowienie gatunkami niezgodnymi z siedliskiem B02.02 Wycinka lasu bez odnowienia, mająca na celu trwałe odlesienie terenu J02.03, J02.12.02 Zagrożeniem jest trwałe przekształcenie terenu, w tym wycinka drzew prowadzona na potrzeby realizacji tego typu inwestycji, jak również spowodowana ich realizacją zmiana poziomu wód, w tym ograniczenie występowania okresowych zalewów na odcinkach rzeki poniżej inwestycji
11.	1898 Ponikło kraińskie Eleocharis camiolica	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	K01.03 Wyschnięcie B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K02.01 Stanowiska są bezpośrednio zagrożone ekspansją krzewów mającą miejsce w pobliżu płatów zasiedlonych przez gatunek <u>Zagrożenia potencjalne:</u> K01.03 Zagrożeniem jest pogorszenie obecnego stanu uwodnienia niewielkich płatów siedliska gatunku. B07 Mechaniczne niszczenie w wyniku działalności gospodarczej (np. zrywka)
12.	1138 Brzanka Barbus meridionalis (B. carpathicus)	E01.03 Zabudowa rozproszona E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych F01.01 Hodowla ryb, skorupiaków i mięczaków J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru F03.02.03 Chwytywanie, trucie, kłusownictwo J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> E01.03 Rozproszona zabudowa i zabudowa wkraczająca w terasy zalewowe bezpośrednio zagraża dynamice rzek i jakości wody. E03.01 W wielu miejscach obserwuje się zaśmiecenie w tym odpady organiczne). Widoczne są skutki dopływu ścieków z gospodarstw domowych (eutrofizacja) w wyniku braku kanalizacji i oczyszczalni ścieków. F01.01 Do zbiorników wodnych przeznaczonych do hodowli ryb do celów rekreacyjnych wprowadza się niewystępujące w ostoi gatunki ryb, które mogą stać się

		rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych K03.01 Konkurencja K03.04 Drapieżnictwo		konkurentami (pstrąg tęczy, okoń) dla brzanki. J02.03, J02.12.02 Istniejące budowle (na Jasiołce poza obszarem Ostoja Jaśliska) - stopień wodny w Jedliczu i jaz w Szczepańcowej wpływają negatywnie na integralność ekologiczną korytarza ekologicznego rzeki K03.01, K03.04 Zagrożenie dotyczy Wisłoka, gdzie okresowo pojawiają się gatunki ze zbiornika Besko, szczególnie okoń. Zagrożenia potencjalne: C01.01 Nielegalny pobór żwiru, lub pobór odbywający się niezgodnie z wydanymi warunkami F03.02.03 Okazjonalnie większe osobniki brzanki mogą być odławiane przez wędkarzy lub kłusowników. Wyławianie największych osobników będzie istotnie wpływać na populację. J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika retencyjnego na rzece Jasiołce oraz planowanego zbiornika wodnego Rudawka Rymanowska na Wisłoku i związane z tym przerwanie integralności populacji brzanki w tych rzekach.
13.	1163 Głowacz białopłetwy Cottus gobio	-	-	Nie analizowano zagrożeń z powodu planowanej zmiany oceny ogólnej tego gatunku w SDF obszaru Natura 2000.
14.	1193 Kumak górski Bombina variegata	X Brak zagrożeń i nacisków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych J.02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E03.01 Odpady mogą być wrzucane do drobnych zbiorników wodnych - siedlisk rozrodu kumaka J.02.01 Melioracja i osuszanie terenów podmokłych prowadzące do utraty siedlisk rozrodu, J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika wodnego i z związana z tym regulacja koryta rzecznego; możliwe jest także wystąpienie zagrożeń związanych z innymi pracami, np. wynikające z inwestycji liniowych i zabezpieczenia przeciwpowodziowego; regulacja koryta rzek Jasiołki i Panny mogłaby grozić utratą miejsc rozrodu - rozlewisk tych rzek
15.	1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus			Nie analizowano zagrożeń z powodu planowanej zmiany oceny ogólnej tego gatunku w SDF obszaru Natura 2000.
16.	2001 Traszka karpacka Triturus montandoni	X Brak zagrożeń i nacisków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych J.02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E03.01 Odpady mogą być wrzucane do drobnych zbiorników wodnych - siedlisk rozrodu traszki J.02.01 Melioracja i osuszanie terenów podmokłych prowadzące do utraty siedlisk rozrodu. J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika wodnego i z związana z tym regulacja koryta rzecznego; możliwe jest także wystąpienie zagrożeń związanych z innymi pracami, np. wynikające z inwestycji liniowych i zabezpieczenia przeciwpowodziowego; regulacja koryta rzek Jasiołki i Panny mogłaby grozić utratą

				<p>miejsc rozrodu - rozlewisk tych rzek odwodnienia prowadzi do utraty siedliska gatunku</p> <p>K02.01 Zarastanie i sukcesja wtórna młak prowadzi do pogorszenia się warunków siedliskowych tego gatunku</p>
17.	1014 Poczwarów- ka zwiężona Vertigo angustior	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.01 Pogorszenie warunków wodnych w wyniku osuszenia,</p>
18.	1086 Zgniotek cynobrowy Cucujus cinnaberinus	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> J03.01 Brak wystarczającej ilości i nieodpowiednia struktura martwego drewna, co wynika z przeszłej gospodarki leśnej <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrożeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew</p>
19.	1087 Nadobnica alpejska Rosclia alpina	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (zwłaszcza stojących) B07 Inne rodzaje praktyk leśnych F03.02.01 Kolekcjonowanie owadów melioracje i osuszanie - ogólnie K01.03 Wyschnięcie J0203 Regulowanie(prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> B07 Pozostawianie w obszarze Natura 2000 oraz w jego sąsiedztwie pozyskanego drewna, szczególnie stosowego w okresie pojawiania się imagines co stanowi pułapkę ekologiczną.</p> <p>J03.01 Brak wystarczającej ilości i nieodpowiednia struktura martwego drewna, co wynika z przeszłej gospodarki leśnej <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrożeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew, dotyczy to zwłaszcza drzew stojących B07 Wypalanie węgla drzewnego z drewna zasiedlonego przez nadobnicę alpejską. F03.02.01 Potencjalnym zagrożeniem jest odłów dorosłych osobników w celach kolekcjonerskich dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew. B04 Stosowanie substancji chemicznych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek i potoków J02.01, K01.03 Zniszczenie lokalnych mikrosiedlisk związanych z wodą i terenami podmokłymi może mieć znaczący wpływ na populację gatunku J0203 Prace budowlane wykonywane na potrzeby regulacji umacniania koryt rzecznych oraz regulacje uniemożliwiające biegaczowi urozmaiconemu dostęp do wody</p>

20.	4014 Biegacz urozmaicony Carabus yañolusus	X Brak zagrożeń i nacisków	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) J02.01 Zasypywanie terenu.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrozeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad
21.	4026 Zagłęb ekbruzdkowan y Rhysodes sulcatu	U Nieznane zagrożenie lub nacisk J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	<u>Zagrożenia istniejące:</u> U Brak wystarczającej wiedzy o gatunku w obszarze J03.01 Brak wystarczającej ilości i nieodpowiednia struktura martwego drewna, co wynika z przeszłej gospodarki leśnej <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Zagrozeniem jest zmniejszanie ilości i pogarszanie struktury martwego drewna, w wyniku niestosowania zasad dotyczących pozostawiania martwych i zamierających drzew
22.	1303 Podkowiec mały Rhinolophus hipposideros 1324 Nocek duży Myotis myotis 1321 Nocek orzęsiony Myotis emarginatus 1323 Nocek Bechsteina Myotis bechsteinii	X Brak zagrożeń i nacisków	G05.08 Zamykanie jaskiń lub galerii L05 Zapadanie się terenu, osuwisko G01.04 Turystyka górską, wspinaczka, speleologia. G01.04 Wandalizm, D01.02 Drogi i autostrady J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> G05.08 Zagrozeniem jest ograniczenie drożności otworów jaskiń, które może nastąpić np. w wyniku prowadzenia gospodarki leśnej L05 W wyniku ruchów masowych może nastąpić zamknięcie otworów, lub zapadnięcie części korytarzy G01.04 Zbyt częsta penetracja jaskiń w okresie hibernacji. G05.04 Celowe wybudzanie nietoperzy w okresie hibernacji, rozpalanie ognisk w pobliżu otworów jaskiń, uszkodzenia krat zamykających otwory wejściowe. D01.02 Konieczność przekraczania ruchliwej drogi S19 w trakcie migracji na zimowisko J02.12.02, J02.03 Budowa planowanych zbiorników wodnych związana z regulacją koryt rzecznych powodująca przerwanie tras migracji nietoperzy
23.	1337 Bóbr europejski Castor fiber	X Brak zagrożeń i nacisków	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo G05.04 Wandalizm	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> E03.01 W wielu miejscach obserwuje się zaśmiecenie w tym odpady organiczne). Widoczne są skutki dopływu ścieków z gospodarstw domowych (eutrofizacja) w wyniku braku kanalizacji i oczyszczalni ścieków. F03.02.03, G05.04 Celowe tępienie osobników wyrządzających szkody w gospodarce leśnej czy rolnej (m.in. poprzez ich zabijanie, niszczenie tam i zeremi, itp.).

24.	1355 Wydra Lutra lutra	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.03, J02.12.02 Budowa planowanego zbiornika wodnego i z nią związana z tym regulacja koryta rzecznej; możliwe jest także wystąpienie zagrożeń związanych z innymi pracami, np. wynikające z inwestycji liniowych i zabezpieczenia przeciwpowodziowego; regulacja koryta rzek Jasiołki i Panny mogłaby grozić nieodwracalnym przekształceniem siedlisk gatunku zwierząt).</p> <p>D01.02 Wzrost natężenia ruchu na istniejących drogach. Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi.</p> <p>E01.03 Znaczne zwiększenie się gęstości zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację</p> <p>E03.04 Zagrożeniem jest podrzucanie padliny pod ambony myśliwskie. Może to przywabiać niedźwiedzie i stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia osób przebywających w pobliżu.</p> <p>F03.01 Polowania na niedźwiedzie prowadzone na Słowacji mogą mieć znaczący wpływ na populację.</p> <p>F03.02.03 Przypadkowe schwytanie niedźwiedzia w pułapki kłusownicze zastawione na inna zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację.</p> <p>G01.06, G02.02 Budowa nowych lub rozbudowa już istniejących stacji narciarskich może negatywnie wpłynąć na bytujące w Ostoi niedźwiedzie</p> <p>J03.01.01 Celowe i regularne usuwanie padliny</p>
25.	1352 Wilk Canis lupus	D01.02 Drogi, autostrady	<p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>F03.01 Polowanie</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo</p> <p>G02.02 Kompleksy narciarskie</p> <p>G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami</p> <p>C01 Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach</p> <p>J03.01.01 Zmniejszenie dostępności zwierzyny łownej (w tym padliny)</p> <p>J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> D01.02 Wzrost natężenia ruchu na drodze krajowej nr 28. Zagrożenia potencjalne:</p> <p>B07 Prace związane z gospodarką leśną mogą mieć negatywny wpływ w okresie rozrodu czy wychowania młodych. Zagrożeniem jest także upraszczanie struktury gatunkowej, wiekowej i warstwowej lasów</p> <p>D01.02 Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi.</p> <p>E01.03 Znaczne nasilenie procesu zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację</p> <p>F03.01 Polowania na wilki prowadzone na Słowacji mogą lokalnie mieć znaczący wpływ na populację</p> <p>F03.02.03 Przypadkowe schwytanie wilka w pułapki kłusownicze zastawione na inna zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację</p> <p>G01.06, G02.02 Budowa nowych lub rozbudowa już istniejących stacji narciarskich może negatywnie wpłynąć na bytujące w Ostoi wilki</p> <p>C01 Tworzenie nowych kopalni lub kamieniołomów w zwartych kompleksach leśnych obszaru.</p>

				<p>J03.01.01 Zwiększenie planowanego pozyskania zwierzyny płowej powyżej prognozowanego przyrostu jej liczebności oraz celowe i regularne usuwanie padliny</p> <p>J03.02 Rozproszona zabudowa oraz rozwój infrastrukturydrogowej</p>
1354	Niedźwiedź brunatny Ursus arctos	E03.01 Odpady, ścieki; Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	<p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03.04 Inne odpady</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo</p> <p>G02.02 Kompleksy narciarskie</p> <p>G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami</p> <p>J03.01.01 Zmniejszenie dostępności zwierzyny łownej (w tym padliny)</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>E03.01 Brak lub niewłaściwe zabezpieczenie odpadów domowych na obszarach zamieszkałych przez niedźwiedzie mogą prowadzić do sytuacji konfliktowych, a nawet niebezpiecznych.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>B07 Prace związane z gospodarką leśną prowadzone zimą podczas snu zimowego mogą mieć negatywny wpływ (zima jest istotnym okresem w życiu niedźwiedzi, zwłaszcza samic z młodymi, dlatego istotne jest by w miarę możliwości zmniejszyć bądź ograniczyć do minimum penetrację okolic stwierdzonych gawr. tak by nie niepokoić gawrujących zwierząt).</p> <p>D01.02 Wzrost natężenia ruchu na istniejących drogach. Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi.</p> <p>E01.03 Znaczne zwiększenie się gęstości zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację</p> <p>E03.04 Zagrożeniem jest podrzucanie padliny pod ambony myśliwskie. Może to przywabić niedźwiedzie i stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia osób przebywających w pobliżu.</p> <p>F03.01 Polowania na niedźwiedzie prowadzone na Słowacji mogą mieć znaczący wpływ na populację.</p> <p>F03.02.03 Przypadkowe schwywanie niedźwiedzia w pułapki kłusownicze zastawione na inną zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację.</p> <p>G01.06, G02.02 Budowa nowych lub rozbudowa już istniejących stacji narciarskich może negatywnie wpłynąć na bytujące w Ostoi niedźwiedzie</p> <p>J03.01.01 Celowe i regularne usuwanie padliny</p>

27.	1361 Ryś euroazjatycki i Lynx lynx	X Brak zagrożeń i nacisków	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych D01.02 Drogi, autostrady E01.03 Zabudowa rozproszona F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo C01 Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach J03.01.01 Zmniejszenie dostępności zwierzyny łownej (w tym padliny)	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> X Obecnie nie stwierdzono zagrożeń wpływających na stan zachowania gatunku w obszarze.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B07 Prace związane z gospodarką leśną mogą mieć negatywny wpływ w okresie rozrodu czy wychowania młodych. Zagrożeniem jest także upraszczanie struktury gatunkowej, wiekowej i warstwowej lasów</p> <p>D01.02 Wzrost natężenia ruchu na istniejących drogach. Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku Miejsce Piastowe-Dukla-Barwinek może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) kluczowy dla łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi.</p> <p>E01.03 Znaczne zwiększenie się gęstości zabudowy rozproszonej może doprowadzić do pogorszenia się integralności siedlisk wykorzystywanych przez gatunek, a w rezultacie wpłynąć na jego populację</p> <p>F03.02.03 Przypadkowe schwytnie rysia w pułapki kłusownicze zastawione na inna zwierzynę może mieć znaczący wpływ na populację.</p> <p>C01 Tworzenie nowych kopalni lub kamieniołomów w zwrtych kompleksach leśnych obszar.</p> <p>J03.01.01 Zwiększenie planowanego pozyskania zwierzyny płowej powyżej prognozowanego przyrostu jej liczebności oraz celowe i regularne usuwanie padliny</p>
-----	------------------------------------	----------------------------	---	--

Zródło: Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000

Analiza zagrożeń dla przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000 wykazała, że realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie będzie powodowała niekorzystnych, znaczących oddziaływań.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmioty ochrony i integralność analizowanych obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane poprzez realizację nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Mogą wystąpić, na niewielką skalę, oddziaływania pośrednie (mało znaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania obiektów, możliwe do ograniczenia poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych. Mogą też wystąpić oddziaływania związane wytwarzaniem ścieków bytowych i przemysłowych (możliwe do ograniczenia poprzez odprowadzenie do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków) mało znaczące, długoterminowe, pośrednie.

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane kierunki rozwoju, zagospodarowania i wynikające z ich realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 nie przewiduje się oddziaływań pozytywnych. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w obrębie ww. obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny przewidziane pod zainwestowanie (tereny zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych);

- wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewnia minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane przez realizację kierunków rozwoju, zagospodarowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów. Realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu sieci obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016, m.in.: w zakresie odprowadzania ścieków: Gmina Rymanów posiada generalnie rozwiązany problem gospodarki ściekowej. Kanalizacja sanitarna wykonana jest w większości miejscowości w gminie. Celem gminy jest objęcie kanalizacją zbiorczą wszystkich mieszkańców gminy Rymanów. Inwestycja ta ma poprawić stan sanitarny wsi, a przede wszystkim zlewni rzeki Tabor. Ścieki komunalne odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w Rymanowie, która ma znaczną rezerwę przepustowości i możliwości dalszej rozbudowy, ogrzewanie budynków na bazie rozwiązań indywidualnych, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych), nie spowoduje pogorszenia jakości wód w ciekach, zwiększenia zanieczyszczenia powietrza ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych. Przewiduje się, że emisja hałasu nie przekroczy dopuszczalnych norm. Tylko w fazie realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania przewidywany jest zwiększony ruch samochodów ciężarowych w obrębie analizowanych terenów.

W wyniku realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie nastąpi przerwanie głównych korytarzy ekologicznych wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów Zdrój.

Wobec powyższego nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia liczebności populacji poszczególnych gatunków chronionych w obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

6.3. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
 - 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W związku z powyższym oraz w związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że kierunki wprowadzone w projekcie Zmiany Studium nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody. Należy jednak zaznaczyć, że część łąk świeżych zostanie przeznaczona pod tereny zabudowy uzdrowskiej i usług turystycznych z zagospodarowaniem podstawowym tereny zabudowy uzdrowskiej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowskiego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowskiego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe.

6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.) w tym wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego obszaru

Teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w obrębie obszaru chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Poniżej dokonano analiz dotyczących wpływu realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz cel utworzenia tej formy ochrony przyrody, a także wnioskowania czy ustalenia ww. projektu spowodują naruszenie zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950, ze zm.).

Cele utworzenia Obszaru

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych – cały teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w obrębie obszaru chronionego krajobrazu. Należy zaznaczyć, że tereny objęte projektem Zmiany Studium:

– znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy,

– nie naruszają tym samym wyznaczonych ciągów ekologicznych i korytarzy ekologicznych,

– zagospodarowanie tych terenów nie spowoduje utraty wartości krajobrazowych, ograniczenia możliwości zaspokajania potrzeb związanych z zabudową uzdrowiskową i turystyczną ani nie zostaną ograniczone funkcje korytarzy ekologicznych.

W uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950, ze zm.) w § 3.1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

W powyższym dokumencie, w § 3.1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2020 poz. 283 z późn.zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – projekt Zmiany Studium dotyczy wyznaczenia terenów zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych (UZT) z podstawowym zagospodarowaniem pod tereny zabudowy uzdrowiskowej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe
W terenach tych, na etapie MPZP, należy wykluczyć realizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska.
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych –realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium znajdują się zadrzewienia, które w wyniku realizacji mogą ulec częściowemu zniszczeniu;
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Ośława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości większej niż 100 m od ww. rzek,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* , teren objęty projektem Zmiany Studium znajduje się w odległości większej niż 100 m od zbiornika Besko;

- za wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują w obrębie projektu Zmiany Studium.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r.

3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:

1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje łamania zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj.. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

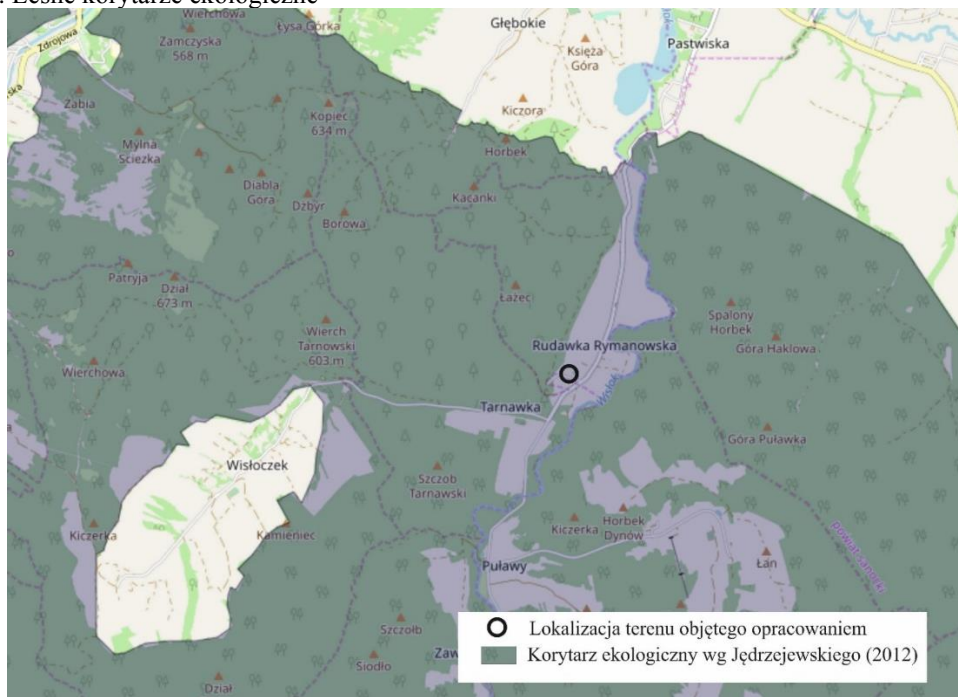
6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)

W celu dokładniejszego rozpoznania ewentualnej kolizyjności terenów objętych projektem Zmiany Studium z korytarzami ekologicznymi migracji dużych ssaków dokonano analizy położenia terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarzy ekologicznych wskazanych w opracowaniu ZBS PAN pn. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005, aktualizacja w 2012 r.). Z przeprowadzonej analizy wynika, że teren objęty projektem Zmiany Studium znajdują się w obrębie wyznaczonych korytarzy ekologicznych (Rysunek 8). Zaznaczyć jednak należy, że wyznaczone kierunki w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje

przerwania ciągłości korytarza ekologicznego ani nie powoduje znaczącego zmniejszenia drożności, ponieważ część terenu objętego projektem Zmiany Studium jest już zainwestowana, ewentualna zabudowa.

Realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje powstawania istotnych barier dla tras migracji zwierząt, nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego.

Rysunek 8. Leśne korytarze ekologiczne



Źródło: www.mapa.korytarze.pl

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium

Projekt Zmiany Studium opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia.

Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt Zmiany Studium powinien spełniać

wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są następujące akty prawne o charakterze wspólnotowym:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe pactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest m.in. „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumentem krajowym, przyjmującym za podstawę działań

planistycznych łańd przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Artykuł 10 ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego rozwoju którymi są m.in.:

- stan łańdu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,

Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Studium, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

W celu ochrony środowiska wprowadzono w projekcie Zmiany Studium następujące zapisy:

- na obszarze gminy Rymanów utrzymuje się tereny objęte prawnymi formami ochrony przyrody. Obszary te podlegają specjalnym zasadom użytkowania. Do obszarów takich należą: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Obszary Natura 2000, pomniki przyrody;
- udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowskiej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej;
- w zakresie odprowadzania ścieków: Gmina Rymanów posiada generalnie rozwiązany problem gospodarki ściekowej. Kanalizacja sanitarna wykonana jest w większości miejscowości w gminie. Celem gminy jest objęcie kanalizacją zbiorczą wszystkich mieszkańców gminy Rymanów. Inwestycja ta ma poprawić stan sanitarny wsi, a przede wszystkim zlewni rzeki Tabor. Ścieki komunalne odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w Rymanowie, która ma znaczną rezerwę przepustowości i możliwości dalszej rozbudowy. Oczyszczalnia ścieków ma na celu ochronę ekologiczną rzeki Tabor, a co za tym idzie również rzeki Wisłok;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych: kanalizacja deszczowa wykonana jest w części miasta Rymanów. Wody odprowadzane są do rzeki Tabor, natomiast we wsi Sieniawa wybudowany jest kolektor deszczowy odprowadzający wodę do rzeki Wisłok poniżej zapory;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło: sukcesywne likwidowanie źródła ciepła na paliwo stałe, które nie będą spełniać odpowiednich norm środowiskowych. Kotłownie lokalne i indywidualne niespełniające norm środowiskowych należy przekształcić na kotłownie zasilanie paliwami płynnymi lub gazem ziemnym. Zaleca się rozwój niekonwencjonalnych źródeł ciepła (baterie słoneczne, energia geotermalna, biomasa) oraz termomodernizację budynków mieszkalnych, usługowych i użyteczności publicznej. Dopuszcza się lokalizacje kotłowni, w których następuje spalanie i zgazowywanie biomasy stałej (słoma, drewno odpadowe, rośliny energetyczne);
- w zakresie gospodarki odpadami: gmina Rymanów gospodarkę odpadami komunalnymi i przemysłowymi prowadzi w sposób uregulowany. Gmina nie posiada własnego składowiska odpadów. Odpady z terenu miasta i gminy wywożone są na składowisko odpadów w Krośnie i Jaśle. Wywozem nieczystości stałych zajmuje się zakład Gospodarki Komunalnej w Rymanowie;
- przy zagospodarowaniu uwzględnienie wymagań związanych z ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem położenia konkretnych terenów na obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody;

- tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza terenami górniczymi wyznaczonymi dla ochrony złóż wód leczniczych oraz złóż ropy naftowej i gazu ziemnego;

8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- trwałości ich występowania: krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe;
- zasięgu oddziaływania: lokalne - miejscowe, ponadlokalne.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zainwestowania wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów. Część gruntów w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium jest już częściowo zainwestowana. Dla terenów zabudowy uzrowskiej i usług turystycznych (UZT) została wyznaczona powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejszy niż 30% powierzchni

działki budowlanej, a dla części obszaru, położonego w zasięgu strefy ochrony uzdrowskiej „C” 45 % powierzchni działki budowlanej.

Realizacja zabudowy w obrębie analizowanych terenów spowoduje częściowe zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. W przypadku prowadzenia prac ziemnych wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w i jej wykorzystanie do kształtowania terenu wokół ewentualnych obiektów.

Realizacja ewentualnych liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do zniwelowania wykopów.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwale, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na terenach przeznaczonych pod zabudowę uzdrowską i usług turystycznych z podstawowym zagospodarowaniem: tereny zabudowy uzdrowskiej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowskiego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowskiego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe).

Będzie on krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji usługowych nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe określone dla wód.

Realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium w zakresie nowego zainwestowania w postaci zabudowy uzdrowskiej i usług turystycznych wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków. Potencjalne zagrożenie dla wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji rozwiązań przyjętych w obowiązującym Studium dotyczących infrastruktury technicznej, które należy dostosować do specyfiki terenów na etapie opracowywania MPZP. Powinien być wprowadzony istotny zapis ustaleń dotyczący zasad odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika).

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Zmiany Studium uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji projektu Zmiany Studium, którego kierunki nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian jakościowych), pozytywne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na jakość powietrza atmosferycznego, realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium spowoduje: zlokalizowanie kilku nowych źródeł emisji zanieczyszczeń w postaci systemów grzewczych

z terenów zabudowy uzdrowskiej i usług turystycznych (UZT) podstawowym zagospodarowaniem pod tereny zabudowy uzdrowskiej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowskiego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowskiego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe.

Celem ograniczenia negatywnego wpływu na lokalne warunki aerosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w obowiązującym Studium zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło.

Na tych terenach zaopatrzenie w ciepło powinno odbywać się będzie z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza.

W opracowywanych MPZP powinno się wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy dla budynków od krawędzi jezdni drogi powiatowej terenów UZT zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odległości te mają zabezpieczyć ludzi przed ewentualnym niekorzystnym oddziaływaniem zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium doszło do zauważalnych zmian klimatu.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (ewentualna emisja zanieczyszczeń pochodząca z ogrzewania obiektów, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, skumulowane, stałe, okresowe (przejazdy samochodów), lokalne, negatywne (mało znaczące), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach objętych projektem Zmiany Studium zostaną zlokalizowane obiekty zabudowa uzdrowska i usług turystycznych. W projekcie Zmiany Studium znajdują się zapisy dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej dla strefy C ochrony uzdrowskiej: nie mniej niż 45 %, dla pozostałych terenów nie mniej niż 30%, co pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej.

W wyniku zabudowania terenów zgodnie z kierunkami rozwoju, zagospodarowania określonymi w projekcie Zmiany Studium istniejąca szata roślinna może ulec częściowo zniszczeniu. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium, stwierdzono występowanie siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Siedlisko jest wymienione jako przedmiot ochrony obszaru PLH180016 Rymanów, jednak reprezentowane są w większości przez płaty dość ubogie florystycznie.

Na terenie pod planowaną zabudowę oraz na przyległych obszarach, na których nastąpi zmiana sposobu użytkowania szata roślinna może ulec zmianie ze względu na przekształcenia jakie zostaną dokonane w wszystkich etapach ich realizacji oraz zapewne odmiennego typu użytkowania w późniejszym okresie jego funkcjonowania. Wysiew specjalistycznych mieszanek traw oraz częste koszenie, wiąże się z ograniczeniem składu gatunkowego do nielicznych gatunków zarówno flory jak i fauny. Wpływ będzie też następował na pozostałe obszary wskazane w planie ze względu na prawdopodobne działanie w kierunku poprawy estetyki i walorów otoczenia planowanych inwestycji.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, zauważalne

pogorszenie warunków bytowania gatunków fauny, ograniczenie ich przestrzeni życiowej, utrata miejsc siedliskowych flory i fauny), pośrednie wtórne, skumulowane (hałas, wzmożona penetracja terenu przez ludzi), miejscowe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące znaczących zmian ilościowych i jakościowych).

Krajobraz

kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nastąpi przekształcenie krajobrazu i ulegnie on zmianom. Zachowane zostaną istniejące obiekty kubaturowe i urządzenia infrastruktury związane z ich funkcjonowaniem.

Obecny krajobraz terenów objętych projektem Zmiany Studium (UZT) zostanie przekształcony. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych lub przeznaczonych pod zainwestowanie w dokumentach planistycznych.

Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Studium w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwałe, pozytywny a przy wypełnieniu warunków dotyczących ładunku przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych. Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

Na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe. Tereny te znajdują się poza strefami ochrony konserwatorskiej.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia terenów - tereny zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych (UZT), niewprowadzającego znaczących zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja kierunków rozwoju, zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Przewiduje się, iż kierunki rozwoju, zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium, nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Na terenach objętych projektem Zmiany Studium zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. 2014, poz. 112) *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*, wymagane jest zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi.

Obecnie nie jest znany zasięg ani poziom hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drogach w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Jeżeli będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

Na terenach objętych projektem Zmiany Studium zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od

zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych, oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny). Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w poza obszarami występowania surowców naturalnych. Na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie będzie się prowadzić wydobycia surowców naturalnych.

8.1. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- nie będzie znaczących oddziaływań na obszar Natura 2000;
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- przewidywany jest miejscowy zasięg oddziaływań nie wykraczający poza tereny przeznaczone pod rozwój usług;
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000;
- realizacja ustaleń projektu Zmiany Studium nie będzie stanowić bariery dla migracji gatunków;
- oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Rymanów PLH180016, Beskid Niski PLB180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla integralności obszarów, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych realizacją kierunków rozwoju wskazanych w projekcie Zmiany Studium powinien zawierać się w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium.

9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm w tym zakresie

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 roku Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z Nr 120 r., poz. 826). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w tabeli 19 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu

w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Tabela 19 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Obszary A ochrony uzdrowiskowej b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c. Tereny domów opieki d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny zabudowy zagrodowej c. Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe ²⁾ d. Tereny mieszkaniowo – usługowe	65	56	55	45
4	a. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Przewiduje się, iż zamierzenia inwestycyjne w postaci zabudowy usługowej przedstawione w projekcie Zmiany Studium nie będą generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych (UZT) z podstawowym zagospodarowaniem pod tereny zabudowy uzdrowiskowej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe.

Przedmiotowe tereny położone jest w terenach częściowo zainwestowanych oraz w sąsiedztwie terenów już zabudowanych. Obecnie brak jest aktualnych danych o stanie akustycznym terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej relacji Pastwiska-Puławy. Jest to drogi o niewielkim natężeniu ruchu, w związku z tym tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie ww. drogi nie są narażone na hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne.

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie terenów znajdujących się w granicach objętych projektem Zmiany Studium, projektowane kierunki zagospodarowania nie

prognozuje się znaczącego wzrostu emisji hałasu do środowiska na terenach objętych projektem Zmiany Studium i w ich sąsiedztwie.

10. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na krajobraz

Tereny objęte projektem Zmiany Studium są już w części zainwestowane – istnieją zabudowa ośrodka wypoczynkowego i budynki rekreacji indywidualnej.

Obecny krajobraz terenów objętych projektem Zmiany Studium zostanie przekształcony. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych lub przeznaczonych pod zainwestowanie w dokumentach planistycznych.

W wyniku realizacji kierunków zagospodarowania w obrębie terenów UZT w sąsiedztwie drogi powiatowej mogą być zrealizowane usługi. Wjazd na działkę w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium jest już zrealizowany. Obecny krajobraz terenów objętych projektem Zmiany Studium zostanie przekształcony. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy.

W projekcie Zmiany Studium zostały określone m.in. wskaźnik zagospodarowania terenów np. Określono udział terenów biologicznie czynnych dla strefy C ochrony uzdrowskiej: nie mniej niż 45 %; dla pozostałych terenów nie mniej niż 30%.

Przy zagospodarowaniu poszczególnych terenów należy uwzględnić wymagania związane z ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem położenia konkretnych terenów na obszarze powierzchniowych form ochrony przyrody.

11. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. Wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium, zmiany klimatu nie będą znaczące i odczuwalne dla ludzi. Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć: określenie kierunków zaopatrzenie w ciepło w obowiązującym Studium, określenie udziału terenów biologicznie czynnych w projekcie Zmiany Studium.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- lokalizacja terenu objętego projektem Zmiany Studium w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej, która może być wykorzystana dla służb ratowniczych (np. pogotowie ratunkowe, straż pożarna),
- wskazanie terenów objętych projektem Zmiany Studium poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016, zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom.

Na etapie realizacji kierunków rozwoju określonych w projekcie Zmiany Studium potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku spełnienia wskazanych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rymanów jak również w projekcie Zmiany Studium wymagań i rozwiązań będących równocześnie rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ, a dotyczących m.in.:

- skutecznej realizacji i wykorzystania uzbrojenia technicznego ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej, wód opadowych oraz gospodarki odpadami
- ogrzewania obiektów bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła – kolektory słoneczne);
- zachowania ustalonej w projekcie Zmiany Studium powierzchni biologicznie czynnej dla strefy C ochrony uzdrowiskowej: nie mniej niż 45 %; dla pozostałych terenów nie mniej niż 30%.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza i sporządzone na podstawie niej wyniki obserwacji wykazały, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie miało znaczącego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Ostoja Jaślicka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. W związku z tym, że niewielka część powierzchni zajmowanej przez łąki świeże proponuje się, aby na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji wprowadzono:

- stworzyć warunki do zachowania specyficznych dla tego terenu okrajowych ziołorośli, jedynie w obszarze rekreacyjnym stosować intensywne wykaszanie w celach wizualnych;
- jak najmniejszym stopniu, o ile to możliwe w przypadku planowanego zamierzenia inwestycyjnego, dążyć do zniekształcenia obszaru, na którym nie jest obecnie zlokalizowana zabudowa lub w znaczący sposób ograniczyć ten wpływ poprzez wpasowanie kolejnych obiektów w naturalny krajobraz;
- przy dokonywaniu nasadzeń wprowadzać roślinność typową dla otaczającego terenu bez wprowadzania gatunków ozdobnych lub obcych naszej florze.
- wykonanie prac ziemnych w okresie od 1 sierpnia do 30 marca w celu minimalizacji wpływu na większość gatunków zwierząt;
- ograniczenie hałasu, minimalizacja możliwości dostania się do środowiska olejów, paliw lub innych środków chemicznych;

- pozostawienie jak największej ilości drzew, szpalerów drzew, zakrzaczeń jako cennego terenu żerowiskowego dla nietoperzy.

W przypadku uszczuplenia powierzchni siedliska łąk świeżych należy wprowadzić działania kompensacyjne, które mogą polegać m.in. na podniesieniu wartości przyrodniczej innych siedlisk znajdujących się w sąsiedztwie łąki świeżej. Koszenie takiej łąki powinno odbywać się raz w roku, nie wcześniej niż w sierpniu.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium

Projekt Zmiany Studium został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb miejscowej ludności wynikających z rozwoju cywilizacyjnego.

Inwestycja ma być zrealizowana na terenie istniejącego, choć obecnie sporadycznie użytkowanego ośrodka wypoczynkowego, który zajmuje obszar kilkunastu hektarów

Projekt Zmiany Studium wyznacza tereny zabudowy uzdrowiskowej i usług turystycznych (UZT) z podstawowym zagospodarowaniem pod tereny zabudowy uzdrowiskowej, usługi zdrowia realizowane jako zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, pensjonaty z urządzeniami lecznictwa uzdrowiskowego oraz usługi dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności motele, pensjonaty, campingi, hotele, ośrodki szkoleniowe, ośrodki wypoczynkowe.

Wprowadzone kierunki zagospodarowania przestrzennego ustalone są zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
- obszar objęty projektem Zmiany Studium jest już częściowo zainwestowany a projektowane zagospodarowanie wynika z obecnych potrzeb i będzie stanowiło uzupełnienie i rozbudowanie istniejącego już zagospodarowania,
- ustalone w projekcie Zmiany Studium kierunki zagospodarowania wprowadzi ład przestrzenny i nie spowoduje rozproszenia zabudowy,

rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Zmiany Studium.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie projektu Zmiany Studium, czyli dokumentu bardzo ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne ewentualnych przedsięwzięć.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1c) *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Równocześnie art. 55 ust. 5 wyżej wymienionej ustawy mówi, iż organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Analiza skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu może być wykonana w ramach oceny aktualności planów sporządzanych przez wójta gminy.

Zgodnie z art. 32 *ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji.

Projekt Zmiany Studium nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w *ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Ocenie efektywności działań na rzecz ochrony środowiska może służyć system pomiarów i ocen stanu środowiska, objęty państwowym monitoringiem środowiska. System monitoringu w znacznym stopniu dotyczy środowiska przyrodniczego i pozwala ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Zmiany Studium nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ analizy przeprowadzone w prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko.

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie realizacja kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadami przyjętymi w projekcie Zmiany Studium oraz w obowiązującym Studium może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000 Beskid Niski PLC180002, Rymanów PLH180016. Ostoja Jaślicka PLH180014.
- W wyniku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono naruszeń zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

- Ustalenia projektu Zmiany Studium nie naruszają przestrzenie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i zmiany w zagospodarowaniu nie kwalifikują się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Nie przewiduje się, aby realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.
- Nie przewiduje się, aby realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium powodowała przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza.

18. Wykorzystane materiały

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalonym Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 czerwca 2014 r. ze zmianami.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby SUIKZP gminy Rymanów
- Opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej przedrealizacyjnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt będących pod ochroną gatunkową dla obszaru Rudawka Rymanowska działki ewidencyjne 7/1 7/2 1660/4 2241/4 opracował mgr inż. Jarosław Sochacki
- Wyniki inwentaryzacji ornitologicznej oraz ocena wstępna wpływu planowanej rozbudowy ośrodka wypoczynkowego w Rudawce Rymanowskiej na działkach ewidencyjnych 7/1, 7/2, 1660/4 i 2241/4 opracowali: Damian Nowak, Prace terenowe: Damian Nowak, Filip Bocianowski.
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012),
- Powodzie, a planowanie przestrzenne – Poradnik – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie – Kraków 1999 rok,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie – Rzeszów 2013 rok.
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku. Rzeszów 2018 rok,
- Sdf obszarów Natura 2000,
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl

Krosno, dnia 24.04.2021

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisana, Anna Hawaj

niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi

o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

