



GMINA RYMANÓW
38-480 Rymanów, ul. Mitkowskiego 14a
NIP: 684-23-77-352, Regon: 370440590

tel. +48 134355006
fax. +48 134355765



gmina@rymanow.pl
<http://www.rymanow.pl>



INW-ZP.271.12.2013

21.08.2013r.

Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa budynku Urzędu Gminy w Rymanowie”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759), przekazujemy pytanie otrzymane od Wykonawcy oraz udzieloną odpowiedź:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w SIWZ, Rozdział 5, pkt. 1 ppkt.9 , str. 12: „ W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne dokument ten składa jeden z Wykonawców lub mogą złożyć jedną wspólną polisę potwierdzającą, że wszyscy Wykonawcy są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł.”

Sens i powód powoływania konsorcjum polega na tym, aby o zamówienia mieli szanse ubiegać się także wykonawcy, którzy samodzielnie nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. W tym właśnie celu ustawa Pzp pozwala im na łączenie potencjałów finansowych, kadrowych, technicznych, a także doświadczenia. Konstrukcja przepisów regulujących udział konsorcjów w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz bogate orzecznictwo w tym zakresie wskazują, że wystarczy, aby jeden z uczestników konsorcjum spełniał kryteria określone w art. 22 Pzp, zaś nakładanie na każdego z uczestników konsorcjum dodatkowego obowiązku spełniania pozytywnych przesłanek udziału w przetargu, określonych w art. 22 ust. 1 Pzp, godzi w zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz stanowi naruszenie przepisu art. 23 ust. 3 ustawy Pzp. Potwierdza to wyrok Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z 13 sierpnia 2009 r., KIO/UZP 993/09 (LexPolonica nr 2260969):

„(...) jeśli chodzi o warunki określone w art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3 Pzp, w przypadku konsorcjum, mogą być spełnione łącznie przez tych wykonawców. Wynika to z istoty wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców i tworzonych w tym celu konsorcjów. Dlatego też potencjały, zarówno techniczny, osobowy, jak i ekonomiczny, finansowy poszczególnych członków konsorcjum podlegają sumowaniu. W zakresie ubezpieczenia od OC wystarczające było zatem, aby jeden z uczestników konsorcjum posiadał wymagane ubezpieczenie, na żadaną sumę. (...) skład orzekający izby uznał, iż w sytuacji złożenia w ofercie konsorcjum odwołującego polisy ww. ubezpieczenia, na wymaganą sumę ubezpieczenia przez jednego członka konsorcjum (...) żądanie zamawiającego złożenia polisy potwierdzającej, że drugi członek tego konsorcjum (...) także posiada ubezpieczenie OC w

zakresie prowadzonej działalności - było niezasadne." Tak wskazuje również wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 27 listopada 2008 r., KIO/UZP 1301/08KIO/UZP 1311/08 w sprawie, w której przedmiotem było spełnienie przesłanki, o której mowa art. 22 ust. 1 pkt 2 Pzp, ale które odnieść można również do innych przesłanek określonych w art. 22 ust. 1 Pzp: „Warunki udziału w postępowaniu spełnią ci z wykonawców ubiegających się wspólnie, którzy wykażą, że chociażby jeden z nich spełnia warunek udziału, bowiem istotą wspólnego ubiegania się wykonawców o zamówienie jest właśnie łączenie potencjałów, w tym również w zakresie doświadczenia” (Lex Polonica nr 2280297). Biorąc pod uwagę powyższe, jak i z inne orzeczenia dotyczących problematyki interpretacji art. 22 Pzp w odniesieniu do uczestników konsorcjum, wynika bezsprzecznie, że zamawiający nie może żądać, na potwierdzenie spełnienia warunku znajdowania się w odpowiedniej sytuacji finansowej i ekonomicznej, posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej od każdego z wykonawców występujących wspólnie, gdyż dyskryminowałoby to konsorcjum w stosunku pozostałych uczestników przetargu.

Wnosimy więc o modyfikację zapisu w SIWZ na: „Każdy z podmiotów występujących wspólnie powinien przedłożyć wraz z ofertą aktualną opłaconą polisę lub inny dokument ubezpieczenia w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, a suma kwot wynikająca z tych dokumentów powinna wynosić minimum 4 000 000,00 zł”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nastąpi modyfikacja SIWZ dotycząca między innymi zapisów w Rozdziale 5, pkt. 1 ppkt. 9. Na stronie internetowej www.rymanow.pl zostanie zamieszczona informacja o zakresie zmian SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu.

BURMISTRZ GMINY

Wojciech Parbaniec