

640 lat
Rymanowa



140 lat
Rymanowa Zdroju

GMINA RYMANÓW

RIN.271.2.2016

Rymanów, dnia 29.03.2016r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)

1. Gmina Rymanów - zwana dalej Zamawiającym - informuje o rozstrzygnięciu w dniu 29.03.2016r. przetargu nieograniczonego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w obrębie ulic Dworskiej i Konopnickiej oraz budowa odcinka sieci wodociągowej przy ul. Bieleckiego w Rymanowie”, prowadzonego zgodnie z ustawą z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 poz. 2164) – dalej ustawa Pzp, w którym zostały określone następujące kryteria oceny ofert: cena – 95 %, długość okresu gwarancji – 5 %.
2. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 19 ofert złożonych przez następujących Wykonawców:
 - 1) GEO Sp. z o.o., ul. Złota Góra 19a, 37-550 Radymno – cena: 386 639,45 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 2) Zakład Budowlany RYMTAR Mieczysław Hanus Sp. j., ul. Zdrojowa 29, 38-481 Rymanów Zdrój – cena: 230 000,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 3) ROKAN Dawid Rość Sp. j. Przedsiębiorstwo Robót Wodno – kanalizacyjnych, ul. Kwiatkowskiego 6, 35-311 Rzeszów – cena: 243 466,94 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 4) Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego MACHNIK Sp. z o.o., Mochnaczka Wyżna 118, 33-380 Krynica-Zdrój – cena: 343 785,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 5) WODO – GAZ Józef Słota, ul. Krakowska 23, 37-200 Przeworsk – cena: 258 300,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 6) BPP – INŻ Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 3, 37-500 Jarosław – cena: 361 896,30 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 7) Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych MULTIKOP Jerzy Soczek, Skrzyszyn 487, 38-340 Biecz – cena: 285 982,04 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 8) Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy KUBAPOL Antoni Kubacki, Dobieszyn 102, 38-460 Jedlicze – cena: 274 167,00 zł, długość okresu gwarancji: 60 miesięcy,
 - 9) Spółdzielnia Usług Wodno – Kanalizacyjnych Produkcji Rolnej i Handlu ROLWOD, 38-242 Skołyżyn 11 – cena: 299 750,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 10) Zakład Robót Wodno – Kanalizacyjnych s.c. Jan i Teresa Pieniążek, Gorliczyna 97, 37-200 Przeworsk – cena: 359 855,26 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 11) Instalatorstwo Sanitarne Grzewcze Gazowe Krzysztof Kluza, Bukowiec 100 A, 36-100 Kolbuszowa – cena: 234 346,83 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy
 - 12) Zakład Instalacyjno Budowlany LISBUD Paweł Lisowski, 38-121 Pstrągowa 340 – cena: 327 303,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 13) Usługi Budowlane Tadeusz Gonet, ul. Graniczna 33, 38-400 Krosno – cena: 338 843,35 zł, długość okresu gwarancji: 36 miesięcy,

- 14) Firma Handlowo – Usługowa PLANETA Tomasz Tomkiewicz ul. Zawisłe 18, 38-420 Korczyna – cena: 289 990,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 15) KOLEKTOR Piotr Lubaś, ul. Wojska Polskiego 13/59, 37-450 Stalowa Wola – cena: 276 747,54 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 16) Zakład Usługowo – Handlowy RUR-BUD Adam Szurlej, 38-112 Lutcza – cena: 282 777,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 17) FHU SOLO-MEGA Henryk Stygar, Wolica 209, 38-200 Jasło – cena: 292 637,83 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 18) Firma Handlowo Usługowa KRAG 36-212 Trześniów 18A – cena: 367 032,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
 - 19) Usługi Transportowe – Sprzętowe Leszek Doktor, ul. Krasińskiego 17/29, 38-200 Jasło – cena: 227 550,00 zł, długość okresu gwarancji: 48 miesięcy,
3. Zamawiający po dokonaniu oceny ofert pod względem formalno-prawnym oraz merytorycznym wykluczył z postępowania Wykonawców oraz odrzucił następujące oferty:
- 1) GEO Sp. z o.o., ul. Złota Góra 19a, 37-550 Radymno – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 6) BPP – INŻ Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 3, 37-500 Jarosław – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 7) Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych MULTIKOP Jerzy Soczek, Skrzyszyn 487, 38-340 Biecz – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 9) Spółdzielnia Usług Wodno – Kanalizacyjnych Produkcji Rolnej i Handlu ROLWOD, 38-242 Skołyszyn 11 – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 10) Zakład Robót Wodno – Kanalizacyjnych s.c. Jan i Teresa Pieniążek, Gorliczyna 97 – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 11) Instalatorstwo Sanitarne Grzewcze Gazowe Krzysztof Kluza, Bukowiec 100 A, 36-100 Kolbuszowa – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 12) Zakład Instalacyjno Budowlany LISBUD Paweł Lisowski, 38-121 Pstrągowa 340 – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 13) Usługi Budowlane Tadeusz Gonet, ul. Graniczna 33, 38-400 Krosno – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp - nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 14) Firma Handlowo – Usługowa PLANETA Tomasz Tomkiewicz ul. Zawisłe 18, 38-420 Korczyna – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp – nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 - 15) KOLEKTOR Piotr Lubaś, ul. Wojska Polskiego 13/59, 37-450 Stalowa Wola – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp – nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

16) Zakład Usługowo – Handlowy RUR-BUD Adam Szurlej, 38-112 Lutcza – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp – nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

17) FHU SOLO-MEGA Henryk Stygar, Wolica 209, 38-200 Jasło – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp – nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

18) Firma Handlowo Usługowa KRAG 36-212 Trześniów 18A – Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp – nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Punkty przyznane ofertom w każdym kryterium oceny ofert i suma przyznanych punktów:

Numer oferty	Liczba przyznanych punktów w kryterium „cena”	Liczba przyznanych punktów w kryterium „długość okresu gwarancji”	Suma przyznanych punktów
1.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
2.	93,99	5,00	98,99
3.	88,79	5,00	93,79
4.	62,88	5,00	67,88
5.	83,69	5,00	88,69
6.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
7.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
8.	78,85	5,00	83,85
9.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
10.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
11.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
12.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
13.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
14.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
15.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
16.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
17.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
18.	Wykonawca został wykluczony, oferta została odrzucona		
19.	95,00	5,00	100,00

5. Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę: Usługi Transportowo – Sprzętowe Leszek Doktor, ul. Krasińskiego 17/29 388- 200 Jasło.

6. Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów.

Miejsce umieszczenia informacji:

1. Tablica ogłoszeń.
2. Strona internetowa Zamawiającego.

z up. BURMISTRZA GMINY

Jan Materniak
Z-CA BURMISTRZA