



RIN.271.9.2022

Rymanów, dnia 22.06.2022r.

GMINA RYMANÓW
38-480 RYMANÓW
ul. Mitkowskiego 14a
tel. 13-43-55-006, fax 13-43-55-765
NIP 6842377352, REGON 370440590

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania p.n.:

„Budowa obiektów małej architektury na szlaku rowerowym w Gminie Rymanów”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano:

OFERTA nr 2:

COLDER Dariusz Rysz Siedziba: Cergowa 196, 38-450 Dukla

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1	Kryterium m 2	Przyznana punktacja w kryterium /pkt /		
		waga /pkt/	waga /pkt/			
		60	40	Cena /zł/	gwarancja /m-c/	Cena
1	Zakład Stolarsko-Rzemieślniczy „NATURDREW” Bartosz Kasperkiewicz, ul. Ogrodowa 4, 38-481 Rymanów Zdrój, podkarpackie	Oferta odrzucona				
2	COLDER Dariusz Rysz Siedziba: Cergowa 196, 38-450 Dukla	273 520.00	36	60,00	40,00	100,00

BURMISTRZ GMINY
Wojciech Farbaniec

.....
Kierownik zamawiającego

Odrzucone oferty

Dotyczy: postępowanie p.n.: „Budowa obiektów małej architektury na szlaku rowerowym w Gminie Rymanów”.

Znak postępowania: RIN.271.9.2022

Oferta nr 1)

Zakład Stolarsko-Rzemieślniczy „NATURDREW” Bartosz Kasperkiewicz, ul. Ogrodowa 4, 38-481 Rymanów Zdrój, podkarpackie

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3,4,5

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 14.06.2022 o godz. 22:05 Wykonawca złożył na miniPortalu Formularz oferty w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta w dniu 15.06.2022 r. o godz. 10.41 liczy 8 plików w formacie pdf, które nie zostały opatrzone podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz oferty winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzonej podpisem elektronicznym. Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty Wykonawcy zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto i okresu udzielonej gwarancji, stanowiących kryteria oceny ofert. W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4, 5 ustawy Pzp.

BURMISTRZ GMINY

Wojciech Farbaniec

.....
Kierownik zamawiającego