



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.420.19.1.2022.KR.157

**POSTANOWIENIE**

A. Kuryłek  
24.03.2025

zel

Rzeszów, dnia 20 marca 2025 r.



Działając na podstawie:

art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);

na wniosek strony:

**postanawiam**

sprostować oczywiste omyłki w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 03 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.19.1.2022.KR.102 zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 07 sierpnia 2020 r., znak: WOOŚ.420.19.11.2019.KR.85 dla przedsięwzięcia pn.: „**Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło - Nowy Zagórz**”, w następujący sposób:

1. na stronie 39 decyzji zmieniającej w wierszu 28 liczonym od góry w miejscu zapisu:

- „na linii 107 relacji Nowy Zagórz - Łupków od km 0,201 do km 0,997 zakres dodanych prac obejmuje:
  - od km 0,143 do km 0,596 – przebudowa torów wraz z odwodnieniem leżących w układzie torowym stacji Nowy Zagórz;
  - od km 0,596 do km 0,866 – regulacja torów;
  - od km 0,143 do km 0,997 – budowa sieci kablowej i urządzeń srk oraz telekomunikacyjnej;
  - od km 0,201 do km 0,143 - rozbiórka torów.”

powinien być zapis:

- „na linii 107 relacji Nowy Zagórz - Łupków od km -0,201 do km 0,997 zakres dodanych prac obejmuje:
  - od km -0,143 do km 0,596 – przebudowa torów wraz z odwodnieniem leżących w układzie torowym stacji Nowy Zagórz;
  - od km 0,596 do km 0,866 – regulacja torów;
  - od km -0,143 do km 0,997 – budowa sieci kablowej i urządzeń srk oraz telekomunikacyjnej;
  - od km -0,201 do km -0,143 - rozbiórka torów.”;

2. na stronie 33 decyzji zmieniającej w wierszu 20 liczonym od góry w miejscu zapisu:

„PO Zagórz Przemysłowy (w km ok. 114+485).”

powinien być zapis:

„PO Zagórz Przemysłowy (w km ok. 114+321).”;

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the tools used for data collection.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and techniques used. It discusses the strengths and weaknesses of each approach and provides a summary of the findings.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the study and provides recommendations for future research. It highlights the need for further investigation into the effectiveness of the different methods and techniques used.

5. The fifth part of the document concludes the study and provides a final summary of the findings. It reiterates the importance of maintaining accurate records and the need for transparency and accountability in financial reporting.

6. The sixth part of the document provides a detailed description of the experimental procedures and the tools used for data collection. It includes a list of the equipment and materials used and a description of the experimental setup.

7. The seventh part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and techniques used. It discusses the strengths and weaknesses of each approach and provides a summary of the findings.

8. The eighth part of the document discusses the implications of the study and provides recommendations for future research. It highlights the need for further investigation into the effectiveness of the different methods and techniques used.

9. The ninth part of the document concludes the study and provides a final summary of the findings. It reiterates the importance of maintaining accurate records and the need for transparency and accountability in financial reporting.

10. The tenth part of the document provides a detailed description of the experimental procedures and the tools used for data collection. It includes a list of the equipment and materials used and a description of the experimental setup.

11. The eleventh part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and techniques used. It discusses the strengths and weaknesses of each approach and provides a summary of the findings.

12. The twelfth part of the document discusses the implications of the study and provides recommendations for future research. It highlights the need for further investigation into the effectiveness of the different methods and techniques used.

3. na stronie 39 decyzji zmieniającej w wierszu 4 liczonym od dołu w miejscu zapisu:

„f) budowę 4 nowych przystanków osobowych o nazwach roboczych: Jasło – Sobniów (w km ok. 48,348), Krosno Huta (zmiana nazwy z Krosno Fabryka) (w km ok. 67,218), Krosno Guzikówka (zmiana nazwy z Krosno Rzeka) (w km ok. 69,436), Zagórz Przemysłowy (w km ok. 69,436); zmiany dotyczą nazw i korekty kilometrażu ww. przystanków,”

powinien być zapis:

„f) budowę 4 nowych przystanków osobowych o nazwach roboczych: Jasło – Sobniów (w km ok. 48,348), Krosno Huta (zmiana nazwy z Krosno Fabryka) (w km ok. 67,214), Krosno Guzikówka (zmiana nazwy z Krosno Rzeka) (w km ok. 69,436), Zagórz Przemysłowy (w km ok. 114,321); zmiany dotyczą nazw i korekty kilometrażu ww. przystanków,”;

### UZASADNIENIE

W dniu 03 lutego 2023 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, wydał decyzję znak: WOOŚ.420.19.1.2022.KR.102 zmieniającą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji z dnia 07 sierpnia 2020 r., znak: WOOŚ.420.19.11.2019.KR.85 dla przedsięwzięcia pn.: „**Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło - Nowy Zagórz**”.

Dokumentem, stanowiącym podstawę wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, była Karta informacyjna przedsięwzięcia.

Jak wynika z treści Karty informacyjnej przedsięwzięcia (m. in. strona 23) prawidłowy kilometraż linii kolejowej nr 107 Nowy Zagórz – Łupków to km -0,201, a nie jak podano w decyzji zmieniającej 0,201. Podobnie jest z kilometrażem dotyczącym przebudowy torów wraz z odwodnieniem leżących w układzie torowym stacji Nowy Zagórz oraz rozbiórka torów, w KIP m.in. na str. 23 podano, iż ma być to km -0,143.

Ponadto w decyzji zmieniającej omyłkowo podano ten sam kilometraż ok. km 69,436 dla przystanków osobowych PO Krosno Guzikówka i PO Zagórz Przemysłowy, z zapisów m.in. KIP str. 72 wynika, że PO Zagórz Przemysłowy będzie zlokalizowany w km ok. 114,321 oraz w decyzji zmieniającej podano, że przystanek osobowy Krosno – Huta będzie zlokalizowany w km 67,218, natomiast przystanek będzie znajdował się w km ok. 67,214.

Ponadto pismem z dnia 17 marca 2025 r., znak: IRRK3/6/8.1.2233.74.2025.ISW-00894-I.40 pełnomocnik zwrócił się z prośbą o wycofanie z pisma z dnia 25 lutego 2025 r., znak: IRRK3/6/8.1.2233.74.2025.ISW-00894-I.39.1 zapisu dotyczącego sprostowania oczywistych omyłek pkt 3 dotyczącego sprostowania ilości istniejących obiektów inżynierskich. Zatem ten zapis pozostaje bez zmian.

W związku z powyższym skorygowano omyłkowe zapisy decyzji zmieniającej.

Błędnie wprowadzone zapisy w decyzji zmieniającej stanowią błąd pisarski. Zaistniałe omyłki pisarskie w decyzji nie mają wpływu na rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może sprostować z urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w osnowie.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**

(-)

**Sławomir Serafin**

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)



Otrzymują:

1. Pan Włodzimierz Żmuda
2. Strony postępowania za pośrednictwem tablicy ogłoszeń i BIP RDOŚ w Rzeszowie
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Jasło, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Jasło, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
5. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Tarnowiec, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
6. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Jedlicze, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Krosno, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
8. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
9. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Miejsce Piastowe, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
10. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Rymanów, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
11. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Besko, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
12. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Zarszyn, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
13. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
14. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uooś
15. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Zagórz, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy uooś

Do wiadomości:

1. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku, ul. Jezierskiego 39, 38-500 Sanok
3. WOOŚ; aa

10