



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego

Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

26 marca 2008 r.



SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE NA TEMAT PROGRAMU OPERACYJNEGO.....	3
1.1 PODSTAWOWE INFORMACJE	3
1.2 SKRÓCONY OPIS RPO WP	3
1.3 OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE SPOSOBU FINANSOWANIA	6
1.4 INFORMACJE NA TEMAT KWALIFIKOWALNOŚCI WYDATKÓW I PROJEKTÓW W RAMACH RPO WP.....	8
1.5 OPIS SYSTEMU WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH RPO WP.....	10
1.6 WYKAZ DOKUMENTÓW SŁUŻĄCYCH REALIZACJI RPO WP	32
II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH	37
OŚ PRIORYTETOWA 1. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA.....	37
<i>Szczegółowy opis działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości</i>	<i>39</i>
<i>Szczegółowy opis działania 1.2 Instytucje otoczenia biznesu.....</i>	<i>56</i>
<i>Szczegółowy opis działania 1.3 Regionalny system innowacji.....</i>	<i>66</i>
<i>Szczegółowy opis działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu.....</i>	<i>79</i>
OŚ PRIORYTETOWA 2. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	96
<i>Szczegółowy opis działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna.....</i>	<i>97</i>
<i>Szczegółowy opis działania 2.2 Infrastruktura energetyczna.....</i>	<i>120</i>
OŚ PRIORYTETOWA 3. SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE	139
<i>Szczegółowy opis Osi priorytetowej 3. Społeczeństwo informacyjne.....</i>	<i>140</i>
OŚ PRIORYTETOWA 4. OCHRONA ŚRODOWISKA I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM.....	151
<i>Szczegółowy opis działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska.....</i>	<i>152</i>
<i>Szczegółowy opis działania 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi.....</i>	<i>170</i>
<i>Szczegółowy opis działania 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej</i>	<i>183</i>
<i>Szczegółowy opis działania 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom</i>	<i>194</i>
OŚ PRIORYTETOWA 5. INFRASTRUKTURA PUBLICZNA.....	210
<i>Szczegółowy opis działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna.....</i>	<i>212</i>
<i>Szczegółowy opis działania 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej.....</i>	<i>229</i>
<i>Szczegółowy opis działania 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</i>	<i>246</i>
OŚ PRIORYTETOWA 6. TURYSTYKA I KULTURA	261
<i>Szczegółowy opis Osi priorytetowej 6. Turystyka i kultura.....</i>	<i>264</i>
OŚ PRIORYTETOWA 7. SPÓJNOŚĆ WEWNĄTRZREGIONALNA	279
<i>Szczegółowy opis działania 7.1 Rewitalizacja miast.....</i>	<i>282</i>
<i>Szczegółowy opis działania 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych</i>	<i>296</i>
<i>Szczegółowy opis działania 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo.....</i>	<i>308</i>
OŚ PRIORYTETOWA 8. POMOC TECHNICZNA	320
<i>Szczegółowy opis działania 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania.....</i>	<i>321</i>
<i>Szczegółowy opis działania 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów</i>	<i>328</i>
ZAŁĄCZNIK NR 1 LINIA DEMARKACYJNA POMIĘDZY PROGRAMAMI OPERACYJNYMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ I WSPÓLNEJ POLITYKI RYBACKIEJ	336

I. Informacje na temat programu operacyjnego

1.1 Podstawowe informacje

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, zwany dalej *Uszczegółowieniem*, jest dokumentem, który powstał w oparciu o Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 marca 2007 r. w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego. Obowiązek sporządzenia *Uszczegółowienia* wynika z art. 26 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227 poz. 1658 – z późn. zm.).

Uszczegółowienie jest dodatkowym dokumentem uzupełniającym zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP).

RPO WP został przyjęty przez Komisję Europejską decyzją z dnia 1 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach wspólnotowego programu operacyjnego Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego objętego celem „konwergencja” w regionie Podkarpackie w Polsce, nr CCI 2007 PL 161 PO 013. Następnie Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę z dnia 6 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, nr 72/1176/07. *Uszczegółowienie* nie jest dokumentem wymaganym przez Unię Europejską i nie jest z nią konsultowany. Jednak ze względu na ogólny charakter RPO WP Instytucja Zarządzająca Programem (IZ RPO WP), którą jest Zarząd Województwa Podkarpackiego zobowiązana jest do sporządzenia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

Uszczegółowienie składa się z dwóch części: pierwsza zawiera informacje na temat programu operacyjnego, natomiast druga stanowi opis działań realizowanych w ramach poszczególnych priorytetów.

Niniejszy dokument ma stanowić kompendium wiedzy nt. możliwości i sposobu realizacji projektów. Zawarte w nim informacje powinny pomóc potencjalnym beneficjentom w przygotowaniu wniosku aplikacyjnego.

Uszczegółowienie zawiera opis działań realizowanych w ramach osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego, grup potencjalnych beneficjentów oraz systemu wyboru i oceny projektów.

1.2 Skrócony opis RPO WP

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 jest najważniejszym instrumentem polityki rozwoju regionu dla nowej perspektywy finansowej.

Celem nadrzędnym RPO WP jest wzrost krajowej i międzynarodowej konkurencyjności gospodarki oraz poprawa dostępności przestrzennej Podkarpacia. Osiąganie tego celu będzie następować poprzez inwestycje strukturalne służące m.in. wzmocnieniu dostępności regionu, podnoszeniu jego konkurencyjności, wspieraniu innowacyjności, poprawie stanu środowiska naturalnego, kulturowego i podnoszeniu poziomu edukacji.

Cele szczegółowe RPO WP zostały określone w oparciu o analizę poziomu społeczno – gospodarczego rozwoju województwa i obejmują najważniejsze obszary interwencji wymagające wsparcia w celu usunięcia głównych barier rozwojowych i podniesienia poziomu rozwoju gospodarczego województwa.

W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 wyznaczono 8 osi priorytetowych.

Celem nadrzędnym wyznaczonym dla osi 1. **Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka** jest tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki opartej na wiedzy.

Realizacja tego celu będzie następować poprzez nw. cele szczegółowe:

- wsparcie dla rozwoju istniejących i powstawania nowych przedsiębiorstw poprzez zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania,
- rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu,
- stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy,
- zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i wsparcie aktywności w zakresie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

Wdrożenie osi 2. **Infrastruktura techniczna** przyczyni się do poprawy dostępności i atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez realizację przedsięwzięć w sferze komunikacyjnej i energetycznej.

Cele szczegółowe wyznaczone w ramach osi 2. obejmują:

- poprawę powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie,
- poprawę stanu i efektywności wykorzystania infrastruktury energetycznej.

Tworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w regionie będzie realizowane w ramach 3. osi **Spoleczeństwo informacyjne**. Podniesienie jakości usług w zakresie infrastruktury informatycznej pozwoli na istotne zmniejszenie dystansu województwa w stosunku do bardziej rozwiniętych regionów kraju i Unii Europejskiej.

Zapobieganie degradacji środowiska oraz zagrożeniom naturalnym i technologicznym, a także efektywna gospodarka zasobami naturalnymi to cel nadrzędny osi 4. **Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom**.

Realizacja tego celu przyczyni się do:

- ograniczenia ilości zanieczyszczeń, w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawy zaopatrzenia w wodę,
- poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz racjonalnego zagospodarowania zasobów wodnych,
- ograniczenia degradacji środowiska oraz ochrony zasobów różnorodności biologicznej,
- poprawy poziomu bezpieczeństwa w regionie pod względem zagrożeń naturalnych i technologicznych.

Celem realizacji 5. osi **Infrastruktura publiczna** jest tworzenie warunków dla rozwoju kapitału społecznego poprzez inwestycje w edukację, ochronę zdrowia, pomoc społeczną, sport i rekreację. Cele szczegółowe określone w ramach tej osi obejmują:

- poprawę dostępności i podniesienie jakości regionalnego systemu edukacji,
- poprawę bezpieczeństwa zdrowotnego ludności i rozwój infrastruktury pomocy społecznej,
- zwiększenie dostępności mieszkańców do obiektów sportowych i rekreacyjnych.

Wzrost udziału turystyki w gospodarce regionu oraz ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój instytucji kultury zapewni realizacja osi 6. **Turystyka i kultura**. Szczególnie, że w województwie istnieje znaczny, lecz niewykorzystany, potencjał zarówno w obszarze turystyki, jak i kultury.

Zmniejszenie występujących wewnątrz województwa różnic rozwojowych poprzez wzmocnienie ośrodków miejskich, ożywienie społeczno gospodarcze obszarów

zdegradowanych i zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej obszarów zmarginalizowanych gospodarczo nastąpi poprzez wdrożenie działań zaplanowanych w ramach osi 7. **Spójność wewnątrzregionalna.**

- Wdrażanie Osi. 8. **Pomoc techniczna** ma na celu efektywną realizację RPO WP, a w tym:
- umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji programu oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania,
 - upowszechnienie informacji o dostępnym wsparciu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz promocja efektów programu,
 - zagwarantowanie prawidłowego przygotowania projektów w celu ulepszenia ich wdrażania,
 - pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu.

W ramach poszczególnych osi priorytetowych przewidziano następujące działania:

➤ *Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*

Działania w ramach osi:

Dz. 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości

Dz. 1.2 Instytucje otoczenia biznesu

Dz. 1.3 Regionalny system innowacji

Dz. 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu

➤ *Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna*

Działania w ramach osi:

Dz. 2.1 Infrastruktura komunikacyjna

Dz. 2.2 Infrastruktura energetyczna

➤ *Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne*

W ramach tej osi nie przewidziano działań.

➤ *Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*

Działania w ramach osi:

Dz. 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska

Dz. 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi

Dz. 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej

Dz. 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom

➤ *Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna*

Działania w ramach osi:

Dz. 5.1 Infrastruktura edukacyjna

Dz. 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej

Dz. 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna

➤ *Oś priorytetowa 6. Turystyka i kultura*

W ramach tej osi nie przewidziano działań.

➤ *Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna*

Działania w ramach osi:

Dz. 7.1 Rewitalizacja miast

Dz. 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Dz. 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo

➤ *Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna*

Działania w ramach osi:

Dz. 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania

Dz. 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów

W swoich założeniach program nawiązuje bezpośrednio do celów strategicznych, priorytetów i kierunków działań określonych w *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*. Koncentruje się na wybranej grupie działań, które są efektem procesu konsultacji z podmiotami i środowiskami zaangażowanymi w rozwój regionu. Jest dokumentem przedstawiającym w syntetycznej i skonkretyzowanej formie osie priorytetowe i kierunki działań przewidziane do realizacji w oparciu o finansowe wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Program jest zgodny z aktualnie obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Układ osi priorytetowych RPO WP jest spójny z priorytetami Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, Strategii Rozwoju Kraju oraz ze Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty. Osie priorytetowe RPO WP odpowiadają obszarom interwencji przewidzianym do wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zostały one określone i zapisane w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999. Projekty przewidziane do realizacji w ramach niniejszego Programu operacyjnego są zgodne z zapisami ww. rozporządzenia. RPO WP opracowany został przy zachowaniu podstawowych zasad udzielania pomocy z funduszy strukturalnych w latach 2007-2013 tj. komplementarności z działaniami krajowymi, spójności z priorytetami wspólnoty, koordynacji z innymi instrumentami finansowymi, w tym z EFROW i EFR oraz zgodności z postanowieniami prawa wspólnotowego, a także zasadą partnerstwa. Jest to dokument o charakterze operacyjnym, w którym określona została planowana alokacja środków z podziałem na poszczególne osie priorytetowe i kategorie interwencji. Część projekcyjna programu przygotowana została w oparciu o wyniki konsultacji społecznych, w których udział wzięli przedstawiciele środowisk samorządowych i społeczno-gospodarczych regionu. Na ostateczny kształt dokumentu wpływ miały także uwagi i sugestie przedstawione przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz zespoły wykonujące ocenę ex-ante i prognozę oddziaływania programu na środowisko

1.3 Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania

RPO WP będzie realizowany przy zaangażowaniu środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 1 136,3 mln euro. Zgodnie z algorytmem przyjętym w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia, zatwierdzonych przez Komisję Europejską w maju 2007 r., wartość środków EFRR przeznaczona na realizację RPO WP wynosi 6,86% całkowitej alokacji tego funduszu przeznaczonej na finansowanie 16 RPO.

Wkład EFRR przyjęto w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowanych. Wielkość środków prywatnych przewidzianych w realizacji programu została wstępnie oszacowana na poziomie 127,3 mln euro, zaś krajowych środków publicznych zaangażowanych w realizację programu na poziomie 208,27 mln euro.

Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach RPO WP przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej.

<i>Numer kategorii interwencji</i>	<i>Nazwa kategorii interwencji Funduszy Strukturalnych</i>	<i>wkład wspólnotowy (wg. kategorii interwencji z zał. IV do 1083/2006)</i>	<i>wskaźnik "earmarking"</i>
B+RT, INNOWACJE PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ		260 124 389	22,89%
1	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	7 499 632	0,66%
2	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	56 588 867	4,98%
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)	14 317 479	1,26%
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	7 499 632	0,66%
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	39 163 653	3,45%
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/ użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw	16 760 540	1,47%
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)	7 499 632	0,66%
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	60 337 945	5,31%
9	Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	50 457 009	4,44%
SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE		94 804 434	8,34%
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	8 158 508	0,72%
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	12 917 638	1,14%
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	46 911 424	4,13%
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	18 436 594	1,62%
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	8 380 270	0,74%

TRANSPORT		83 057 739	7,31%
16	Kolej	48 597 613	4,28%
26	Transport multimodalny	6 185 151	0,54%
28	Inteligentne systemy transportu	4 712 496	0,41%
29	Porty lotnicze	23 562 479	2,07%
ENERGIA		36 776 285	3,24%
39	Energia odnawialna: wiatrowa	3 956 942	0,35%
40	Energia odnawialna: słoneczna	3 956 942	0,35%
41	Energia odnawialna: biomasa	9 775 974	0,86%
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	9 310 453	0,82%
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	9 775 974	0,86%
OCHRONA ŚRODOWISKA I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM		3 976 168	0,35%
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	3 976 168	0,35%
Całkowity wkład wspólnotowy na Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013		1 136 307 823	
Łączny wkład wspólnotowy wg kategorii interwencji przeznaczony na realizację Strategii Lizbońskiej		478 739 015	
% udział wydatków na realizację Strategii Lizbońskiej w ogólnej wartości RPO WP			42,13%

1.4 Informacje na temat kwalifikowalności wydatków i projektów w ramach RPO WP

Ogólne informacje na temat kwalifikowalności wydatków określone są w *Krajowych wytycznych MRR z dnia 22 listopada 2007 r. dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*. Dokument ten znajduje się na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego www.mrr.gov.pl.

Zgodnie z ww. wytycznymi kwalifikowalność należy rozpatrywać w dwóch aspektach, tj.: kwalifikowalności projektów i kwalifikowalności wydatków poniesionych w ramach realizacji projektów w ramach RPO WP.

Ocena kwalifikowalności projektu następuje na etapie wyboru projektów o dofinansowanie i polega na sprawdzeniu, czy dany projekt może stanowić przedmiot współfinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

Projekt kwalifikuje się do współfinansowania, jeżeli łącznie spełnione są poniższe warunki:

- projekt jest zgodny z kryteriami wyboru zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący,
- beneficjent, który ubiega się o dofinansowanie jest uprawniony do złożenia wniosku w ramach danego priorytetu i działania,

- projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami Wspólnoty, przede wszystkim z polityką zrównoważonego rozwoju, konkurencji, zamówień publicznych, niedyskryminacji, środowiska oraz społeczeństwa informacyjnego,
- projekt jest zgodny z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* oraz ze *Szczegółowym opisem priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*,
- projekt przyczynia się do realizacji celów danego priorytetu i działania.

Ocena kwalikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami. Oceny takiej dokonuje się zarówno na etapie wyboru wniosku o dofinansowanie projektu, jak i podczas realizacji projektu.

Wydatek kwalifikuje się do współfinansowania, jeżeli łącznie spełnione są poniższe warunki:

- wydatek został poniesiony w okresie kwalifikowalności wydatków,
- wydatek jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego,
- wydatek jest zgodny z postanowieniami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wydatek mieści się w kategoriach wydatków, które wynikają z umowy o dofinansowanie,
- wydatek jest niezbędny do realizacji projektu i został poniesiony w związku z jego realizacją,
- wydatek został dokonany w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku,
- wydatek został należycie udokumentowany,
- wydatek nie podlega wyłączeniom przedstawionym w wytycznych MRR dotyczących kwalifikowania wydatków, takim jak:
 - prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe,
 - odsetki od zadłużenia, koszty kredytu,
 - kary, grzywny i wydatki poniesione w związku z procesami sądowymi,
 - wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,
 - możliwy do odzyskania podatek VAT,
 - wydatek poniesiony na zakup gruntu przekraczający 10% wartości całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu,
 - wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu.

Sam fakt, że dany projekt kwalifikuje się do wsparcia w ramach RPO WP, nie oznacza, że wszystkie wydatki poniesione podczas realizacji projektu zostaną uznane za kwalifikowalne. Dlatego też wnioskodawcy w ramach przygotowywanych projektów powinni określić zarówno wydatki kwalifikowalne, jak i niekwalifikowalne.

Refundacji lub rozliczeniu wydatków w projekcie podlegają jedynie wydatki kwalifikowalne, poniesione w całości po dniu 1 stycznia 2007 r. i nie później niż w dniu zakończenia realizacji projektu określonego w umowie o dofinansowanie.

Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WP zostały określone w *Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*.

1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP

Zgodnie z *ustawą z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* wyróżnia się 3 tryby wyboru projektów:

- tryb konkursowy
- tryb dotyczący projektów indywidualnych
- tryb dotyczący projektów systemowych

1) TRYB KONKURSOWY

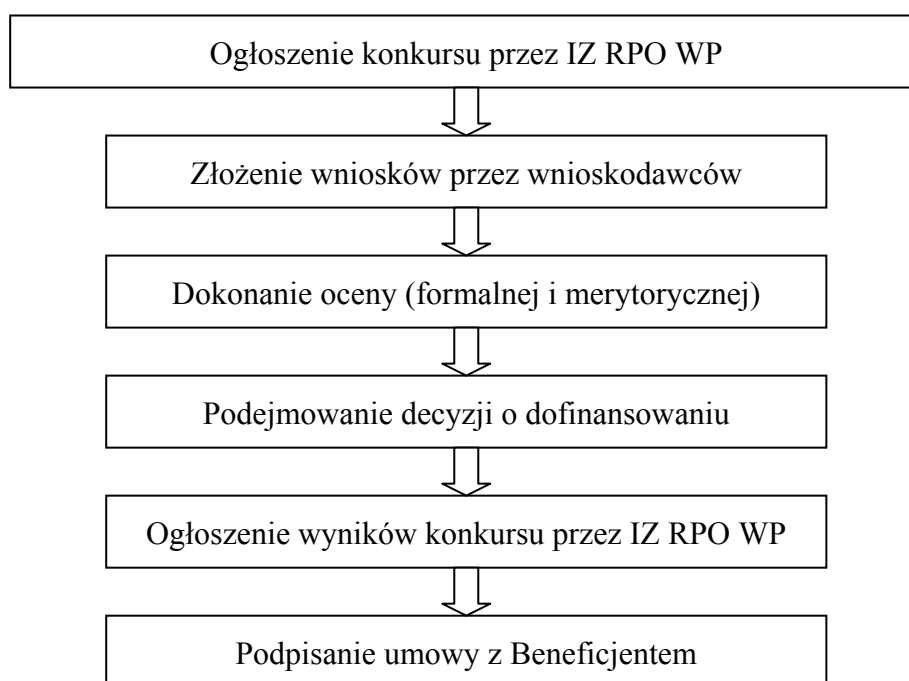
Głównym sposobem wyboru projektów w ramach RPO WP jest tryb konkursowy. Przewiduje się dwie procedury naboru i oceny wniosków oraz wyboru projektów do dofinansowania. Są to:

- procedura standardowa,
- procedura z preselekcją.

Procedura standardowa obejmuje następujące fazy:

1. Ogłoszenie konkursu i nabór wniosków
2. Ocena wniosków
3. Decyzje o przyznaniu dofinansowania
4. Ogłoszenie wyników konkursu
5. Procedura odwoławcza
6. Podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

Sposób wyboru projektów w ramach trybu konkursowego przedstawia poniższy schemat:



1. Ogłoszenie konkursu i przyjmowanie wniosków

IZ RPO WP ogłasza konkurs na swojej stronie internetowej określając szczegółowo wymagania, jakie musi spełniać projekt, aby uzyskać dofinansowanie oraz informacje dla Beneficjentów. Według ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju ogłoszenie o konkursie powinno zawierać:

- rodzaj projektów podlegających dofinansowaniu,
- rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie,
- kwotę środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów,
- poziom dofinansowania projektów,
- maksymalną kwotę dofinansowania projektów,
- termin rozstrzygnięcia konkursu,
- wzór wniosku o dofinansowanie projektu,
- termin, miejsce, sposób składania wniosków o dofinansowanie projektów,
- wzór umowy o dofinansowanie projektów.

Wyróżnia się 2 rodzaje konkursów:

- zamknięty charakteryzujący się tym, że IZ RPO WP z góry określa datę otwarcia i zamknięcia naboru wniosków (co najmniej 30 dni),
- otwarty cechujący się tym, że nabór wniosków odbywa się w sposób ciągły.

Wzór wniosku o dofinansowanie projektu znajduje się w regulaminie konkursu przygotowanym przez IZ RPO WP i zamieszczonym na stronie internetowej. Regulamin zawiera też informacje o rodzaju konkursu (otwarty, zamknięty).

2. Ocena wniosków

Każdy z projektów biorących udział w konkursie podlegał będzie ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

- I. KRYTERIÓW FORMALNYCH,**
- II. KRYTERIÓW MERYTORYCZNO – TECHNICZNYCH,**
- III. KRYTERIUM STRATEGICZNEGO.**

Ad I KRYTERIA FORMALNE

Pierwszym etapem oceny wniosków jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych, wśród których wyróżnić można kryteria dopuszczające oraz administracyjne. Celem oceny formalnej jest w szczególności weryfikacja kwalifikowalności projektu będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie, w tym pod względem **gotowości organizacyjno – instytucjonalnej projektu.**

a) Kryteria dopuszczające

Do kryteriów dopuszczających zaliczają się następujące:

- 1) Kwalifikowalność wnioskodawcy,
- 2) Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu,
- 3) Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu,
- 4) Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku.

W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem co najmniej jednego z ww. kryteriów dopuszczających wnioskodawcę nie będzie miał możliwości, z wyjątkiem określonych przypadków (np. konieczności korekty wydatków kwalifikowanych ujętych we wniosku o dofinansowanie), dokonywania korekty w tym względzie. Za podstawową zasadę obowiązującą w procedurze konkursowej uznaje się bowiem brak możliwości zmiany zakresu rzeczowego wniosku w stosunku do pierwszej wersji złożonej w odpowiedzi na ogłoszony konkurs. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym i podlega odrzuceniu. Dalsze postępowanie odbywać się będzie na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi dla danej osi priorytetowej/działania typami beneficjentów. Kwalifikowalność wnioskodawcy wiąże się także z innymi kwestiami, np. ze zgodnością z zapisami odpowiednich rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W rozporządzeniach tych określone są bowiem podmioty, do których adresowana jest pomoc publiczna. Kwalifikowalność wnioskodawcy będzie również weryfikowana w kontekście art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z:

- celem odpowiedniego działania/osi priorytetowej RPO,
- uzasadnieniem działania/osi priorytetowej przedstawionym w punkcie nr 12 Szczegółowego Opisu Priorytetów dla poszczególnych działań/osi priorytetowych,
- przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w punkcie nr 14 Szczegółowego Opisu Priorytetów dla poszczególnych działań/osi priorytetowych,
- szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków,
- dodatkowymi wytycznymi i wyjaśnieniami Instytucji Zarządzającej,
- *Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.*

Kwalifikowalność zakresu rzeczowego wniosku wiąże się także z innymi kwestiami, np. ze zgodnością z zapisami odpowiednich rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W rozporządzeniach tych określone są bowiem przedsięwzięcia, którym udzielana jest pomoc publiczna.

Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryteriami brzegowymi dotyczącymi minimalnych i/lub maksymalnych wartości kosztów kwalifikowanych projektów, minimalnych i/lub maksymalnych wartości wnioskowanego dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz maksymalnej wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (crossfinancing),

określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla części działań RPO oraz ewentualnie w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków.

Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku

Przez to kryterium rozumie się dostarczenie wniosku o dofinansowanie:

- w terminie określonym w Regulaminie Konkursu,
- w miejscu określonym w Regulaminie Konkursu,
- w sposób określony w Regulaminie Konkursu, tj: osobiście / przez posłańca / pocztą – w zależności od Regulaminu Konkursu.

b) Kryteria administracyjne

Do kryteriów administracyjnych zalicza się następujące:

1) Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku, tj: w szczególności:

- złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku,
- złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony,
- złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku,
- poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku,
- tożsamość egzemplarzy wniosku,
- podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
- opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy.

2) Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku, tj. w szczególności:

- złożenie wymaganych prawidłowych załączników do wniosku, w tym oświadczenia wnioskodawcy o niepodleganiu wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, oświadczenia wnioskodawcy o nieskorzystaniu z innych środków UE na realizację składanego projektu/upływie okresu karencji w wyznaczonych przypadkach (np. 2-letniego po wsparciu z EFS w zakresie przedsiębiorczości),
- podpisanie / potwierdzenie za zgodność z oryginałem załączników do wniosku przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
- opatrzenie załączników do wniosku pieczęcią wnioskodawcy.

3) W przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek im podległych: wniesienie wkładu ze środków własnych lub pożyczek w wysokości nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.

Powyższe kryteria związane są ze szczegółowymi wymaganiami odnoszącymi się do sposobu wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz niezbędnych załączników, w tym dotyczących wniesienia przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe wkładu ze środków własnych lub pożyczek w wysokości co najmniej 5%. Ten ostatni wymóg związany jest z zapisami Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, zgodnie z którymi środki finansowe beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą, przeznaczone na zapewnienie wkładu własnego muszą przynajmniej częściowo pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Środki te nie mogą być zastępowane środkami

pochodzącymi z części budżetowych poszczególnych dysponentów, funduszy celowych lub innych środków publicznych. Minimalny wkład środków własnych musi zostać określony w kryteriach wyboru projektów. Instytucja Zarządzająca przyjęła, iż udział tych środków nie może być niższy niż 5% kosztów całkowitych projektu.

Szczegółowe wymogi wobec wniosku i załączników określa wzór wniosku o dofinansowanie, instrukcja do niego oraz odrębne wytyczne, np. w zakresie studiów wykonalności. W przypadku stwierdzenia ewentualnych niezgodności złożonego przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie i załączników z obowiązującymi wymogami możliwe będzie ich skorygowanie na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści odpowiedniego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy publicznej.

Rozporządzenia niewymagające notyfikacji Komisji Europejskiej:

- z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania **regionalnej pomocy inwestycyjnej** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399);
- z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na **usługi doradcze** dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1398);
- z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy **de minimis** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317);
- z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na **szkolenia** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1318);

Rozporządzenia wymagające notyfikacji Komisji Europejskiej:

- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **publicznego transportu miejskiego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na **nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **transportu multimodalnego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **portów lotniczych** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: **energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej i lecznictwa uzdrowiskowego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na **rewitalizację** w ramach regionalnych programów operacyjnych.

W przypadku zastosowania w konkursie procedury preselekcji projektów, kryteria oceny formalnej stosuje się odpowiednio do dokumentów wymaganych w tej procedurze i określonych w Regulaminie Konkursu.

W niektórych działaniach / schematach, ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, ustanowiono warunek dodatkowy, zgodnie z którym wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu (lub dwóch projektów) w danym konkursie, a w przypadku zastosowania preselekcji – dwóch projektów. Warunek ten znajduje się w tabelach z kryteriami dla odpowiedniego działania.

Ad II KRYTERIA MERYTORYCZNO – TECHNICZNE

Wnioski pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej podlegać będą ocenie merytoryczno – technicznej. Kryteria tej oceny podzielić można na dopuszczające oraz jakościowe. Każdy wniosek dopuszczony do oceny merytoryczno – technicznej musi uzyskać pozytywną ocenę na podstawie kryteriów dopuszczających. Niespełnienie co najmniej jednego z ww. kryteriów skutkować będzie odrzuceniem wniosku. Dopiero w przypadku spełnienia tych kryteriów wniosek podlegać będzie ocenie na podstawie kryteriów jakościowych, które decydować będą o miejscu projektu na liście rankingowej.

a) Kryteria dopuszczające

Kryteria dopuszczające są standardowe dla większości rodzajów projektów. Zaliczają się do nich następujące kryteria:

- 1) Prawdliwość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej,
- 2) Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych ($FNPV/C < 0$ i $FRR/C <$ stopa dyskonta) oraz zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat (lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji,
- 3) Prawdliwość metodologiczna i rachunkowa analizy ekonomicznej,
- 4) Spełnienie kryteriów analizy ekonomicznej (np. $ENPV > 0$; $ERR >$ społeczna stopa dyskonta; $B/C > 1$; przewaga korzyści społecznych nad kosztami społecznymi),
- 5) Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy,
- 6) Wykonalność instytucjonalna projektu,
- 7) Wykonalność techniczna projektu,
- 8) Wykonalność technologiczna projektu,
- 9) Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie:
 - ochrony środowiska,
 - równości szans;
 - budowy społeczeństwa informacyjnego.

Analiza finansowa oraz **analiza ekonomiczna** są jednymi z najistotniejszych aspektów oceny przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie ze środków funduszy strukturalnych. Analizy te winny być zawarte w studium wykonalności załączonym do wniosku o dofinansowanie.

Analiza finansowa polega na ocenie efektywności/opłacalności przedsięwzięcia z punktu widzenia inwestora. Analiza ekonomiczna natomiast dotyczy społecznych kosztów i rezultatów przedsięwzięcia.

Każde przedsięwzięcie zgłaszane do dofinansowania musi zostać zweryfikowane z punktu widzenia spodziewanych kosztów i dochodów inwestora oraz korzyści i kosztów społecznych. Weryfikacja ta ma na celu odpowiedź na pytanie, czy dane przedsięwzięcie jest potrzebne z gospodarczego punktu widzenia oraz czy wkład finansowy z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej jest niezbędny dla zapewnienia jego finansowej opłacalności. Powyższa weryfikacja opiera się na badaniu podstawowych wskaźników finansowych i ekonomicznych.

Weryfikacja analizy finansowej (kryteria dopuszczające nr 1 i 2)

W pierwszej kolejności dokonywana będzie weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej (metodologia sporządzenia analizy finansowej zawarta będzie w wytycznych do sporządzenia studiów wykonalności). Ocena wskaźników finansowych projektu może opierać się bowiem jedynie na rzetelnych i prawidłowych obliczeniach. Następnie, w przypadku pozytywnej weryfikacji analizy finansowej, weryfikowane będą podstawowe wskaźniki finansowe: wskaźnik finansowej bieżącej wartości inwestycji netto (FNPV/C) oraz finansowej stopy zwrotu inwestycji (FRR/C). Jak już wspomniano, dofinansowanie może uzyskać jedynie inwestycja, dla której dotacja z funduszy strukturalnych jest niezbędna dla jej finansowej opłacalności. Innymi słowy, nie można udzielić dotacji inwestycji, dla której spodziewane są w przyszłości dochody przekraczające koszty konieczne do poniesienia przez inwestora. Warunek ten spełniają inwestycje, dla których wskaźnik FNPV/C jest mniejszy od 0, a wskaźnik FRR/C jest mniejszy od stopy dyskontowej przyjętej w analizie¹.

Weryfikacja analizy ekonomicznej (kryteria dopuszczające nr 3 i 4)

W przypadku analizy ekonomicznej również konieczna jest w pierwszej kolejności jej weryfikacja pod względem prawidłowości metodologicznej i/lub rachunkowej (metodologia sporządzenia analizy ekonomicznej zawarta będzie w wytycznych do sporządzenia studiów wykonalności, przy czym generalnie nie jest konieczne sporządzanie tej analizy metodą CBA). W dalszej kolejności konieczne jest udzielenie odpowiedzi – na podstawie analizy ekonomicznej – czy dane przedsięwzięcie jest uzasadnione z gospodarczego punktu widzenia. Odpowiedzi na to pytanie dostarcza np. weryfikacja wskaźników ekonomicznych: ENPV, ERR oraz B/C. Dla projektu potrzebnego z gospodarczego punktu widzenia, ekonomiczna wartość bieżąca netto (ENPV) winna być większa od 0, a ekonomiczna stopa zwrotu (ERR) winna być większa od społecznej stopy dyskonta. Ponadto, stosunek korzyści do kosztów (B/C) powinien być większy niż 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena w ww. kryterium może polegać na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji, przy czym oceny dokonuje się na podstawie analizy jakościowej i/lub ilościowej (w tym np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub jedynie opisu korzyści i kosztów społecznych).

Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy (kryterium dopuszczające nr 5)

Celem kryterium jest zbadanie poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Metodologia sporządzania analizy potencjału instytucjonalnego zawarta będzie w wytycznych do studiów wykonalności. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:

- 1) Formy prawnej wnioskodawcy,
- 2) Ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,

¹ Warunek powyższy nie dotyczy inwestycji podlegających regułom pomocy publicznej.

- 3) Podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu,
- 4) Doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,
- 5) Zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.

Wykonalność instytucjonalna projektu (kryterium dopuszczające nr 6)

Celem kryterium jest odpowiedź na poniższe pytania:

- a) czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu?
- b) czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym?

Wykonalność techniczna projektu (kryterium dopuszczające nr 7)

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy wybrano optymalny wariant projektu?
- b) czy wybrano poprawnie miejsce realizacji projektu?
- c) czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia?
- d) czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu?

Wykonalność technologiczna projektu (kryterium dopuszczające nr 8)

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny?
- b) czy zaproponowano optymalne rozwiązanie technologiczne?

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (kryterium dopuszczające nr 9)

Każde przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o dofinansowanie ze środków funduszy strukturalnych musi wykazać się wpływem pozytywnym lub brakiem wpływu na zagadnienia związane z:

- ochroną środowiska,
- równością szans;
- budową społeczeństwa informacyjnego.

Innymi słowy, co do zasady, dofinansowania nie może uzyskać przedsięwzięcie, które oddziałuje negatywnie na którąkolwiek z ww. sfer.

W przypadku projektów (dot. I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*), gdzie załącznikiem będzie biznes plan, kryteriami dopuszczającymi będą:

1. Prawdliwość metodologiczna i rachunkowa biznes planu

Celem kryterium jest weryfikacja biznes planu pod kątem zgodności metodologicznej oraz prawidłowości rachunkowej.

2. Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej

Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej oraz podmiotów na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy.

3. Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji

Celem kryterium jest odpowiedź na pytanie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym (spełnienie kryteriów progowych), jak i organizacyjnym.

4. Wykonalność instytucjonalna projektu

Celem kryterium jest odpowiedź na pytanie czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu.

5. Wykonalność techniczna projektu

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu?
- b) czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia?

6. Wykonalność technologiczna projektu (jeśli ma zastosowanie)

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny?
- b) czy zaproponowano poprawne rozwiązanie technologiczne?

7. Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie:

- 1 ochrony środowiska,
- 2 równości szans,
- 3 budowy społeczeństwa informacyjnego.

b) Kryteria jakościowe

Kryteria jakościowe, w większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPO w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia programu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu.

Przy ustalaniu kryteriów jakościowych fundamentalne znaczenie mają następujące kwestie:

1) powiązanie kryteriów z zapisami programu operacyjnego

Ileć program operacyjny w swej treści wskazuje na konkretne preferencje dla określonych rodzajów projektów, beneficjentów, lokalizacji (np. obszarów wiejskich), itd., konieczne jest ustanowienie odpowiednich kryteriów spójnych z ww. zapisami. Przykładowo, w przypadku działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska, program operacyjny wskazuje, iż „*W niniejszej osi priorytetowej rozwój systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków przewidziany jest w odniesieniu do aglomeracji o RLM mniejszej niż 15 000, przy czym ze względu na istniejące dysproporcje w wyposażeniu w tą infrastrukturę pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi, wsparcie dążyć będzie m. in. do zmniejszenia tych różnic, co zgodne jest z zapisami Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego*”. Powyższy zapis znajduje odzwierciedlenie w kryterium nr 1) dla projektów w tym zakresie, tj. **Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi.**

2) powiązanie kryteriów ze wskaźnikami programu operacyjnego

W każdym zestawie kryteriów jakościowych przypisanych do określonych typów projektów zdefiniowano co najmniej jedno kryterium ściśle powiązane z wskaźnikiem rezultatu dla danego działania, np.: kryterium dla działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska **Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO** powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu określonym w tym działaniu **Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów**. Tak sformułowane kryterium promować będzie projekty, dzięki którym najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największą liczbę mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacyjnej. Tym samym, projekty takie będą przyczyniać się do realizacji ww. wskaźnika, który w tym przypadku należy do **wskaźników kluczowych z listy Komisji Europejskiej**. Jednocześnie mniejsze zaangażowanie środków unijnych pozwoli na sfinansowanie większej ilości projektów.

3) Powiązanie kryteriów z danymi liczbowymi i obiektywną metodą oceny

W celu zapewnienia możliwie najbardziej obiektywnej oceny kryteriów winny one odnosić się w możliwie największym stopniu do konkretnych mierzalnych zjawisk, dających się wyrazić porównywalnym na poziomie poszczególnych projektów danymi liczbowymi. Stąd też niektóre z kryteriów jakościowych nawiązują do stopnia natężenia negatywnych zjawisk występujących na obszarze realizacji projektu. Przykładem może być kryterium dla działania 7.1 Rewitalizacja miast **Saldo migracji dla gminy**, którego celem jest promowanie projektów z terenu miast, w których saldo migracji kształtuje się najbardziej niekorzystnie. Kryteria takie odzwierciedlać mają obiektywne potrzeby realizacji projektów wynikające z niekorzystnych tendencji występujących na danym obszarze. Jednocześnie, przykładowe kryterium bazuje na powszechnie dostępnych danych statystycznych.

Pozostałe kryteria, neodwołujące się do danych statystycznych, powiązane są w większości przypadków z konkretnymi wielkościami liczbowymi, lokalizacją projektów, itd.

Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych

Metodologia przyznawania punktów w kryteriach odwołujących się do konkretnych wielkości liczbowych polega na przyznaniu w pierwszym kroku maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów projektowi, który wykazuje najkorzystniejszą (albo w przypadku kryteriów

statystycznych najmniej korzystną) wartość w danym kryterium. Następnie, punkty dla pozostałych projektów oblicza się poprzez udział procentowy wielkości liczbowej projektu ocenianego w wielkości liczbowej projektu najwyższej ocenianego, a następnie mnożenie uzyskanego wyniku przez maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania. W przypadku kryterium, w którym najwyższa liczba punktów jest przyznawana dla wartości najniższej zastosowana zostanie metoda odwróconej proporcji (patrz przykład 3).

Przykład 1:

Kryterium dla działania 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom: ***Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwiska: maksymalnie 40 punktów.***

Poniższa tabela przedstawia projekty uszeregowane wg wartości mienia zabezpieczonego dzięki realizacji projektu przed zagrożeniem w postaci osuwiska (zł). Projekt A, dzięki najwyższej wartości, uzyskuje maksymalną możliwą dla tego kryterium liczbę punktów, tj. 40. Punktację dla drugiego w kolejności projektu B oblicza się następująco: 900 000 zł / 1 200 000 zł x 40 punktów = 30 punktów.

Projekt	Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwiska (zł)	Liczba punktów
projekt A	1 200 000,00 zł	40
projekt B	900 000,00 zł	30
projekt C	850 000,00 zł	28
projekt D	660 000,00 zł	22
projekt E	500 000,00 zł	17
projekt F	340 000,00 zł	11
projekt G	250 000,00 zł	8

Przykład 2:

Kryterium dla działania 7.1 Rewitalizacja miast: ***Saldo migracji (dane dla gminy): maksymalnie 10 pkt.***

W ogłoszeniu o naborze wniosków każdorazowo podawane będzie źródło (oficjalna publikacja Urzędu Statystycznego lub Bank Danych Regionalnych Głównego Urzędu Statystycznego), z którego czerpane będą dane służące do wyliczenia punktów w przedstawianym zakresie. Dla obliczenia tych punktów zastosowana zostanie następująca metoda: maksymalna liczba punktów przypisana zostanie do najmniej korzystnego wyniku wskaźnika (wysokie ujemne saldo migracji), który zaistniał wśród gmin miejskich lub miejsko-wiejskich w województwie. Następnie poprzez zastosowanie proporcji będą mogły zostać obliczone punkty dla każdej z pozostałych gmin. Przykład: jeśli najmniej korzystne saldo migracji wśród gmin miejskich i miejsko-wiejskich wynosi „-11,2” to gmina z tym wskaźnikiem uzyskuje 10 punktów. Natomiast dla gminy, w której saldo migracji wynosi „- 6” liczbę punktów obliczamy w sposób analogiczny jak w Przykładzie 1., tj.: liczba punktów = (- 6)/(- 11,2) x 10 = 5,36 pkt. Gminy, w których saldo migracji jest dodatnie uzyskują 0 punktów.

Przykład 3:

Kryterium dla działania 7.1 Rewitalizacja miast: ***Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy): maksymalnie 20 pkt.***

W ramach wskazanego kryterium im mniejsza liczba wskaźnika tym większa liczba punktów. W tym przypadku stosujemy poniższy wzór. Jeśli najniższy wskaźnik wśród omawianych jednostek wynosi 0,5 to gmina, w której on występuje uzyskuje 20 punktów. W przypadku gminy, w której wskaźnik ten wynosi 0,9 punkty obliczamy w następujący sposób: liczba punktów = $0,5/0,9 \times 20 = 11,11$ pkt.

W przypadku zastosowania w konkursie procedury preselekcji projektów, kryteria oceny merytoryczno - technicznej stosuje się odpowiednio do dokumentów wymaganych w tej procedurze i określonych w Regulaminie Konkursu.

Każdy projekt musi uzyskać co najmniej 40 punktów podczas oceny jakościowej. Projekty, które zdobędą mniejszą liczbę punktów uzyskują ocenę negatywną pod względem merytoryczno – technicznym. Projekty, które zdobędą co najmniej 40 punktów będą przedmiotem decyzji Zarządu Województwa.

Ad III KRYTERIUM STRATEGICZNE

Ostatnim etapem oceny jest decyzja Zarządu Województwa o przyznaniu dofinansowania podejmowana w drodze uchwały. Zarząd, podejmując decyzję, może dokonać zmian na liście rankingowej będącej wynikiem oceny jakościowej, biorąc pod uwagę stopień spełnienia przez dany projekt następującego **kryterium strategicznego**:

Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa.

Zarząd Województwa może przyznać w ramach ww. kryterium maksymalnie 20 punktów, dokonując oceny w sposób następujący:

- **średni** stopień zgodności projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa: od 0 do 5 punktów,
- **wysoki** stopień zgodności projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa; od 6 do 15 punktów,
- **zgodność** projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa: od 16 do 20 punktów.

Każda zmiana kolejności projektów na ww. liście wymagać będzie uzasadnienia.

3. Decyzje o przyznaniu dofinansowania

Decyzja o przyznaniu dofinansowania projektu przedstawionego przez wnioskodawcę podejmowana jest przez uprawniony organ na podstawie oceny przeprowadzonej w oparciu o określone kryteria.

4. Ogłoszenie wyników konkursu

Wykaz projektów, które zakwalifikowały się do dofinansowania IZ RPO WP zamieszcza na swojej stronie internetowej. Znajduje się tam też lista projektów rezerwowych, czyli takich, które nie uzyskały dofinansowania w pierwszej kolejności, ale mogą ją uzyskać w uzasadnionych przypadkach (np.: w związku z dostępnością środków pochodzących m.in. z oszczędności poprzetargowych). Decyzję o wyborze projektów z listy rezerwowej podejmuje Zarząd Województwa w drodze uchwały zgodnie z kolejnością wniosków na tej liście. Strona

internetowa IZ RPO WP zawiera też informacje o wszelkich zmianach na liście projektów wyłonionych do dofinansowania wraz z uzasadnieniem. IZ RPO WP informuje Beneficjentów na piśmie o wynikach konkursu, w tym o wynikach oceny merytorycznej, a w przypadku odrzucenia wniosku – o możliwości wniesienia odwołania.

5. Procedura odwoławcza

W celu zabezpieczenia interesów wnioskodawców należy zapewnić, aby otrzymując rozstrzygnięcie odpowiednio w przedmiocie oceny wniosku o dofinansowanie projektu, wnioskodawca został pouczone o:

- przysługującym mu środku odwoławczym,
- terminie, w jakim powinien wnieść ten środek,
- instytucji, do której środek może być wniesiony.

Art. 30 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju stwarza możliwość wniesienia dwóch środków odwoławczych: protestu i wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Środki odwoławcze przewidziane ustawą mają zastosowanie tylko do typu projektów wyłanianych do dofinansowania w trybie konkursowym.

Tryb stosowanych środków odwoławczych jest określony w *Wytycznych MRR z dnia 14 sierpnia 2007 r. w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych*.

Zgodnie z art. 5 pkt 10 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju protest to pisemne wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów (zarówno o charakterze formalnym, jak i merytorycznym), w oparciu o które odbywa się kwalifikacja projektów w trybie konkursowym.

Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosków o dofinansowanie projektu IZ RPO WP informuje każdego z wnioskodawców o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku, wnioskodawcom przysługuje prawo do wniesienia protestu w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wynikach konkursu. Wniesienie protestu może odbyć się bezpośrednio przez wnioskodawcę lub za pośrednictwem IZ RPO WP.

Organem właściwym do rozpatrzenia protestu jest wojewoda podkarpacki. Na rozpatrzenie protestu wojewoda ma 1 miesiąc od momentu otrzymania protestu.

W proteście należy określić:

- a) dane wnioskodawcy,
- b) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- c) wyczerpujące określenie zarzutów dotyczących oceny wniosku o dofinansowanie projektu.

Protest powinien być uzupełniony o załączniki w postaci dokumentów związanych bezpośrednio lub pośrednio ze sprawą.

Wojewoda podkarpacki rozpatrujący protest jest związany jego zakresem, czyli sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie wyłącznie z kryteriami oceny wskazanymi w proteście.

Protest może zostać rozpatrzony pozytywnie lub negatywnie. W przypadku, gdy protest jest rozpatrzony pozytywnie, tzn. zostaje uwzględniony, wojewoda skieruje wniosek objęty protestem do ponownej oceny, której protest dotyczył.

Instytucja odpowiedzialna za przeprowadzenie powtórnej oceny formalnej jest związana wynikami rozpatrzenia protestu. Natomiast w przypadku powtórnej oceny merytorycznej instytucja jej dokonująca zobowiązana jest do zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu, treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę oraz do wzięcia pod uwagę treści rozstrzygnięcia wojewody, który rozpatrywał protest wraz z jego uzasadnieniem.

W przypadku pozytywnego wyniku ponownej oceny projektu, podlega on dalszej procedurze wyboru projektów.

W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu, wnioskodawcy przysługuje inny środek odwoławczy w postaci wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu do Ministra właściwego ds. Rozwoju Regionalnego. Minister ma 1 miesiąc na rozpatrzenie wniosku i ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek ten powinien spełniać warunki przewidziane dla protestu czyli zawierać:

- a. dane wnioskodawcy,
- b. numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- c. wyczerpujące określenie zarzutów dotyczących oceny wniosku o dofinansowanie projektu.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy powinny być wskazane jedynie te okoliczności, które zostały uprzednio wskazane w proteście.

Minister Rozwoju Regionalnego rozpatrujący wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest związany jego zakresem, co oznacza, że rozstrzygnięcie nie powinno dotyczyć okoliczności i kwestii nie ujętych we wniosku.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy może być rozpatrzony negatywnie lub pozytywnie. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosków dochodzi do zakończenia procedury odwoławczej, co oznacza, że nie ma możliwości ponownego skorzystania ze środka odwoławczego. Natomiast jeśli wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie „wraca” do sprawdzenia w ramach etapu oceny.

W przypadku powtórnej oceny formalnej instytucja odpowiedzialna za jej przeprowadzenie jest związana wynikami rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Natomiast w przypadku ponownej oceny merytorycznej instytucja jej dokonująca zobowiązana jest do zapoznania się z dokumentacją z przebiegu dotychczasowej oceny projektu oraz wynikami kolejnych etapów postępowania odwoławczego, a także do wzięcia pod uwagę treści rozstrzygnięcia wojewody, który rozpatrywał protest, wraz z jego uzasadnieniem

Zarówno protest, jak i wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz rozstrzygnięcia w ich przedmiocie, powinny być sformułowane na piśmie. Pisma i dokumenty takie mogą zostać przekazane drogą elektroniczną, pod warunkiem spełnienia wymogów w zakresie bezpiecznego podpisu elektronicznego.

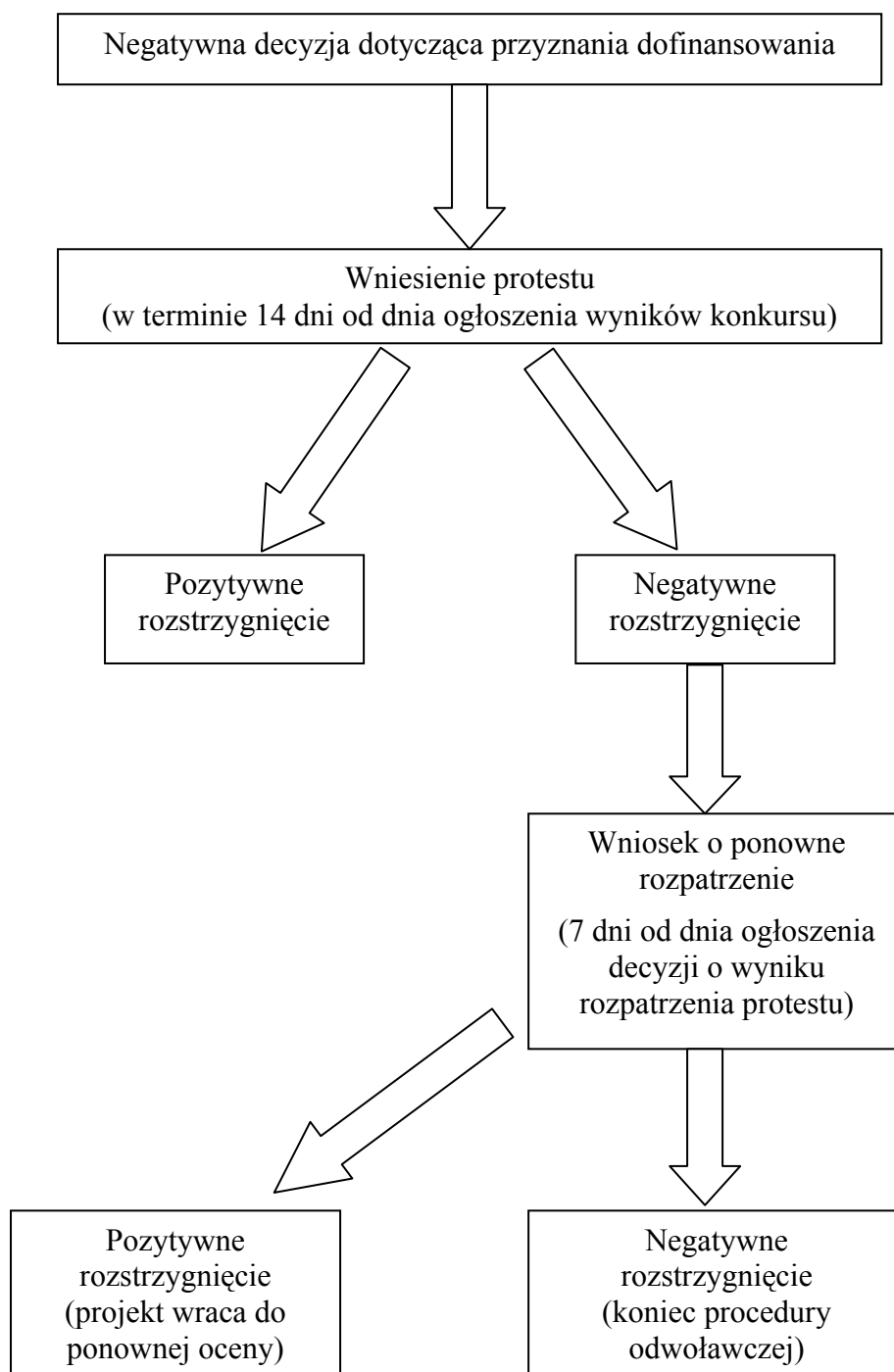
Dopuszczalne jest wycofanie protestu lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez wnioskodawcę, który je złożył. Powinno to jednak nastąpić do czasu upływu terminu przewidzianego na jego rozpatrzenie lub do czasu wydania rozstrzygnięcia w tej sprawie, jeżeli nastąpi to przed upływem ustawowo wskazanego terminu.

Nie podlega rozpatrzeniu środek odwoławczy, który:

- został wniesiony do niewłaściwej instytucji,
- został wniesiony po upływie terminu,
- został wniesiony przez nieuprawniony podmiot,

- nie został oparty o kryteria wyboru projektów
- jest niedopuszczalny z innych przyczyn, w szczególności został wniesiony od wyników ponownej oceny wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia uprzednio wniesionego środka odwoławczego.

Procedura odwoławcza przeprowadzana jest według poniższego schematu:



6. Podpisanie umów o dofinansowanie projektów

Etap ten jest ostatnim w całej procedurze wyboru projektów w trybie konkursowym. Wzór umowy o dofinansowanie IZ RPO WP zamieszcza w regulaminie konkursu. Przedstawione są w nim wszystkie elementy umowy.

Aby uzyskać dofinansowanie Beneficjent jest zobowiązany do wykazania zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy. Zabezpieczeniami tymi mogą być:

- weksel in blanco z deklaracją wekslową
- akt notarialny o poddaniu się egzekucji
- zastaw rejestrowy lub przewłaszczenie na zabezpieczenie
- hipoteka ustanowiona na nieruchomości Beneficjenta
- poręczenie według prawa bankowego
- ubezpieczenie umowy
- gwarancja bankowa
- gwarancja ubezpieczeniowa.

PROCEDURA NABORU WNIOSKÓW Z PRESELEKCJĄ:

Podstawowe etapy procedury z preselekcją przedstawia poniższy schemat:

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Nabór wniosków</div>	<p>W trybie preselekcji wnioskodawca składa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek o dofinansowanie (wg standardowego wzoru), 2. Ograniczoną liczbę załączników, wśród których znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • tabela obliczeń dochodów generowanych przez projekt, • odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej, • mapy i szkice sytuacyjne.
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Wstępna ocena formalna</div>	<p>Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny formalnej (dopuszczające i administracyjne) określone przez IZ RPO WP i zatwierdzone przez Komitet Monitorujący dla danego działania.</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Ocena jakościowa (punktowa)</div>	<p>Ocena dokonywana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WP kryteria jakościowe oceny merytoryczno-technicznej.</p> <p>W efekcie dokonanej oceny ustalany jest ranking wniosków, który przekazywany jest Zarządowi Województwa celem dokonania oceny strategicznej.</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Ocena strategiczna Warunkowe przyznanie dofinansowania przez Zarząd Województwa</div>	<p>Zarząd Województwa dokonuje oceny wniosków zgodnie z kryterium strategicznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa. <p>Po dokonaniu oceny Zarząd dokonuje wyboru projektów w drodze uchwały, przy czym uchwała podjęta jest z zastrzeżeniem, że przyznanie dofinansowania ma charakter warunkowy i uzależnione jest od dostarczenia przez wnioskodawcę kompletu wymaganych dokumentów w terminie ustalonym dla danego naboru wniosków (proponycja – 3 miesiące od wezwania; termin może być dostosowany do konkretnej dziedziny wsparcia, itp.).</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Weryfikacja końcowa</div>	<p>Weryfikacja końcowa dokonywana jest po złożeniu przez wnioskodawcę kompletu wymaganych dokumentów i składa się z dwóch etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. formalna weryfikacja końcowa - ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny formalnej 2. techniczna i technologiczna oraz finansowa i ekonomiczna weryfikacja końcowa - ocena dokonywana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WP kryteria dopuszczające oceny merytoryczno-technicznej. <p>W przypadku stwierdzenia, iż zakres rzeczowy inwestycji wynikający ze złożonego kompletu wymaganych dokumentów odbiega od zakresu przedstawionego we wniosku będącego przedmiotem preselekcji – wniosek podlega odrzuceniu.</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Podpisanie umowy o dofinansowanie</div>	<p>W stosunku do pozytywnie ocenionych w trakcie weryfikacji końcowej wniosków o dofinansowanie sukcesywnie podpisywane są umowy o dofinansowanie.</p> <p>Po upływie wyznaczonego dla wszystkich zakwalifikowanych w preselekcji wniosków terminu na przedłożenie kompletu dokumentacji ustalana jest wielkość niewykorzystanych środków, które kierowane są na projekty znajdujące się na listach rezerwowych.</p>

2) TRYB PROJEKTÓW INDYWIDUALNYCH

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju *projekty indywidualne* to takie, które mają strategiczne znaczenie dla realizacji programu, wskazywane przez Instytucję Zarządzającą zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący.

Zarząd Województwa Podkarpackiego został zobowiązany przez Ministra Rozwoju Regionalnego do sporządzenia *indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych*. Jest to dodatkowy krajowy dokument informujący o najważniejszych inwestycjach planowanych do realizacji w ramach RPO WP 2007 – 2013. Indykatywny wykaz projektów indywidualnych RPO WP jest zestawieniem projektów kluczowych, w tym także projektów dużych (w ramach RPO WP projekty duże nie będą realizowane). Projekty kluczowe są przedsięwzięciami inwestycyjnymi bardzo ważnymi dla osiągnięcia wskaźników rozwoju społeczno – gospodarczego województwa.

Zarząd Województwa, umieszczając projekt w wykazie, określa nazwę przedsięwzięcia, nazwę podmiotu odpowiedzialnego za przygotowanie i realizację projektu, miejsce realizacji projektu, szacunkowy koszt całkowity projektu (wraz z dofinansowaniem środkami UE) oraz ramy czasowe inwestycji.

Przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w trybie dot. projektów indywidualnych są rozpoznawane już na etapie tworzenia programu operacyjnego i muszą mieć realistyczne założenia, opierać się na wiarygodnych szacunkach kosztów i terminów ich realizacji oraz gotowości beneficjenta do podjęcia się ich przygotowania i realizacji. Jeżeli projekt zostanie umieszczony w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych, zobowiązuje to Zarząd Województwa Podkarpackiego do jego realizacji i przeznaczenia środków z budżetu RPO WP. Projekty te nie podlegają procedurze konkursowej, jednak projekt taki musi spełnić wymogi formalne i merytoryczne.

Warunki funkcjonowania indywidualnych projektów kluczowych oraz procedura ich wyboru zostały przedstawione w *Wytycznych MRR z dnia 4 stycznia 2008 r. w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*.

Etapy wyboru projektów w trybie indywidualnym:

1. Zgłoszenie projektów przez potencjalnych beneficjentów

W celu przygotowania wykazu IZ RPO WP zamieszcza na stronie internetowej Województwa zaproszenie do zgłaszania projektów.

Projekty zgłoszone do wykazu zostają poddane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego ocenie według kryteriów takich jak:

- strategiczny charakter projektu,
- kwalifikowalność projektu oraz beneficjenta,
- zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Kraju (SRK), Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO), Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP),
- skala oddziaływania projektu,
- stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników SRK, NSRO oraz RPO WP,
- dostępność środków finansowych w ramach alokacji danego priorytetu RPO WP.

2. Przygotowanie indykatywnego wykazu projektów indywidualnych przez Zarząd Województwa

Zarząd wybiera projekty do indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych opierając się na przyjętych kryteriach, a następnie poddaje go procesowi konsultacji społecznych, które prowadzą do stworzenia ostatecznie zweryfikowanego wykazu projektów.

Po przeprowadzeniu powyższych działań wykaz przekazywany jest Stałej Konferencji Współpracy, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W skład Konferencji wchodzi: Wojewoda, Marszałek Województwa, przedstawiciele Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, przedstawiciele gmin i powiatów z terenu Województwa Podkarpackiego, przedstawiciele ministrów, partnerzy społeczni i gospodarczy.

Ostateczną wersję wykazu dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego akceptuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Zgodnie z art. 28 ust. 1b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju ostateczna wersja indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych realizowanych w ramach RPO WP, po przyjęciu przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały, zostaje ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i umieszczona na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego.

3. Zawarcie umowy wstępnej (tzw. pre-umowy)

W terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od ogłoszenia indykatywnego wykazu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, Zarząd Województwa jest zobowiązany do podpisania z beneficjentami wszystkich projektów znajdujących się w wykazie umowy wstępnej, tzw. pre-umowy.

Umowa wstępna stanowi zobowiązanie beneficjenta do prawidłowego i terminowego przygotowania indywidualnego projektu kluczowego do realizacji. W umowie wstępnej IZ RPO WP określa niezbędne warunki, po spełnieniu których możliwe będzie podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie projektu. Zawarcie i prawidłowe rozliczenie się beneficjenta w wykonaniu pre-umowy jest warunkiem niezbędnym dla uzyskania dofinansowania projektu. Niepodpisanie pre-umowy skutkuje usunięciem projektu z wykazu. Umowę wstępną podpisuje z beneficjentem Zarząd Województwa.

Pre-umowa zawiera w szczególności:

- 1) podstawowe informacje dotyczące projektu, m.in. określenie zakresu projektu, informacje o beneficjencie, wartości finansowej inwestycji i jej lokalizacji, wymaganej dokumentacji i bieżącym stanie jej przygotowania,
- 2) zobowiązanie beneficjenta do prawidłowego i terminowego przygotowania projektu do realizacji oraz do przedstawienia w określonym terminie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami do oceny,
- 3) harmonogram opracowania projektu, stanowiący wyszczególnienie działań koniecznych do pełnego przygotowania dokumentacji projektowej i przedstawienia wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami do oceny,
- 4) informacje dotyczące planowanego bądź też udzielonego wsparcia dla przygotowania projektu,
- 5) inne informacje konieczne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowego i terminowego przygotowania projektu.

Informacje o zawartych pre-umowach zamieszczone zostają na stronie internetowej Województwa.

Rozwiązanie pre-umowy może nastąpić na pisemny, uzasadniony wniosek każdej ze stron, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia. Istnieją przypadki, gdy IZ RPO WP ma prawo wypowiedzieć umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia i są to:

1. Projekt przestał spełniać kryteria ustanowione przez Zarząd Województwa, które decydowały o jego umieszczeniu w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych;
2. Beneficjent ukrył w trakcie tworzenia indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych informacje mogące mieć istotny wpływ na możliwość i termin realizacji projektu lub podał nieprawdziwe informacje o takim charakterze;
3. W toku przygotowania projektu zaistniały obiektywne okoliczności uniemożliwiające przygotowanie lub realizację projektu;
4. Beneficjent nie przygotowuje projektu na warunkach określonych w pre-umowie;
5. Beneficjent nie stosuje się do zaleceń IZ RPO WP istotnych z punktu widzenia przygotowania projektu;
6. Beneficjent dokonał zmiany w zakresie przygotowywanego projektu w stosunku do tego, który był podstawą jego umieszczenia w wykazie bez uzyskania pisemnej akceptacji IZ RPO WP;
7. Nastąpiło opóźnienie w przygotowaniu projektu w stosunku do ustalonego harmonogramu, większe niż 3 miesiące i skutkujące opóźnieniem terminu zakończenia realizacji pre-umowy;
8. Beneficjent nie wykonał zaleceń pokontrolnych terminie wskazanym w informacji pokontrolnej lub nie przedstawił uzasadnienia ich niewykonania wraz z propozycją nowego terminu wprowadzenia zmian wynikających z zaleceń pokontrolnych.

Skutkiem odstąpienia od pre-umowy jest wykreślenie indywidualnego projektu kluczowego z wykazu. Informacja dotycząca wykreślenia projektu jest przekazywana przez Instytucję Zarządzającą beneficjentowi oraz Komitetowi Koordynacyjnemu NSRO.

Projekty usunięte z wykazu mogą ubiegać się o wsparcie finansowe w innym niż indywidualny trybie i na zasadach określonych w ustawie.

Zrealizowanie wszystkich postanowień umowy wstępnej pozwala na podpisanie umowy o dofinansowanie. Wśród warunków koniecznych do spełnienia wyróżnia się:

- terminowe i prawidłowe przygotowanie dokumentacji projektowej oraz wniosku o dofinansowanie,
- przekazanie przez beneficjenta pełnej, wymaganej dokumentacji projektu i wniosku o dofinansowanie do Zarządu Województwa w terminie ustalonym w pre-umowie,
- uzyskanie pozytywnego wyniku oceny formalnej i merytorycznej wniosku o dofinansowanie.

4. Ocena wniosków o dofinansowanie

Decyzję o rozpoczęciu oceny wniosków o dofinansowanie indywidualnych projektów kluczowych w ramach RPO WP podejmuje Zarząd Województwa Podkarpackiego. Wniosek oceniany jest pod kątem formalnym i merytorycznym. Kryteria oceny projektów są zbieżne dla projektów wybieranych w trybie konkursowym, jak też indywidualnych projektów kluczowych.

Beneficjent składa wniosek o dofinansowanie indywidualnego projektu kluczowego, zawierający niezbędny zakres informacji oraz wymagane załączniki, w terminie określonym w pre-umowie, do Instytucji Zarządzającej, która dba o właściwy przebieg procesu.

Oceny formalnej wniosku dokonuje Zarząd Województwa. Ocena ta jest oceną „0-1”. Niespełnienie jednego z warunków formalnych powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie z dalszej procedury.

Beneficjenci, których wnioski nie spełniają wymogów formalnych zostają o tym powiadomieni i mają możliwość uzupełniania dokumentacji wniosków o dofinansowanie. Dokumentacja może być uzupełniona jedynie o te dokumenty, które zostały wadliwie opracowane lub przygotowane.

Projekty, które pomyślnie przeszły ocenę formalną podlegają rejestracji w Instytucji Zarządzającej, czyli informacje na ich temat umieszczane są w elektronicznej bazie danych prowadzonej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. Rejestracji w Krajowym Systemie Informatycznym (SIMIK 07-13) podlegają jedynie te wnioski, które pomyślnie przeszły procedurę oceny formalnej.

Ocenę merytoryczną, podobnie jak formalną, przeprowadza Zarząd Województwa. Ocena ta przeprowadzana jest w oparciu o typ punktacji stosowany do kryteriów ustanowionych przez Komitet Monitorujący, wspólny dla wszystkich trybów wyboru projektów.

W przypadku negatywnej oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie dopuszcza się możliwość uzupełnienia lub poprawy dokumentacji dotyczącej indywidualnego projektu kluczowego.

W procesie oceny merytorycznej mogą brać udział eksperci właściwi dla danej dziedziny. Instytucja Zarządzająca, w razie potrzeby, powołuje ekspertów z listy prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa.

5. Ogłoszenie projektów objętych dofinansowaniem.

Zarząd Województwa ogłasza wyniki postępowania na swojej stronie internetowej i informuje pisemnie beneficjenta o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. Informacja ta powinna przynajmniej zawierać:

- nazwę beneficjenta,
- tytuł projektu,
- wartość przyznanego dofinansowania.

6. Podpisanie umowy o dofinansowanie.

Umowę o dofinansowanie zawiera z beneficjentem Zarząd Województwa. Podpisana umowa podlega procedurze rejestracji w KSI (SIMIK 07-13).

W ramach trybu dotyczącego projektów indywidualnych wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu, w przypadku, gdy jego projekt nie uzyskał dofinansowania.

3) TRYB SYSTEMOWY

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju projekty systemowe polegają na dofinansowaniu realizacji zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach.

Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 28.11.2007 r. w zakresie korzystania z pomocy technicznej stanowią, iż specyficzne warunki wdrażania pomocy technicznej w RPO

określają Instytucje Zarządzające RPO w Szczegółowym opisie priorytetów programu operacyjnego odpowiednim dla danego RPO.

Projekty systemowe są finansowane ze środków przewidzianych w VIII osi priorytetowej *Pomoc Techniczna* RPO WP.

Beneficjentem pomocy w ramach projektów systemowych jest:

- Instytucja Zarządzająca RPO WP – Zarząd Województwa Podkarpackiego,

Szczegółowe zasady korzystania z pomocy technicznej w ramach RPO WP zostaną określone w Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WP.

Terminy składania wniosków o dofinansowanie projektów systemowych określa IZ RPO WP. Wniosek zawiera w szczególności:

- szczegółowy opis i uzasadnienie planowanych działań i wydatków,
- harmonogram działań,
- wskaźniki osiągnięcia celów (zgodne ze wskaźnikami określonymi w RPO WP),
- indykatywny budżet projektu w podziale na kategorie wydatków ,
- załączniki

Złożone wnioski podlegają ocenie formalnej i merytorycznej w oparciu o kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Ocena formalna i merytoryczna może zostać przeprowadzona łącznie.

Kryteria formalne

- **Kwalifikowalność wnioskodawcy**

Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi typami beneficjentów w danej osi priorytetowej/działaniu.

- **Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z:

- celem odpowiedniego działania/osi priorytetowej RPO WP,
- uzasadnieniem działania/osi priorytetowej przedstawionym w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP,
- przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP

- **Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności:

- złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku,
- złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony,
- złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku,
- poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku,
- tożsamość egzemplarzy wniosku,
- podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną,
- opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy.

- **Kwalifikowalność wydatków projektu**

Czy wszystkie wydatki zakładane do poniesienia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP?

- **Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność załączników z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Kryteria merytoryczne

- **Poprawność wskaźników monitoringowych**

Czy projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej/działania Pomoc Techniczna RPO WP?

- **Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie:**

- ochrony środowiska,
- równości szans,
- budowy społeczeństwa informacyjnego,
- zamówień publicznych

- **Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości**

Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu?

Zarząd Województwa przyznaje dofinansowanie tym projektom, które zostały pozytywnie ocenione pod względem formalnym i merytorycznym. Przyznanie dofinansowania odbywa się w drodze decyzji ZWP.

1.6 Wykaz dokumentów służących realizacji RPO WP

Akty prawa wspólnotowego:

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. U. L 210 z 31.7.2006, str. 25 - 78),
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. U. L 210 z 31.7.2006, str. 1 - 11),
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. U. L 371 z 27.12.2006, str. 1 - 169, sprostowanie Dz. U. L 45 z 15.2.2007, str. 3 - 115),
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. U. L 10 z 13.1.2001, str. 33 - 42, Polskie wydanie specjalne Rozdział 08 Tom 02 P. 141 – 150),

- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. U. L 379 z 28.12.2006, str. 5 - 10),
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. U. L 63 z 28.2.2004, str. 22—29, Polskie wydanie specjalne Rozdział 08 Tom 03 P. 64 – 71),
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. U. L 41 z 14.2.2003, str. 26 – 32),
- Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz. U. L 134 z 30.4.2004, str. 114 - 240, Polskie wydanie specjalne Rozdział 06 Tom 07 P. 132 - 262),
- Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz. U. C 54 z 4.3.2006, str. 13 - 44),
- Wspólnotowe wytyczne dotyczące pomocy państwa na rzecz ochrony środowiska naturalnego (2001/C 37/03) (Dz. U. C 37 z 3.2.2001, str. 3 - 15, Polskie wydanie specjalne Rozdział 08 Tom 02 P. 76 – 88),
- Wspólnotowe zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. U. C 323 z 30.12.2006, str. 1 - 26).

Akty prawa krajowego:

- Ustawa z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz.1658 z późn. zm.),
- Ustawa z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.),
- Ustawa z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr. 59, poz. 404 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 190, poz. 1402),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 września 2007 r. w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych (Dz. U. Nr 175, poz. 1232),
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 26 października 2007 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 209, poz. 1511),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007 r. w sprawie ekspertów powoływanych w celu rzetelnej i bezstronnej oceny projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 93, poz. 626).

Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego, dotyczące pomocy publicznej:

- Rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 11 października 2007 r. (Dz. U. Nr 193, poz. 1399),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 11 października 2007 r. (Dz. U. Nr 193, poz. 1398),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy *de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 2 października 2007 r. (Dz. U. Nr 185, poz. 1317),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 2 października 2007 r. (Dz. U. Nr 185, poz. 1318),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie publicznego transportu miejskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt),
- Rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt).

Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:

- Wytyczne w zakresie wyboru projektów w trybie konkursowym z dnia 5 lipca 2007 r. (MRR/H/11(1)07/2007),
- Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013 z dnia 2 lipca 2007 r. (MRR/H/9(1)07/2007),
- Wytyczne w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym z dnia 4 lipca 2007 r. (MRR/H/10(1)07/2007),
- Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dnia 22 listopada 2007 r. (MRR/H/8(2)07/2007),
- Wytyczne w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych zgodnych z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 4 stycznia 2008 r.,
- Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 z dnia 30 maja 2007 r. (MRR/H/6(1)05/2007),
- Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej z dnia 28 listopada 2007 r. (MRR/H/5(1)05/2007),

- Wytyczne nr 4 w zakresie sprawozdawczości z dnia 7 maja 2007 r. (MRR/H/4(1)05/2007),
- Wytyczne dotyczące komitetów monitorujących z dnia 7 września 2007 r. (MRR/H//3(3)/09/2007),
- Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego z dnia 13 marca 2007r. (MRR/H/2(1)/03/2007),
- Wytyczne nr 1 dotyczące prowadzenia negocjacji programów operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013 z Komisją Europejską z dnia 26 lutego 2007 r. (MRR/H/1(1)/02/2007),
- Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych z dnia 14 sierpnia 2007 r. (MRR/H/12(1)08/2007),
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji z dnia 5 października 2007 r. (MRR/H/13(1)08/2007),
- Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z dnia 19 września 2007 r. MRR/H/14(1)09/2007),
- Wytyczne w zakresie trybu dokonywania płatności i rozliczeń z dnia 5 października 2007 r. (MRR/H/15(1)09/2007),
- Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych z dnia 23 listopada 2007 r.,
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej z dnia 10 stycznia 2008 r. (MRR/H/17(1)01/08),
- Wytyczne w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa z dnia 16 stycznia 2008 r. (MRR/H/18(01)/08),

- Wytyczne dla wojewodów w zakresie wykonywania nadzoru nad wyłanianiem projektów w trybie konkursu w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt),
- Wytyczne w zakresie sposobu postępowania w razie wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 (projekt).

Dokumenty służące realizacji RPO WP, za przygotowanie których odpowiada Instytucja Zarządzająca RPO WP:

- Szczegółowy Opis Priorytetów RPO WP,
- Instrukcja wykonawcza Instytucji Zarządzającej RPO WP,
- Plan komunikacji RPO WP,
- Plan ewaluacji RPO WP,
- Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP,
- Wytyczne do studiów wykonalności w zakresie:
 - a) infrastruktury drogowej,
 - b) transportu multimodalnego oraz transportu publicznego,
 - c) infrastruktury transportu kolejowego,
 - d) projektów informatycznych,
 - e) energetyki i ciepłownictwa (odnawialne źródła energii, termomodernizacja, ciepłownictwo, infrastruktura przesyłu energii elektrycznej oraz dystrybucji gazu ziemnego),
 - f) projektów oczyszczania ścieków oraz wodociągowych,

- g) zagospodarowania odpadów,
 - h) ochrony przeciwpowodziowej i gospodarki zasobami wodnymi,
 - i) projektów ochrony bioróżnorodności,
 - j) zapobiegania zagrożeniom,
 - k) projektów kubaturowych i wyposażenia (infrastruktura edukacyjna, w tym szkolnictwa wyższego, infrastruktura ochrony zdrowia, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, projekty w zakresie turystyki i kultury),
 - l) rewitalizacji oraz aktywizacji obszarów zmarginalizowanych gospodarczo,
 - m) infrastruktury badawczo-rozwojowej,
 - n) uzbrojenia terenów oraz parków naukowych i technologicznych.
- Wzory wniosków o dofinansowanie wraz z instrukcjami ich wypełniania,
 - Wzory umów o dofinansowanie,
 - Wzór wniosku beneficjenta o płatność.

II. Informacja na temat osi priorytetowych

Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka

Opis osi priorytetowej

Celem nadrzędnym osi priorytetowej jest:

Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki opartej na wiedzy.

Realizacja tego celu będzie następować poprzez cele szczegółowe:

- wsparcie dla rozwoju istniejących przedsiębiorstw poprzez zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania,
- rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu,
- stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy,
- zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i wsparcie aktywności w zakresie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

Opis osi priorytetowej:

Wykorzystanie w pełni potencjału województwa nie jest możliwe bez stworzenia odpowiednich warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. Gospodarka województwa cechuje się niedostateczną dostępnością do kapitału, niewystarczającym poziomem rozwoju instytucji otoczenia biznesu, niewielkim poziomem innowacyjności gospodarki regionu oraz niską atrakcyjnością inwestycyjną województwa.

Konieczna jest zatem realizacja przedsięwzięć, które zmierzać będą do likwidacji barier w rozwijaniu przedsiębiorczości i konkurencyjnej gospodarki, zwiększenia dostępu do informacji i infrastruktury związanej z podniesieniem konkurencyjności i innowacyjności oraz promocji gospodarczej regionu w zakresie istniejących sektorów gospodarki i tzw. przyszłych sektorów wysokiej szansy. Uzupełnieniem tego będzie budowanie trwałej sieci powiązań produkcyjnych, handlowych i finansowych z partnerami zewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości współpracy z regionami Ukrainy i Słowacji.

Stworzenie warunków do rozwoju konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki nie jest możliwe bez pozyskania nowoczesnej myśli technologicznej i zainteresowania naszym regionem kapitału zagranicznego inwestującego w nowoczesne i innowacyjne technologie. Preferowane będą zatem inwestycje służące lokowaniu na Podkarpaciu firm generujących rozwój nowoczesnej myśli technicznej poprzez współpracę ze szkołami wyższymi, instytucjami biznesu i samorządami. Istotną rolę w realizacji powyższego zadania przypisuje się stolicy regionu jako głównego ośrodka naukowego i gospodarczego.

Ponadto preferowane będą przedsięwzięcia:

- wykazujące spójność z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013,
- przyczyniające się do rozwoju Doliny Lotniczej,
- zwiększające atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną województwa,
- inwestycyjne na obszarach wiejskich i o wysokim bezrobociu,

- przyczyniające się do wzmocnienia już istniejącej i rozwoju nowej infrastruktury wspierania innowacji.

Wsparcie udzielane w ramach osi priorytetowej będzie skoncentrowane na MŚP tylko w wyjątkowych przypadkach (max 10 % wartości alokacji) będzie dopuszczalne wsparcie dla dużych przedsiębiorstw, które będą realizowały inwestycje kluczowe z punktu widzenia rozwoju regionu o wartości poniżej 2 mln EURO.

Szczegółowy opis działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Cel działania: Wsparcie rozwoju istniejących przedsiębiorstw poprzez zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania. Uzasadnienie działania: Rozbudowa i wzmocnienie istniejących oraz stworzenie nowych instrumentów zapewniających dostęp do kapitału jest jednym z podstawowych warunków rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich. Głównymi ograniczeniami uzyskania zewnętrznego finansowania są znaczące koszty i trudności w pozyskaniu kredytu, w szczególności dla małych przedsiębiorstw, słabość regionalnego systemu finansowania innowacji oraz systemu poręczeniowego i pożyczkowego. Działalność innowacyjna przedsiębiorstw obarczona jest bardzo dużym ryzykiem. Z tego względu regionalny system finansowania innowacji powinien wspierać takie ryzykowne przedsięwzięcia przedsiębiorstw. W związku z tym wsparcie kapitałowe jest uzasadnione i bardzo oczekiwane przez przedsiębiorców.
12.	Cel i uzasadnienie działania	

		<p>Stanowi to znaczącą barierę zwłaszcza dla podmiotów nowopowstałych oraz realizujących inwestycje o charakterze innowacyjnym. Utrzymywanie się takiej sytuacji powoduje, że część przedsiębiorstw finansuje swą działalność ze środków własnych, co znacznie ogranicza ich możliwości rozwojowe, a część rezygnuje z przedsięwzięć prorozwojowych, co osłabia ich pozycję konkurencyjną na rynku.</p> <p>W związku z odchodzeniem w Unii Europejskiej od dotacyjnych instrumentów wsparcia inwestycyjnego na rzecz form pozadotacyjnych uwzględniających w szczególności pożyczki i poręczenia, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w zapisach Strategicznych Wytycznych Wspólnoty dla spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej na lata 2007–2013, należy rozważyć potrzebę wzmocnienia istniejących i utworzenia nowych stabilnych i trwałych instrumentów w tym zakresie, w tym z wykorzystaniem inżynierii finansowej z udziałem m.in. Inicjatywy JEREMIE.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z:</p> <p>Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka:</p> <p>Oś priorytetowa 3 Kapitał dla innowacji</p> <p> Działanie 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej</p> <p> Działanie 3.3 Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP</p> <p>Oś priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</p> <p>Działanie 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym</p> <p>Oś priorytetowa 5 Dyfuzja innowacji</p> <p>Działanie 5.1 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p>Działanie 5.4 Zarządzanie własnością intelektualną</p> <p>Priorytet 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki</p> <p> Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</p> <p> Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</p> <p>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <p>Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska</p> <p> Działanie 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego</p> <p> Działanie 4.2 Racjonalizacja gospodarki zasobami i odpadami</p> <p> Działanie 4.3 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)</p> <p> Działanie 4.4 Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno-ściekowej</p> <p> Działanie 4.5 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza</p> <p> Działanie 4.6 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów użytkowych lub niebezpiecznych</p> <p>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki:</p> <p>Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</p> <p> Działanie 2.2 Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr</p>

		<p>Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich</p> <p>Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia</p> <p>Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki</p> <p>Działanie 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</p> <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich:</p> <p>Oś 1: Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego</p> <p>Działanie 1.6 Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej</p> <p>Oś 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</p> <p>Działanie 3.1 Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</p> <p>Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</p> <p>Oś 4: LEADER</p> <p>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p> <p>Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013:</p> <p>Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny</p> <p>Działanie 2.1 Akwakultura</p> <p>Działanie 2.2 Rybołówstwo śródlądowe</p> <p>Działanie 2.3 Inwestycje w przetwórstwo i obrót</p> <p>Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi</p> <p>Działanie 3.5 Projekty pilotażowe</p> <p>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej:</p> <p>Priorytet I Nowoczesna gospodarka</p> <p>Działanie 1.2 Wsparcie powstawania i dokapitalizowanie instrumentów inżynierii finansowej</p> <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami niniejszego programu:</p> <p>Oś priorytetowa 2 Infrastruktura techniczna</p> <p>Działanie 2.3 Infrastruktura energetyczna</p> <p>Oś priorytetowa 3 Społeczeństwo informacyjne</p> <p>Oś priorytetowa 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom</p> <p>Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska</p> <p>Oś priorytetowa 5. Turystyka i kultura</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</p> <p>Schemat A –Wsparcie kapitałowe funduszy</p> <p>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez wsparcie kapitałowe funduszy poręczeniowych i pożyczkowych oraz innych instrumentów finansowego wsparcia przedsiębiorstw,</p>

		<p>Schemat B –Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bezpośrednie dotacje inwestycyjne w zakresie podnoszenia konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw m.in. na: <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje przede wszystkim oparte na szeroko rozumianych innowacjach i wiedzy oraz zakup patentów i nowych technologii, - inwestycje z zakresu informatyzacji, a także zastosowania i wykorzystania technologii gospodarki elektronicznej oraz technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT), - inwestycje z zakresu rozbudowy lub rozszerzenia zakresu działania przedsiębiorstwa, - inwestycje z zakresu zmian w procesie produkcyjnym lub sposobie świadczenia usług, a także unowocześnienia wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej, - wdrażanie wydajnych systemów zarządzania środowiskiem oraz wdrażanie i stosowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska – (z wyłączeniem przedsiębiorstw, dla których minęły okresy dostosowawcze w zakresie wdrożenia i zgodności z unijnymi dyrektywami), - inwestycje z zakresu zarządzania jakością, - tworzenie i rozwijanie powiązań kooperacyjnych, np. poprzez wsparcie wspólnych inwestycji i działań marketingowych firm, a także usługi doradcze i szkoleniowe powiązane z ww. typami projektów.
<p>15.</p>	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p>	<p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 06 – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów produkcyjnych przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, włączenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>) 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.) 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa 09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 14 – Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.) 15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie</p>
	<p>a</p>	<p>Temat priorytetowy</p>

16.	<p>b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 06 – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów produkcyjnych przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, włączenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>) 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.) 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa 09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 14 – Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.) 15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie</p> <p>c Forma finansowania</p> <p>d Typ obszaru</p> <p>e Działalność gospodarcza</p> <p>01 – pomoc bezzwrotna 00 – nie dotyczy 03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów 04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych 05 – wytwarzanie urządzeń transportowych 06 – nieokreślony przemysł wytwórczy 08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 10 – poczta i telekomunikacja 11 – transport 12 – budownictwo 13 – handel hurtowy i detaliczny 14 – hotele i restauracje 15 – pośrednictwo finansowe 16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej 18 – edukacja 19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego 20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – inne niewyszczególnione usługi</p> <p>f Lokalizacja</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p> <p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p> <p>– Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z: – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</p>	<p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 06 – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów produkcyjnych przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, włączenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>) 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.) 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa 09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 14 – Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.) 15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie</p> <p>01 – pomoc bezzwrotna 00 – nie dotyczy 03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów 04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych 05 – wytwarzanie urządzeń transportowych 06 – nieokreślony przemysł wytwórczy 08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 10 – poczta i telekomunikacja 11 – transport 12 – budownictwo 13 – handel hurtowy i detaliczny 14 – hotele i restauracje 15 – pośrednictwo finansowe 16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej 18 – edukacja 19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego 20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – inne niewyszczególnione usługi</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p>
-----	--	---

<ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowane do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp., - przygotowania biznes planu, - zakupu nieruchomości, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji, 4) promocji projektu. <p>W przypadku funduszy zwrotnych za wydatek kwalifikowany uważa się przekazanie środków finansowych przez instytucję prowadzącą fundusz na wyodrębniony rachunek bankowy celem powiększenia i wytworzenia przez ten podmiot kapitału przeznaczanego na wsparcie finansowe działalności przedsiębiorstw.</p>	<p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p>
--	--

		<p>1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
<p>17.</p>	<p>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – financingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
<p>18.</p>	<p>Beneficjenci</p>	

		<p>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy</p> <ul style="list-style-type: none"> – regionalne i lokalne fundusze poręczeń kredytowych, fundusze mikropożyczkowe, fundusze pożyczkowe oraz instytucje otoczenia biznesu, prowadzące działalność w ww. zakresie <p>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</p> <ul style="list-style-type: none"> – mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa², <p>MŚP</p>
	<p>Typ beneficjentów</p>	
	<p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p>	
	<p>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</p>	
	<p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p>	<p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym .</p>
19.	<p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<p><i>Część finansowa</i></p>		
20.	<p>Alokacja finansowa na działanie ogółem</p>	<p>226 147 235 EURO</p>
21.	<p>Wkład ze środków unijnych na działanie</p>	<p>131 642 979 EURO, w tym:</p>

² Według zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji małych i średnich przedsiębiorstw Dz. U. L 124 z 20.5.2003, na kategorię mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) składają się przedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR. W kategorii MŚP przedsiębiorstwo małe definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR. W kategorii MŚP mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR. Jednocześnie za MŚP (zgodnie z ww. zaleceniem Komisji) nie może być uznane przedsiębiorstwo jeżeli 25% lub więcej kapitału lub praw do głosowania jest kontrolowane bezpośrednio lub pośrednio, wspólnie lub indywidualnie, przez jeden lub kilka organów państwowych (poza określonymi wyjątkami). Ponadto wykluczone z dofinansowania będą, MŚP które prowadzą działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 1 rok oraz podmioty które mogą ubiegać się o wsparcie w ramach innych Programów Operacyjnych - zgodnie z *Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

	<p>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy wsparcie kapitałowe funduszy poręczeniowych i pożyczkowych oraz innych instrumentów finansowego wsparcia przedsiębiorstw - 15 826 740 EURO</p> <p>Schemat B –Bezpośrednie dotacje inwestycyjne 115 816 239 EURO, z tego: całkowita alokacja dla mikroprzedsiębiorstw – 46 326 495 EURO całkowita alokacja dla małych przedsiębiorstw – 46 326 495 EURO całkowita alokacja dla średnich przedsiębiorstw – 23 163 249 EURO</p>
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie
24.	<p>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</p> <p>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy 70 %, wydatków kwalifikowanych. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych.</p> <p>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne 85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej³. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p> <p>Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektów:</p>
25	<p>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</p> <p>1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30 %. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta.</p> <p>2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p>
26.	<p>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</p> <p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: 1. z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399),</p>

³ W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 60 % to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85 % oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15 %,

	<p>2. z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317),</p> <p>3. z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1318),⁴</p> <p>4. z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1398).⁵</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)
	<p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielenia pomocy publicznej mającym zastosowanie dla danego projektu nie ustanowiono inaczej.</p> <p>Minimalna wartość projektu 20 tys. PLN wydatków kwalifikowalnych Maksymalna wartość projektu do 8 mln PLN wydatków kwalifikowalnych⁶</p> <p>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalna kwota wsparcia - 500 tys. PLN, - Maksymalna kwota wsparcia – 10 mln PLN, <p>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalna kwota wsparcia - 10 tys. PLN (2,5 tys. euro) - Maksymalna kwota wsparcia : Mikro i małe przedsiębiorstwa – 800 tys. PLN (200 tys. euro), Średnie przedsiębiorstwa – 1,2 mln PLN (300 tys. euro), - Maksymalna kwota wsparcia MŚP w przypadku projektów wykazujących wyższy poziom innowacyjności: Projekty innowacyjne, w których zastosowano rozwiązania stosowane w kraju przez okres nie dłuższy niż 4 lata - 2 mln PLN (500 tys. euro), Projekty o wysokim potencjale innowacyjnym, w których zastosowano rozwiązania stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata - 5,6 mln PLN.⁷
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)

⁴ Wymienione rozporządzenie będzie możliwe do stosowania tylko i wyłącznie jako uzupełnienie rozporządzenia w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399)

⁵ Wymienione rozporządzenie będzie możliwe do stosowania tylko i wyłącznie jako uzupełnienie rozporządzenia w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399)

⁶ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

⁷ W sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej w przypadku mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców maksymalna kwota wsparcia wynosi 5,6 mln PLN, a w przypadku średnich przedsiębiorców 4,8 mln PLN zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. (Dz. U. Nr 190, poz. 1402).

		Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Suma dotacji dla jednego przedsiębiorstwa w okresie 2007-2013 nie może przekroczyć 15 mln PLN
30.	Forma płatności	Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy – dokapitalizowanie kapitału początkowego Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne – refundacja
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Do 5% kosztów kwalifikowanych

Tabele wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostki miary	Wartość w roku bazowym 2005	Wartość w roku 2010	Wartość w roku docelowym 2013	Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Wskaźniki produktu								
1	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP * (w tym: przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)		0	350 (66)	875 (158)	1750 (317)		IZ
	w tym liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla mikroprzedsiębiorstw (w tym: przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)		0 (0)	140 (30)	350 (75)	700 (150)		
	w tym liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla <u>małych przedsiębiorstw</u> (w tym: przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)	szt.	0 (0)	140 (30)	350 (75)	700 (150)	rocznie	
	w tym liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla <u>średnich przedsiębiorstw</u> (w tym: przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)		0 (0)	70 (3)	175 (8)	350 (17)		
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw)		0	456	1140	2280		Beneficjenci
	w tym kobiety / mężczyźni	szt.	0	228/228	570/570	1140/1140	kwartalnie	
	w tym na obszarach wiejskich		0	160	400	800		

KRYTERIA OCENY				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej.	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	Zob. rozdział Kryteria oceny projektów	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			

Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy

		<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji projektu. Kryterium promować będzie podmioty z terenów gdzie liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców jest najmniejsza. Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar jednego lub kilku powiatów albo województwa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - 10 punktów, • lokalizacja projektu na obszarze od 50 do 100 podmiotów gospodarki narodowej - 20 punktów, • lokalizacja projektu na obszarze poniżej 50 podmiotów gospodarki narodowej -30 punktów. 	30
1.	<p>Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców</p>			
2.	<p>Doświadczenie w zakresie zarządzania funduszami poręczeń, funduszami mikropożyczkowymi, funduszami pożyczkowymi</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).</p>	25
3.	<p>Kapitał funduszu</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wartości udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).</p>	25
4.	<p>Zaangażowanie środków własnych wyższe od wymaganego</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).</p>	<p>Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawane będą 2 punkty. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 20.</p>	20

Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne *

		<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu oraz dostarczonych dokumentów potwierdzających innowacyjność projektu.</p> <p>Projekty o wysokim potencjale innowacyjnym, w których zastosowano rozwiązania stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata będą oceniane we współpracy z Podkarpacką Radą Innowacyjności.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu następującej metodologii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekty wykazujące innowacyjność w skali firmy – 5 punktów, • projekty wykazujące innowacyjność w skali sektora – 10 punktów, • projekty innowacyjne, w których zastosowano rozwiązania stosowane w kraju przez okres nie dłuższy niż 4 lata - 15 punktów, • projekty o wysokim potencjale innowacyjnym, w których zastosowano rozwiązania stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata - 25 punktów. 	25
1.	<p>Innowacyjny charakter projektu</p>			
2.	<p>Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji projektu. Kryterium promować będzie podmioty z terenów gdzie liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców jest najmniejsza.</p> <p>Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar powiatu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - 5 punktów, • lokalizacja projektu na obszarze od 50 do 100 podmiotów gospodarki narodowej - 10 punktów, • lokalizacja projektu na obszarze poniżej 50 podmiotów gospodarki narodowej - 15 punktów. 	15

3.	Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy całości dokumentacji. Kryterium preferować będzie projekty o największym procentowym udziale w nakładach inwestycyjnych w danym powiecie.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10
4.	Liczba tworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie powstających miejsc pracy.	Punktacja uzależniona od liczby deklarowanych miejsc pracy. 2 punkty za każde miejsce pracy. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.	10
5.	Wkład własny wyższy od wymaganego	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).	Za każdy 1 % wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawane będą 2 punkty. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 10.	10
6.	Efektywność kosztowa inwestycji	Kryterium oceniane będzie na podstawie kwoty wnioskowanego dofinansowania z EFRR i planowanych efektów ekonomicznych.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10

7.	Lokalizacja na obszarach wiejskich i/lub w powiatach gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa	Kryterium przedsiębiorstwa ⁸ zlokalizowane na obszarach wiejskich i o wysokim bezrobociu.	Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich i o wysokim bezrobociu 10 punktów.	10
8.	Branża turystyczna	Kryterium przedsiębiorstwa ⁵ z branży turystycznej.	Branża turystyczna - 10 punktów. Inne branże - 0 punktów.	10
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

* Punkty w ramach wskazanych kryteriów będą przyznawane odrębnie w trzech grupach wnioskodawców tj. mikroprzedsiębiorstw, małych przedsiębiorstw oraz średnich przedsiębiorstw.

⁸ Należy przez to rozumieć przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 załącznika I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 70/2001 w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 70/2001 i rozszerzającym jego zakres w celu wyłączenia pomocy dla badań i rozwoju

Szczegółowy opis działania 1.2 Instytucje otoczenia biznesu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	1.2 Instytucje otoczenia biznesu
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu.</p> <p>Uzasadnienie działania: W związku z coraz większymi wyzwaniami wynikającymi z funkcjonowania polskiej gospodarki w strukturach jednolitego rynku europejskiego, wzrastającej presji konkurencyjnej, jak również konsekwencji wynikających z globalizacji gospodarki światowej niezbędne jest zapewnienie przedsiębiorcom odpowiedniego dostępu do zróżnicowanego i odpowiadającego potrzebom rynku wsparcia. Wsparcie to powinno uwzględniać doskonaloną gamę dotychczas oferowanych usług, jak również przygotowywane i wdrażane pakiety nowych usług dostosowanych do specyfiki konkretnych potrzeb. Wsparciem zostaną objęte instytucje świadczące kompleksowe usługi doradcze, dostosowane do potrzeb lokalnych firm, zorientowanych na klienta.</p>

		<p>Obecnie sytuacja w zakresie systemu funkcjonujących w regionie instytucji otoczenia biznesu nie jest zadowalająca. Borykają się one z problemami braku wystarczających środków na prowadzenie działalności, słabością struktur organizacyjnych, częstokroć słabą infrastrukturą i warunkami prowadzenia działalności, jak również potrzebami w zakresie zatrudnienia i doskonalenia zawodowego kadry.</p> <p>Niezbędne jest zatem wsparcie podmiotów zajmujących się profesjonalną obsługą doradcą dla przedsiębiorców oraz osób planujących podjąć działalność gospodarczą, jak również rozwój istniejących oraz tworzenie nowych sprawnych sieci instytucji otoczenia biznesu w regionie.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z: Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Priorytet 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.2 Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadry Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Priorytet 5. Dyfuzja innowacji Działanie 5.1 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.2 Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności Priorytet 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych. Poddziałanie 6.2.1 Wsparcie dla sieci centrów obsługi inwestora Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej: Priorytet 1 Nowoczesna gospodarka Działanie 1.4 Promocja i współpraca</p>
<p>14.</p>	<p>Przykładowe typy projektów</p>	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie w zakresie poprawy jakości istniejącej oferty usługowej, przygotowania i wdrożenia pakietu nowych usług, – wsparcie w zakresie udziału w lokalnych i regionalnych, sieciach współpracy, – wsparcie inwestycyjne niezbędne do właściwego funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu, lub sieci instytucji świadczących wyspecjalizowane usługi na rzecz przedsiębiorców, a w szczególności wprowadzania innowacji do sektora MSP, – promocja instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu, kampanii promocyjnych i działań informacyjnych.

Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
c	Forma finansowania
d	Typ obszaru
e	Działalność gospodarcza
f	Lokalizacja
15.	<p>03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itp.)</p> <p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw</p> <p>05 – usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw</p> <p>01 – pomoc bezzwrotna</p> <p>00 – nie dotyczy</p> <p>22 – inne niewyszczególnione usługi</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowane do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.,
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - przygotowania biznes planu, - zakupu nieruchomości, <p>2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) promocji projektu,</p> <p>5) zakupów towarów i usług oraz koszty ogólne niezbędne dla realizacji projektów wymienionych w punkcie 14.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.
<p>17.</p> <p>Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)</p>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez

		<p>Ministra Rozwoju Regionalnego,</p> <p>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</p> <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 5% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p>
18.	Beneficjenci	
	a	<p>– instytucje otoczenia biznesu,</p> <p>– szkoły wyższe.</p>
	b	MŚP
	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
19.	a	<p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym .</p>
	b	<p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
	<i>Część finansowa</i>	
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	25 268 293 EURO
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	20 453 540 EURO
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 814 753 EURO
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	70 %, wydatków kwalifikowanych w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych.

		<p>85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej⁹.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p>
		<p>Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektów:</p> <p>1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30 %.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta.</p> <p>2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p>
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399), z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317)
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielenia pomocy publicznej, mającym zastosowanie dla danego projektu, nie ustanowiono inaczej.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Instytucja Zarządzająca może wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna kwota wsparcia wynosi 2 000 000 PLN. Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Do 5% kosztów kwalifikowanych projektu

⁹ W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 60 % to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85 % oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15 %.

Tabele wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	0	14	26	52	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu	szt.	0	26	65	130	kwartalnie	Beneficjenci

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA LITRA PKT.
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	(Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II. Administracyjne				
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej				
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej				
II. Jakościowe				
Instytucje otoczenia biznesu				
1.	Doświadczenie w zakresie świadczenia usług dla przedsiębiorstw	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu oraz dostarczonych dokumentów potwierdzających doświadczenie. Kryterium oparte będzie o liczbę zrealizowanych projektów dla przedsiębiorstw ⁵ oraz okres obecności na rynku instytucji otoczenia biznesu.	Maksymalnie 10 punktów uzależnionych od liczby zrealizowanych projektów dla przedsiębiorstw ⁵ (2 punkty za każdy zrealizowany projekt przez instytucję otoczenia biznesu, w ramach którego grupą docelową pomocy były przedsiębiorstwa ⁵). Maksymalnie 10 punktów uzależnionych od okresu obecności na rynku (2 punkty za każdy rok obecności na rynku).	20
2.	Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw ⁵ w ramach projektu.	Za każdą nową lub zmodyfikowaną usługę dla przedsiębiorstw ⁵ przyznawane będzie 5 punktów. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć	15

			liczby 15.	
3.	Udział partnerów w projekcie	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby instytucji zaangażowanych w realizację projektu.	Po 5 punktów za udział każdego partnera w projekcie. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 15.	15
4.	Zasięg oddziaływania projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • obszar jednej gminy - 1 punkt, • obszar kilku gmin - 3 punkty, • obszar jednego powiatu - 5 punktów, • obszar kilku powiatów - 10 punktów, • obszar województwa - 15 punktów. 	15
5.	Wartość wprowadzonej lub zmodyfikowanej usługi dla przedsiębiorstw	Kryterium oceniane będzie na podstawie kwoty wnioskowanego dofinansowania z EFRR do liczby nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw ⁵ w ramach projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	15
6.	Promocja instytucji otoczenia biznesu	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu (planowana liczba klientów po zakończeniu realizacji projektu) oraz dostarczonych dokumentów potwierdzających liczbę klientów korzystających z usług instytucji otoczenia biznesu w okresie przed realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty instytucji otoczenia biznesu, dla których wzrasta liczba klientów. Przedmiotem oceny będzie wzrost liczby klientów po zakończeniu realizacji projektu w stosunku do liczby klientów w okresie poprzedzającym okres realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10

7.	Zaangażowanie środków własnych beneficjenta ponad obowiązujący limit w zakresie wkładu własnego	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 1 punkt. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 10 punktów.	10
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa			20	

Szczegółowy opis działania 1.3 Regionalny system innowacji

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	Działanie 1.3 Regionalny system innowacji
		Cel działania: Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Uzasadnienie działania: Jednym z kluczowych warunków trwałego zwiększenia konkurencyjności regionu oraz stworzenia podstaw do długofalowego przyspieszonego rozwoju gospodarczego jest zwiększenie innowacyjności gospodarki województwa poprzez wspieranie rozwoju nauki, współpracy pomiędzy sferą nauki i gospodarki oraz popieranie postępu technologicznego i innowacji. Zbudowanie skutecznego i sprawnego regionalnego systemu innowacji wymaga z jednej strony nakładów w odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie, jako koniecznej podstawy dla realizacji konkretnych przedsięwzięć, z drugiej zaś strony wymaga tworzenia oraz poprawy powiązań pomiędzy

		<p>sektorem nauki i przedsiębiorstwami.</p> <p>W ramach działania wsparcie uzyskają w szczególności przedsięwzięcia z zakresu regionalnej i lokalnej infrastruktury wsparcia innowacji oraz tworzenia i rozwoju procesów innowacyjnych w gospodarce regionu.</p> <p>Preferowane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do rozwoju Doliny Lotniczej, jak również wykazujące spójność z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013.</p> <p>W związku z tym, że innowacyjność znajduje się w centrum starań Wspólnoty mających na celu wsparcie szybszego wzrostu i zwiększenia zatrudnienia zostanie rozważona potrzeba koordynacji z instrumentami wspólnoty np. VII Programem Ramowym czy Programem ramowym na rzecz konkurencyjności i innowacyjności.</p> <p>Projekty wdrażane w zakresie wzmocnienia regionalnego systemu innowacji będą komplementarne do przedsięwzięć wspierających innowacje i rozwój gospodarki opartej na wiedzy, a w szczególności do przedsięwzięć realizowanych w ramach VII Programu Ramowego, Programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacyjności oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w obszarze rozwoju kapitału ludzkiego na rzecz regionalnej, podkarpackiej gospodarki.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z:</p> <p>Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka:</p> <p>Priorytet 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii</p> <p>Działanie 1.1 Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy</p> <p>Działanie 1.3 Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe</p> <p>Priorytet 2. Infrastruktura sfery B+R</p> <p>Działanie 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym</p> <p>Priorytet 3. Kapitał dla innowacji</p> <p>Działanie 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej</p> <p>Priorytet 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</p> <p>Działanie 4.1 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R</p> <p>Działanie 4.2 Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego</p> <p>Działanie 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym</p> <p>Priorytet 5. Dyfuzja innowacji</p> <p>Działanie 5.1 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p>Działanie 5.2 Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p>Działanie 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności</p>

		<p>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej: Priorytet 1 Nowoczesna gospodarka Działanie 1.1 Infrastruktura uczelni Działanie 1.3 Wsparcie innowacji Działanie 1.4 Promocja i współpraca</p> <p>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki: Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.1. Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka Działanie 4.2 Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki Działanie 8.2 Transfer wiedzy</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Priorytet XIV Infrastruktura szkolnictwa wyższego Działanie 14.1 Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p>Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi Działanie 3.5 Projekty pilotażowe</p>
<p>14.</p>	<p>Przykładowe rodzaje projektów</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami niniejszego programu: Oś priorytetowa 5 Infrastruktura publiczna Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna</p> <p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie tworzenia nowych lub rozwoju istniejących parków naukowo – technologicznych, parków przemysłowych, inkubatorów technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości akademickiej, centrów innowacji, centrów transferu wiedzy, centrów transferu nowoczesnych technologii wytwarzania, innowacyjnych klastrów przemysłowych, laboratoriów świadczących usługi innowacyjne dla przedsiębiorstw itp. – wsparcie inwestycyjne na rozbudowę lub tworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w zakresie przedsięwzięć zgodnych z RSI, – dotacje na prowadzenie prac rozwojowych przez jednostki naukowe oraz przedsiębiorstwa zmierzające do opracowania i komercjalizacji innowacji produktowych, usługowych bądź organizacyjnych, – budowania sieci komunikacji między gospodarką i nauką w regionie,

		<ul style="list-style-type: none"> - wsparcie tworzenia nowych lub rozwoju istniejących sieci instytucji świadczących specjalistyczne usługi proinnowacyjne i systemów informacji dotyczących innowacyjnych potrzeb i ofert przedsiębiorców, - dotacje na prowadzenie badań na potrzeby innowacyjności gospodarki regionu (z wyłączeniem projektów wspieranych w ramach poddziałania 8.2.2 „Regionalne Strategie Innowacji” PO KL).
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	<p>01 – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych</p> <p>02 – Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych</p> <p>03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itp.)</p> <p>04 – Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (<i>w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych</i>)</p> <p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw</p> <p>07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)</p> <p>09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP</p>
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	<p>03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itp.)</p> <p>07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.</i>)</p> <p>09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP</p>
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
d	Typ obszaru	00 – nie dotyczy

		<p>03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów</p> <p>04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych</p> <p>05 – wytwarzanie urządzeń transportowych</p> <p>06 – nieokreślony przemysł wytwórczy</p> <p>08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła</p> <p>09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody</p> <p>10 – poczta i telekomunikacja</p> <p>11 – transport</p> <p>12 – budownictwo</p> <p>13 – handel hurtowy i detaliczny</p> <p>14 – hotele i restauracje</p> <p>15 – pośrednictwo finansowe</p> <p>16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej</p> <p>17 – administracja publiczna</p> <p>18 – edukacja</p> <p>19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego</p> <p>20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne</p> <p>21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – inne nie wyszczególnione usługi</p>
f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz</p>

	<p>w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowane do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp., - przygotowania biznes planu lub studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji , 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji, 4) promocji projektu, 5) zakupów towarów i usług oraz koszty ogólne niezbędne dla realizacji projektów wymienionych w punkcie 14. <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – financingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu
<p>17.</p>	<p>Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)</p>

		<p>Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podrecznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 5% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
18.	Beneficjenci	<ul style="list-style-type: none"> - Przedsiębiorcy⁵, - instytucje otoczenia biznesu, - szkoły wyższe, - jednostki naukowe, - organizacje pozarządowe, - jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (w tym jednostki samorządu terytorialnego), - stowarzyszenia, jednostek samorządu terytorialnego, - jednostki organizacyjne, jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, - wskazane wyżej podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	<p>a Typ beneficjentów</p> <p>b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p>	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	Nie dotyczy
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektów z Indykatywnego Planu Inwestycyjnego.

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne oraz ewentualną rekomendację Podkarpackiej Rady Innowacyjności. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101). W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.
<i>Część finansowa</i>			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	116 481 232 EURO
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	98 540 320 EURO
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	17 940 912 EURO
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu(%)	70 %, wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowalnych . 85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej w przypadku projektów objętych pomocą publiczną. ¹⁰ W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej 85%, wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów wymienionych w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym.
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektów: 1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30 %. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć

¹⁰ W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 60 % to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85 % oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15 %.

	<p>decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta.</p> <p>2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p> <p>3. Wymienionych w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym 15 %.</p>
	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> z dnia 2 października 2007 w sprawie udzielenia pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317), z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399), w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych - aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków
	<p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielenia pomocy publicznej mającym zastosowanie dla danego projektu nie ustanowiono inaczej.</p> <p>Projekty w zakresie zakupu środków trwałych do prowadzenia prac badawczo rozwojowych – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych poniżej 400 tys. PLN.¹¹</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)
	<p>Projekty inwestycyjne w zakresie infrastruktury badawczo rozwojowej – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych poniżej 4 mln PLN - nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym.¹²</p> <p>Projekty w zakresie wsparcia parków technologicznych - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych poniżej 40 mln PLN.¹³</p>

¹¹ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

¹² Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

¹³ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

		Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna kwota wsparcia 30 000 000 PLN - nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym. Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Do 5% kosztów kwalifikowalnych projektu

Tabele wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1	Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	0	20	50	100	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	0	14	35	70	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B&R – etaty badawcze	szt.	0	10	25	50	kwartalnie	Beneficjenci

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PUNKTÓW
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	(Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II. Administracyjne				
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej				
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej				
II. Jakościowe				
Regionalny system innowacji				
1.	Zgodność z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013	Projekt ściśle związany z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji.	W przypadku gdy przedmiot projektu dotyczy sektorów wysokiej szansy – 25 punktów. W przypadku gdy przedmiot projektu nie dotyczy sektorów wysokiej szansy – 0 punktów.	25
2.	Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu	Kryterium promować będzie projekty wpływające na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu, mierzonej ilością powstałych w wyniku projektu etatów badawczych, w ramach których uwzględniane będą etaty naukowo-dydaktyczne.	Po 5 punktów za każdy powstały etat w wyniku realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 20.	20
3.	Zaangażowanie środków własnych	Kryterium oceniane będzie na podstawie	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego	20

	wyższe od wymaganego	poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).	od wymaganego minimum przyznawane będą 2 punkty. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 20.	
4.	Zasięg oddziaływania projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • obszar jednej gminy - 1 punkt, • obszar kilku gmin - 3 punkty, • obszar jednego powiatu - 5 punktów, • obszar kilku powiatów - 10 punktów, • obszar województwa - 20 punktów. 	20
5.	Udział partnerów w projekcie	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby instytucji zaangażowanych w realizację projektu.	Po 5 punktów za udział każdego partnera w projekcie. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 15.	15
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Szczegółowy opis działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i wsparcie aktywności w zakresie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.</p> <p>Uzasadnienie działania: Warunkiem koniecznym dla zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej województwa, jako całości, jak i poszczególnych jego obszarów, jest wykreowanie, rozpropagowanie i utrwalenie jego pozytywnego wizerunku prezentującego jego walory w zakresie korzystnych warunków dla lokalizowania i prowadzenia działalności gospodarczej, jak również zapewnienie dostępu do odpowiednio przygotowanych terenów inwestycyjnych. Skoordynowane działania w zakresie promowania atrakcyjności inwestycyjnej regionu powinny uwzględniać najistotniejsze atuty naszego regionu, w tym rozwój Doliny Lotniczej, sektora lotniczego m.in. w zakresie szkoleniowo - ćwiczeniowo - treningowym (np. lotnisko w Krośnie), sektora chemicznego, przetwórstwa rolno –</p>

		<p>spożywczego i turystycznego.</p> <p>Przedsięwzięcia w powyższym zakresie mogą być realizowane zarówno na poziomie regionalnym, jak i lokalnym, w tym z uwzględnieniem udziału administracji publicznej w zakresie uczestnictwa w różnego typu międzyregionalnych i międzynarodowych projektach i sieciach współpracy.</p> <p>Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się ponadto do wspierania ponadregionalnej i międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw z województwa podkarpackiego poprzez ułatwienie nawiązywania i utrzymywania kontaktów gospodarczych w tym zakresie.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z:</p> <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka:</p> <p>Osł prioritytetowa 5 Dyfuzja innowacji</p> <p>Działanie 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności</p> <p>Osł prioritytetowa 6 Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</p> <p>Działanie 6.1. Paszport do eksportu</p> <p>Działanie 6.2. Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</p> <p>Działanie 6.3. Promocja walorów turystycznych Polski</p> <p>Działanie 6.4. Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p>Działanie 6.5. Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:</p> <p>Osł 1: Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego</p> <p>Działanie 1.9 Działania promocyjne i informacyjne</p> <p>Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej:</p> <p>Prioritytet 1 Nowoczesna gospodarka</p> <p>Działanie 1.3 Wsparcie innowacji</p> <p>Działanie 1.4 Promocja i współpraca</p> <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami prioritytetowymi i działaniami niniejszego programu:</p> <p>Osł prioritytetowa 6 Spójność wewnątrzregionalna</p> <p>Działanie 6.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo</p> <p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</p> <p>Schemat A – Projekty inwestycyjne</p> <p>– kompleksowe uzbrojenie i przygotowanie terenów inwestycyjnych¹⁴,</p>
<p>14.</p>	<p>Przykładowe rodzaje projektów</p>	

¹⁴ W ramach wymienionego typu projektów dopuszczalne będą także przedsięwzięcia służące tworzeniu korzystnych warunków dla lokalizowania oraz prowadzenia działalności gospodarczej, w tym polegające na rozwijaniu odpowiedniego zaplecza dla funkcjonowania sektorów wysokiej szansy, a przede wszystkim Doliny Lotniczej.

		<p>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne</p> <ul style="list-style-type: none"> – przygotowanie kompleksowych ofert inwestycyjnych, – organizacja i realizacja przedsięwzięć promocyjnych, w tym targów, imprez wystawienniczych, lub udział w targach, misjach gospodarczych, wizytach studyjnych, – opracowanie i realizacja kampanii promocyjnych oraz planów marketingowych, – tworzenie nowych i rozwoju istniejących systemów informacji gospodarczej, – promocja markowych produktów województwa, – a także szkoleń i doradztwa w powiązaniu z ww. typami projektów (dotyczy także projektów wskazanych w schemacie A).
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa 09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 80 – Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa 09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 80 – Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
d	Typ obszaru	00 – nie dotyczy

		<p>03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów</p> <p>04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych</p> <p>05 – wytwarzanie urządzeń transportowych</p> <p>06 – nieokreślony przemysł wytwórczy</p> <p>08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła</p> <p>09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody</p> <p>10 – poczta i telekomunikacja</p> <p>11 – transport</p> <p>12 – budownictwo</p> <p>13 – handel hurtowy i detaliczny</p> <p>14 – hotele i restauracje</p> <p>15 – pośrednictwo finansowe</p> <p>16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej</p> <p>17 – administracja publiczna</p> <p>18 – edukacja</p> <p>19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego</p> <p>20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne</p> <p>21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – inne nie wyszczególnione usługi</p>
<p>e</p>	<p>Działalność gospodarcza</p>	
<p>f</p>	<p>Lokalizacja</p>	<p>PL 32 Podkarpackie</p>
<p>16.</p>	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczególne zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz</p>

	<p>w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp., - przygotowania biznes planu lub studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji, 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji, 4) promocji projektu, 5) zakupów towarów i usług oraz koszty ogólne niezbędne dla realizacji projektów wymienionych w punkcie 14. <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciagu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
<p>17.</p>	<p>Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,

	<ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 10% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).<u>1</u></p>
18.	Beneficjenci

		<p>Schemat A – Projekty inwestycyjne</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich stowarzyszenia i związki, <p>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne¹⁵</p> <ul style="list-style-type: none"> – mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, – instytucje otoczenia biznesu, – szkoły wyższe, – jednostki naukowe, – organizacje pozarządowe, – jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (w tym jednostki samorządu terytorialnego), – stowarzyszenia, jednostek samorządu terytorialnego, – jednostki organizacyjne, jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.
a	Typ beneficjentów	Nie dotyczy
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatywnego Planu Inwestycyjnego.

¹⁵ Według zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji małych i średnich przedsiębiorstw Dz. U. L 124 z 20.5.2003, na kategorię mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) składają się przedsiębiorstwa (MSP), które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR. W kategorii MSP przedsiębiorstwo małe definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR. W kategorii MSP mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR. Jednocześnie za MSP (zgodnie z ww zaleceniem Komisji) nie może być uznane przedsiębiorstwo jeżeli 25% lub więcej kapitału lub praw do głosowania jest kontrolowane bezpośrednio lub pośrednio, wspólnie lub indywidualnie, przez jeden lub kilka organów państwowych (poza określonymi wyjątkami). Ponadto wykluczone z dofinansowania będą, MSP które prowadzą działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 1 rok oraz podmioty które mogą ubiegać się o wsparcie w ramach innych Programów Operacyjnych - zgodnie z *Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

	b	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne.</p> <p>Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	52 197 078 EURO
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	38 003 194 EURO, w tym: Schemat A – Projekty inwestycyjne 34 203 469 Schemat B – Projekty pozainwestycyjne 3 799 725
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	14 193 884 EURO
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	<p>Schemat A – Projekty inwestycyjne 70 %, wydatków kwalifikowanych. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych.</p> <p>85%, wydatków kwalifikowanych w przypadku projektu wymienionego w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym.</p> <p>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne 70 %, wydatków kwalifikowanych w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych .</p>

		<p>85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej.¹⁶ W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p> <p>Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektu/ów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30 %. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta. 2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej. 3. Wymienionego w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym 15 %.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 w sprawie udzielenia pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317).</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielenia pomocy publicznej mającym zastosowanie dla danego projektu nie ustanowiono inaczej.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p>Instytucja Zarządzająca może wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Schemat A – Projekty inwestycyjne Maksymalna kwota wsparcia 30 000 000 PLN.</p>
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne Maksymalna kwota wsparcia 500 000 PLN.</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p>
30.	Forma płatności	<p>Podstawową formą płatności będzie refundacja.</p> <p>Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie</p>
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	<p>Do 10% kosztów kwalifikowanych projektu</p>

¹⁶ W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 50 % to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85 % oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15 %.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów z zakresu promocji gospodarczej regionu	szt.	0	11	28	55	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów dotyczących kompleksowego uzbrojenia i przygotowania terenów inwestycyjnych	szt.	0	6	15	30	rocznie	IZ
3.	Powierzchnia uzbrojonych i przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	0	60	150	300	kwartalnie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	0	37,64	94,03	188,05	kwartalnie	Beneficjenci

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA LITERYALNYCH PUNKTÓW
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	(Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II.	Administracyjne			
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej				
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej				
II.	Jakościowe			
Promocja gospodarstwa i aktywizacja inwestycyjna regionu				
Schemat A – Projekty inwestycyjne				
1.	Wartość uzbrajanego i przygotowywanego terenu inwestycyjnego	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania EFRR oraz wskaźnika powierzchni uzbrajanego i przygotowywanego terenu inwestycyjnego w ramach projektu [w ha]. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskujemy największy efekt w postaci powierzchni oraz uzbrajanego	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	25

		i przygotowywanego terenu inwestycyjnego).	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie następującej metodologii:</p> <p>1) lokalizacja terenu: w paśmie podwyższonej aktywności społeczno-gospodarczej (5 pkt); w centrach logistycznych, / terminalach lub miejscach obsługi ruchu osobowo-towarowego, na drogowych lub kolejowych przejściach granicznych lub rynkach hurtowych produktów rolno-ogrodniczych (3 pkt); w lokalnych obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju lokalnego (1 pkt). Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania – 5</p> <p>2) bezpieczeństwo i udogodnienia związane z realizowaną inwestycją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezpieczeństwo w infrastrukturze drogowej (max 3 pkt): chodnik, skrzyżowania (np. dodatkowe pasy dla skręcających), sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne), ścieżka rowerowa, oznakowanie poziome, oświetlenie drogi; • bezpieczeństwo w infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej (max 3 pkt): instalacja nowoczesnych systemów wykorzystujących ICT określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty wody podczas przesyłu, instalacja liczników w sieciach nawadniających w celu minimalizowania wykorzystywanej 	20
2.	Kompleksowość inwestycji	Punkty przyznawane będą za lokalizację terenu oraz udogodnienia i systemy bezpieczeństwa związane z inwestycją.		

			<ul style="list-style-type: none"> • ilości wody; bezpieczeństwo budynków i budowli (max 3 pkt): instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów, ogrodzenie terenu, odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie, zastosowanie technologii i materiałów przy odrestaurowywaniu i odbudowie budynków o znaczeniu historycznym itp. • udogodnienia komunikacyjne (max 3 pkt): obiekty inżynierskie (mosty lub tunele), drogi dojazdowe, odwodnienie korony drogi (rowy lub kanalizacja deszczowa lub ścieżki podchodnikowe), pobocza utwardzone jednostronnie lub obustronnie, zatoki autobusowe itp. • udogodnienia wodno-kanalizacyjne i inne (max 3 pkt): uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line, serwisów on-line lub Call Centre, innowacyjne wykorzystanie ICT w celu wdrożenia systemów pomiaru, monitoringu i obsługi sieci kanalizacyjnej i innych sieci, wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług, odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół
--	--	--	--

			<p>objektów (m.in. budowa miejsc parkingowych). Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania - 15</p>	
3.	Zaangażowanie środków własnych wyższe od wymaganego	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawane będą 2 punkty. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 20.	20
4.	Udział partnerów w projekcie	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu.	Po 5 punktów za udział każdego partnera w projekcie. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 15.	15
5.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu mierzonej ilością dodatkowych inwestycji wykreowanych w wyniku realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10
6.	Zakres obszarowy inwestycji	Kryterium oceniane będzie na podstawie wielkości realizowanego projektu. Preferowane będą projekty o większej skali.	<ul style="list-style-type: none"> • uzbrojony teren do 10 ha – 3 punkty, • uzbrojony teren od 10 ha do 20 ha – 5 punktów, • uzbrojony teren powyżej 20 ha – 10 punktów. 	10
Schemat B – Projekty pozainwestycyjne				
1.	Udział partnerów w projekcie	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu.	Po 5 punktów za udział każdego partnera w projekcie.	30
2.	Wpływ projektu na podniesienie promocji regionu	1. Kryterium preferować będzie projekty przyczyniające się do promocji regionu, która mierzona będzie poprzez ilość	1. Po 2 punkty za udział każdego kanału przepływu informacji wykorzystanego w projekcie /radio, telewizja, prasa, internet,	25

		<p>wykorzystywanych kanałów przepływu informacji o wydarzeniach i imprezach promocyjnych.</p> <p>2. Dodatkowo kryterium będzie promować atrakcyjność regionu poprzez uwzględnienie najistotniejszych atutów naszego regionu.</p> <p>3. Kryterium preferować będzie projekty przyczyniające się do rozwoju współpracy firm z Województwa Podkarpackiego z podmiotami z terenu Ukrainy i Słowacji.</p>	<p>billboardowe/.</p> <p>kampanie Maksymalnie 10 punktów.</p> <p>2. Dodatkowe 10 punktów dla projektów, które przyczyniają się do promocji atrakcyjności turystycznej lub inwestycyjnej (w zakresie najistotniejszych atutów naszego regionu wskazanych w pkt 12 opisu działania 1.4).</p> <p>3. Współpraca z firmami z terenu Ukrainy lub Słowacji 5 punktów.</p>	
3.	Zasięg oddziaływania projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy całości dokumentacji.	<ul style="list-style-type: none"> • działanie promocyjne/wydarzenie o zasięgu regionalnym – 5 punktów, • działanie promocyjne/wydarzenie o zasięgu krajowym – 15 punktów, • działanie promocyjne/wydarzenie o zasięgu międzynarodowym – 25 punktów. 	25
4.	Zaangażowanie środków własnych wyższe od wymaganego	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawane będą 2 punkty. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 20.	20
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 1 RPO WP

Lata	ogółem RPO WP	1=2+12	Środki publiczne (UE + krajowe)	2=3+7	Unia Europejska			Krajowy wkład publiczny				Cross-financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategoria interwencji		
					ogółem	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostek samorządu terytorialnego				Inne ogółem	SL	Inne
2007-2013	420 093 838	352 810 629	288 640 033	288 640 033	0	0	0	64 170 596	28 778 191	16 326 314	19 066 091	0	67 283 209	286 941 253	1 698 780		
Oś priorytetowa 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka																	
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości																	
2007-2013	226 147 235	158 864 026	131 642 979	131 642 979	0	0	0	27 221 047	20 438 160	0	6 782 887	0	67 283 209	131 642 979			
% cross financing	7 943 201	7 943 201	6 582 149	6 582 149	0	0	0	1 361 052	1 021 908	0	339 144	5%					
Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu																	
2007-2013	25 268 293	25 268 293	20 453 540	20 453 540	0	0	0	4 814 753	2 815 370	0	1 999 383	0	0	20 453 540			
% cross financing	1 263 415	1 263 415	1 022 677	1 022 677	0	0	0	240 738	140 768	0	99 969	5%					
Działanie 1.3 Regionalny system innowacji																	
2007-2013	116 481 232	116 481 232	98 540 320	98 540 320	0	0	0	17 940 912	4 854 121	2 802 971	10 283 820	0	0	98 540 320			
% cross financing	5 824 062	5 824 062	4 927 016	4 927 016	0	0	0	897 046	242 706	140 149	514 191	5%					
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu																	
2007-2013	52 197 078	52 197 078	38 003 194	38 003 194	0	0	0	14 193 884	670 540	13 523 344	7 0	0	0	36 304 414	1 698 780		
% cross financing	5 219 708	5 219 708	3 800 319	3 800 319	0	0	0	1 419 388	67 054	1 352 334	0	10%					
Koszty ogółem																	
2007-2013	420 093 838	352 810 629	288 640 033	288 640 033	0	0	0	64 170 596	28 778 191	16 326 314	19 066 091	0	67 283 209	286 941 253	1 698 780		

Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
Projekty duże					
Projekty podstawowe					
1.					
Projekty kluczowe					
Projekty podstawowe					
1.	Budowa, rozbudowa i modernizacja bazy naukowo-badawczej PRz	14,9	2007-2011	powiat rzeszowski, leski	Politechnika Rzeszowska
2.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - Rzeszów	2,7	2007-2010	Rzeszów	Gmina Miasto Rzeszów
3.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - Krosno	2,3	2007-2010	Krosno	Gmina Miasto Krosno
4.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat stalowowolski	2,6	2007-2010	powiat stalowowolski	powiat stalowowolski
5.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat ropczycko-sędziszowski	1,8	2007-2010	powiat ropczycko-sędziszowski	powiat ropczycko-sędziszowski
6.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat leżajski	2,0	2007-2010	powiat leżajski	powiat leżajski
7.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat mielecki	1,7	2007-2010	powiat mielecki	powiat mielecki
8.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat jasielski	0,8	2007-2010	powiat jasielski	powiat jasielski
9.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat tarnobrzeski	0,7	2007-2010	powiat tarnobrzeski	powiat tarnobrzeski
10.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat kolbuszowski	1,7	2007-2010	powiat kolbuszowski	powiat kolbuszowski
11.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat łańcucki	1,7	2007-2010	powiat łańcucki	powiat łańcucki
12.	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat sanocki	0,5	2007-2010	powiat sanocki	powiat sanocki
13.	Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno-Przyrodniczej	41,2	2007-2011	Rzeszów	Uniwersytet Rzeszowski
14.	Utworzenie ponadregionalnego Centrum Szkolenia Lotniczego w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę lotniska w Krośnie – I etap	14,6	2008-2010	Krosno	Gmina Miejska Krosno

Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna

Opis osi priorytetowej

Zasadnicze znaczenie dla rozwoju gospodarczego regionu ma układ i jakość powiązań komunikacyjnych, który decyduje o atrakcyjności województwa dla lokalizacji działalności gospodarczej, mobilności przestrzennej mieszkańców oraz poprawy połączeń wewnątrzregionalnych pomiędzy regionalnymi i subregionalnymi ośrodkami wzrostu. Poprawa poziomu usług w zakresie infrastruktury energetycznej pozwoli natomiast na istotne zmniejszenie dystansu województwa w stosunku do bardziej rozwiniętych regionów kraju i Unii Europejskiej. Rozwój tych dziedzin przyczyni się do zwiększenia dostępności komunikacyjnej regionu oraz poprawy warunków życia mieszkańców.

Stan techniczny infrastruktury komunikacyjnej w regionie jest niezadowalający. W szczególności dotyczy to infrastruktury drogowej i kolejowej. Przy istniejących możliwościach w zakresie rozwoju energii odnawialnych i poprawy efektywności wykorzystania istniejących zasobów energetycznych i ciepłowniczych część infrastruktury energetycznej jest znacząco wyeksploatowana.

W zakresie infrastruktury komunikacyjnej podstawowym wyzwaniem w okresie najbliższych lat będzie poprawa powiązań komunikacyjnych, jak również zapewnienie komplementarności i spójności regionalnego układu komunikacyjnego z istniejącymi oraz nowymi szlakami transportowymi, w szczególności autostradą A4 i drogami ekspresowymi S19 i S74, modernizowaną linią kolejową nr 71 Rzeszów-Ocice, portem lotniczym Rzeszów-Jasionka, a także dostępność do przejść granicznych w regionie. Ponadto, należy zwrócić uwagę na potrzebę wspierania tych powiązań komunikacyjnych, które będą zmniejszać wewnętrzne różnicowania regionalne przyczyniając się do zwiększenia dynamiki dyfuzji procesów rozwojowych. Rozbudowana i nowoczesna sieć komunikacyjna, odpowiednio powiązana z krajową i europejską infrastrukturą transportową stanowić będzie bazę zarówno dla rozwoju gospodarczego, jak i społecznego regionu. Szansą dla rozwoju województwa jest też dynamicznie rozwijający się port lotniczy Rzeszów-Jasionka, który stanowi dobrą podstawę do poprawy dostępności przestrzennej oraz konkurencyjności inwestycyjnej i turystycznej Podkarpacia. Jest on również kluczowym elementem infrastruktury stanowiącej podstawę rozwoju Doliny Lotniczej. Należy przy tym uwzględnić uzasadnione potrzeby wynikające z planowanej organizacji przez Polskę i Ukrainę Mistrzostw Europy w piłce nożnej Euro 2012.

Integralnym elementem rozwijania regionalnej infrastruktury technicznej będą także przedsięwzięcia w dziedzinie energetyki i ciepłownictwa. Podstawowym celem tych działań, stosownie do założeń „*Polityki energetycznej Polski do 2025 r.*”, będzie zaspokojenie potrzeb odbiorców komunalnych i podmiotów gospodarczych, przy zachowaniu ekonomiki przyjmowanych rozwiązań oraz potrzebie lepszego wykorzystania dostępnych zasobów i zachowania zasad ochrony środowiska. Podejmowane działania zmierzać będą ponadto do zwiększania udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w ogólnym bilansie energetycznym województwa.

Szczegółowy opis działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Infrastruktura techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	2.1 Infrastruktura komunikacyjna Cel Działania
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie.</p> <p>Uzasadnienie Działania</p> <p>Infrastruktura komunikacyjna ma zasadnicze znaczenie dla rozwoju gospodarczego i społecznego regionu. Wieloletnie zapóźnienia inwestycyjne w tym zakresie spowodowały nierównomierny rozwój systemu transportu i infrastruktury komunikacyjnej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze przyjęto następujące priorytety w zakresie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej, które zostały uwzględnione w planowanym podziale środków w ramach niniejszej osi priorytetowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój infrastruktury drogowej; Długość dróg publicznych w regionie wynosi ponad 12 500 km, z czego ok. 11 800 km to drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne. Należy przy tym uwzględnić, że stan aż 2/3 długości

<p>dróg wojewódzkich liczących ponad 1 600 km oceniany jest jako niezadowalający lub zły. Podobna sytuacja ma miejsce w zakresie dróg powiatowych i gminnych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój infrastruktury kolei regionalnych; - Długość linii kolejowych w regionie wynosi 975 km, przy czym długość linii czynnych liczy ok. 610 km. Linie kolejowe w regionie charakteryzuje wysoki stopień zużycia wymagający pilnych prac modernizacyjnych. - rozwój portu lotniczego Rzeszów-Jasionka; - Dynamicznie rozwijający się port lotniczy Rzeszów-Jasionka stanowi kluczowy element priorytetowego przedsięwzięcia dla rozwoju regionu w postaci Doliny Lotniczej. - rozwój transportu publicznego oraz multimodalnego; - Wobec sytuacji, w której ok. 60% mieszkańców regionu zamieszkuje tereny wiejskie niezwykle istotne są działania zmierzające do poprawy dostępności komunikacyjnej i skrócenia czasu dojazdu z oddalonych obszarów Podkarpacia do centrów rozwoju regionu. <p>Sieć dróg w województwie nie na całej długości posiada parametry odpowiednie do funkcji i klasy drogi oraz wzrastającego natężenia ruchu. Brak drożności spowodowany jest przede wszystkim złym stanem technicznym nawierzchni i obiektów mostowych, ograniczeniami prędkości wskutek intensywnej zabudowy dróg i brakiem odpowiednich parametrów technicznych na niektórych odcinkach sieci. Poważne utrudnienie komunikacyjne stanowi również brak dostatecznej liczby mostów na głównych rzekach, zwłaszcza na Wiśle, Sanie i Wisłoku. Zasadnicze znaczenie dla prawidłowego rozwoju infrastruktury drogowej ma wspieranie odpowiedniej jakości powiązań komunikacyjnych z podstawowymi opisanymi wyżej szlakami komunikacyjnymi o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, portem lotniczym Rzeszów-Jasionka oraz przejściami granicznymi, w szczególności w odniesieniu do sieci drogowej tworzonej przez system dróg wojewódzkich w regionie. Dlatego w pierwszej kolejności w ramach Programu planuje się zrealizować przedsięwzięcia na drogach wojewódzkich przedstawione na mapie stanowiącej zał. nr 4 do Regionalnego Programu Operacyjnego, jako drogi wojewódzkie o strategicznym znaczeniu w RPO WP. Są to kluczowe szlaki komunikacyjne z punktu widzenia połączeń z projektowaną autostradą A4 uwzględnioną w sieci TEN-T, planowanymi drogami ekspresowymi S19 i S74, drogami krajowymi, a także przejściami granicznymi.</p> <p>Stan techniczny infrastruktury kolejowej, szczególnie na liniach o znaczeniu regionalnym, jest również wysoce niezadowalający. Z uwagi na wysoki stopień zużycia sieci kolejowej ruch pociągów odbywa się z niewielką prędkością, tabor kolejowy jest w przeważającej większości wyeksploatowany przy średnim okresie użytkowania wynoszącym 28 lat, co wpływa bezpośrednio na wysokie koszty utrzymania. Rzutuje to w sposób zdecydowanie negatywny na konkurencyjność transportu kolejowego prowadzonego w zakresie przewozów regionalnych na ośmiu istniejących liniach, co powoduje systematyczny odpływ pasażerów do innych środków transportu. Konieczne inwestycje w zakresie modernizacji istniejących odcinków sieci kolejowej oraz, w ograniczonym zakresie, budowy nowych odgałęzień, jak również zakup nowoczesnych i ekonomicznych w eksploatacji środków transportu w odniesieniu do taboru kolejowego, pozwolą na zdecydowaną poprawę konkurencyjności transportu</p>
---	--

	<p>kolejowego. Poprawi to przy tym dostępność komunikacyjną oddalonych terenów regionu, w szczególności południowej i wschodniej przygranicznej części województwa, dla której zapewnienie akceptowalnego czasu dojazdu do większych ośrodków rozwoju regionu jest szczególnie istotnym wyzwaniem.</p> <p>Znaczące potrzeby występują ponadto w zakresie dynamicznie rozwijającego się portu lotniczego Rzeszów-Jasionka obsługującego stałe i cieszące się bardzo dużym obłożeniem trasy pasażerskie zarówno w ruchu krajowym, jak i zagranicznym (ponad 200 000 pasażerów w 2006r.), w tym oferowane od 2007 r. połączenia transatlantyckie do Nowego Jorku.</p> <p>Realizowane zadania w zakresie niniejszej osi priorytetowej spowodują się będą przede wszystkim do inwestycji w infrastrukturę drogową, która przyczyni się do rozwoju sieci korytarzy transportowych integrujących region zarówno wewnętrznie, jak również z siecią istniejących i planowanych strategicznych korytarzy komunikacyjnych, oraz łączących transport lotniczy, kolejowy i drogowy.</p> <p>Dla zapewnienia spójności tej sieci konieczne są również:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje dotyczące infrastruktury kolei regionalnej w postaci modernizacji istniejących i, w ograniczonym zakresie, budowy odcinków nowych linii kolejowych oraz pozyskania nowoczesnego taboru, - komplementarny do wsparcia dostępnego w ramach PO „Infrastruktura i Środowisko” rozwój portu lotniczego Rzeszów-Jasionka, - stworzenie bazy dla transportu multimodalnego, w tym z wykorzystaniem infrastruktury Linii Hutniczo-Siarkowej, - rozwój transportu publicznego ze szczególnym uwzględnieniem publicznego transportu miejskiego, w tym z wykorzystaniem alternatywnych źródeł zasilania, - tworzenie węzłów przesiadkowych wiążących regionalną komunikację kolejową z lokalną autobusową, z uwzględnieniem parkingów dla pojazdów prywatnych (samochodów, motocykli, rowerów, itp.). <p>Realizowane działania przyczynią się do poprawy warunków życia mieszkańców, zainteresowania potencjalnych inwestorów i turystów, stworzenia warunków do wzrostu gospodarczego oraz wpłyną na poprawę środowiska naturalnego. Stworzą one ponadto warunki do lepszego rozwoju współpracy transgranicznej i międzyregionalnej.</p>
<p>13.</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami: Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet VI. Drogowa i lotnicza sieć TEN-T; - Priorytet VII. Transport przyjazny środowisku; - Priorytet VIII. Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; <p>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa III Wojewódzkie ośrodki wzrostu; - Oś priorytetowa IV Infrastruktura transportowa, <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego <ul style="list-style-type: none"> - działanie Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> - działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, - Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna <ul style="list-style-type: none"> - działanie 7.1 Rewitalizacja miast - działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych - działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo
<p>14. Przykładowe rodzaje projektów</p>		<p>Schemat A – Drogi wojewódzkie <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane dot. dróg i mostów wojewódzkich oraz infrastruktury towarzyszącej, - roboty budowlane dot. obwodnic obszarów zurbanizowanych na drogach wojewódzkich oraz infrastruktury towarzyszącej, <p>Schemat B – Drogi powiatowe <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane dot. dróg i mostów powiatowych oraz infrastruktury towarzyszącej, - roboty budowlane dot. obwodnic obszarów zurbanizowanych na drogach powiatowych oraz infrastruktury towarzyszącej, <p>Schemat C – Drogi gminne <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane dot. dróg i mostów gminnych oraz infrastruktury towarzyszącej, - roboty budowlane dot. obwodnic obszarów zurbanizowanych na drogach gminnych oraz infrastruktury towarzyszącej,

		<p>Schemat D – Transport publiczny <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie transportu multimodalnego, w tym centrów logistycznych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 20 mln PLN¹⁷, – roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia (w tym zakup taboru) w zakresie transportu publicznego, – modernizacja taboru transportu publicznego, w tym w zakresie zastosowania alternatywnych źródeł zasilania. <p>Schemat E – Infrastruktura kolejowa <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup taboru dla połączeń regionalnych i/lub roboty budowlane dot. regionalnej sieci kolejowej, w tym przyczyniający się do tworzenia systemu regionalnych połączeń kolejowych z węzłami przesiadkowymi, <p>Schemat F – Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie portu lotniczego Rzeszów-Jasionka – projekty inne niż realizowane w ramach PO Infrastruktura i Środowisko; w zakresie portów lotniczych wsparcie ograniczone będzie wyłącznie do portu lotniczego Rzeszów-Jasionka. <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <p>a</p> <p>Temat priorytetowy</p>	<p>16 – Koleje 18 – Tabor kolejowy 23 – Drogi regionalne/lokalne 25 – Transport miejski 26 – Transport multimodalny</p>

¹⁷ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Regionalnymi, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

		29 – Porty lotnicze 52 – Promowanie czystej komunikacji miejskiej
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezwrotna
d	Typ obszaru	00 – Nie dotyczy
e	Działalność gospodarcza	00 – nie dotyczy
f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie
		Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z: <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Szczegółowych zasadach kwalifikowania wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WP</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), – przygotowania studium wykonalności, – zakupu nieruchomości,
16.	Lista wydatków kwalifikowanych wydatków w ramach działania (jeśli dotyczy)	

		<ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji, 4) promocji projektu. <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.
17.	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci a Typ beneficjentów b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, przedsiębiorcy¹⁸. <p>Nie dotyczy</p>

¹⁸ Dotyczy wyłącznie zarządców lotnisk, podmiotów wykonujących zadania użyteczności publicznej na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego/związku komunalnego, a także spółek prawa handlowego, w których jednostki samorządu terytorialnego/związek komunalny/Skarb Państwa samodzielnie lub łącznie posiadają większość udziałów lub akcji.

	<p>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</p> <p>a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p>	<p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektów z Indykatorywnego Planu Inwestycyjnego.</p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz.1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów w zakresie schematów B i C.</p>
<p><i>Część finansowa</i></p>		
<p>20.</p>	<p>Alokacja finansowa na działanie ogółem</p>	<p>352 522 792 EUR</p> <p>294 530 988 EUR, w tym:</p> <p>Schemat A – Drogi wojewódzkie 125 400 230 EUR, w tym: dofinansowanie projektów kluczowych – ok. 108 761 000 EUR, kwota przeznaczona na konkursy – ok. 16 639 230 EUR.</p> <p>Schemat B – Drogi powiatowe 35 000 000 EUR (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)</p> <p>Schemat C – Drogi gminne 20 000 000 EUR (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)</p> <p>Schemat D – Transport publiczny 24 887 869 EUR (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)</p> <p>Schemat E – Infrastruktura kolejowa 65 680 410 EUR (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)</p>
<p>21.</p>	<p>Wkład ze środków unijnych na działanie</p>	

		<p>Schemat F – Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka 23 562 479 EUR (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)</p> <p>51 976 057 EUR</p> <p>6 015 747 EUR</p> <p>70% - Schemat A, B i C 85% - Pozostałe schematy 85% - projekty wymienione w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.</p> <p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych. <p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej, 2) w sprawie udzielania pomocy na nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej, 3) w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie publicznego transportu miejskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej, 4) w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej.
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	

		W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Projekty w zakresie transportu multimodalnego, w tym centrów logistycznych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 20 mln PLN ¹⁹ . Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Schemat A – Drogi wojewódzkie (nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym)</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł, – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 20 mln zł, <p>Schemat B – Drogi powiatowe</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 1 mln zł, – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł (w przypadku realizacji projektu przez kilka powiatów: 10 mln zł), <p>Schemat C – Drogi gminne</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 0,5 mln zł, – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł, <p>Schemat D – Transport publiczny</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 0,5 mln zł, – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 8 mln zł, <p>Schemat E – Infrastruktura kolejowa</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu, – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu, <p>Schemat F – Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu, – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu, <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p>

¹⁹ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostki miary	Wartość w roku bazowym 2005	Wartość w roku docelowym 2013	Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Wskaźniki produktu							
1.	Liczba projektów z zakresu transportu	szt	0	37	74	rocznie	IZ
2.	Długość nowych dróg: - lokalnych (gminnych i powiatowych), - regionalnych (wojewódzkich)	km.	0	47	94	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Długość zrekonstruowanych dróg - lokalnych (gminnych i powiatowych), - regionalnych (wojewódzkich)	km.	0	30 17	60 34	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Długość nowych linii kolejowych	km	0	297	595	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km.	0	152 145	304 291	kwartalnie	Beneficjenci
6.	Ilość zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	szt	0	3	11	kwartalnie	Beneficjenci
7.	Liczba zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	szt	0	27	55	kwartalnie	Beneficjenci
Wskaźniki rezultatu							
1.	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro/rok	0	-	Wskaźnik zostanie oszacowany po 2008 roku.	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Oszczędność czasu na zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	min.	0	149 (2 godz., 29 min)	298 (4 godz., 58 min)	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro/rok	0	-	Wskaźnik zostanie oszacowany po 2008 roku.	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Oszczędność czasu na zrekonstruowanych liniach kolejowych	min.	0	35	70 (1 godz., 10 min)	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu	%	0	1,5	3	kwartalnie	Beneficjenci
6.	Liczba pasażerokilometrów w zakupionym/zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej	szt (w mln)	0	104 500	209 000	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna. Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	<p>Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>W przypadku projektów drogowych oraz projektów dot. transportu publicznego, ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie (z wyjątkiem <i>Schematu B – Drogi powiatowe</i>, w którym - w przypadku ogłoszenia jednego naboru wniosków na całą kwotę przewidzianą w ramach Schematu - wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie dwóch projektów w danym konkursie); w przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch</p>	-	-
3.	Warunek dodatkowy		-	-

		projektów (nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym).	
II.	Administracyjne		
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej		
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA			
I.	Dopuszczające		
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej		
II.	Jakościowe		
PROJEKTY DROGOWE			
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz, w zależności od rodzaju projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnika długości wybudowanych dróg w wyniku realizacji projektu, albo - wskaźnika długości zrekonstruowanych/zmodernizowanych dróg w wyniku realizacji projektu. <p>Liczba długości wybudowanych/ zrekonstruowanych/ zmodernizowanych dróg będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p> <p style="text-align: right;">20</p>

		najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanych/zrekonstruowanych/zmodernizowanych dróg).		
2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby firm oraz gospodarstw agroturystycznych, które funkcjonować będą w obszarze bezpośredniego oddziaływania drogi będącej przedmiotem projektu oraz wskaźnika powierzchni terenów inwestycyjnych, które uzyskają lepszą dostępność komunikacyjną w wyniku realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>). Za wskaźnik liczby firm oraz gospodarstw agroturystycznych, które funkcjonować będą w obszarze bezpośredniego oddziaływania drogi będącej przedmiotem projektu projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 10 punktów. Za wskaźnik powierzchni terenów inwestycyjnych, które uzyskają lepszą dostępność komunikacyjną w wyniku realizacji projektu projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 10 punktów.	20
3.	Poprawa dostępności do autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, lotnisk, przejść granicznych lub kluczowych regionalnych szlaków transportowych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. W przypadku wielokrotnej kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość. Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych turystycznie.	Punktacja w zależności od dostępności drogi będącej przedmiotem projektu do: <ul style="list-style-type: none"> • autostrady – 6 punktów, • dróg ekspresowych, krajowych i wojewódzkich – 5 punktów, • lotnisk – 5 punktów, • przejść granicznych – 3 punkty, • kluczowych regionalnych szlaków transportowych – 2 punkty, • projekt nie wykazuje poprawy dostępności do żadnego z ww. elementów regionalnego układu komunikacyjnego – 0 punktów. Dodatkowo w przypadku wykazania poprawy	20

			dostępności komunikacyjnej do terenów atrakcyjnych turystycznie – 3 punkty.	
4.	Oszczędność finansowa na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – Oszczędność czasu na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	20
5.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Punktacja przyznawana będzie na podstawie metodologii opisanej w przypisie ²⁰ .	10
6.	Znaczenie projektu dla natężenia ruchu drogowego w regionie	Kryterium oceniane będzie na podstawie prognozowanego 5 lat po zakończeniu realizacji projektu natężenia ruchu drogowego na drogach będących przedmiotem projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	10

20 Punktacja w kryterium 'Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym' przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii zaproponowanej w 'Niebieskiej Księdze' w załączniku dotyczącym inwestycji drogowych (s. 37-38); obliczamy całkowity współczynnik redukcji wypadkowości: wr = wr1 x wr2 x wr3, gdzie: wr – całkowity współczynnik redukcji wypadkowości, wr1, wr2, wr3 – współczynniki redukcji wypadkowości przypisane danym środkom poprawy bezpieczeństwa (maksymalnie trzy najkorzystniejsze z punktu widzenia analizy ekonomicznej).

Lp.	Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	Współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji modernizacyjnych		Współczynniki redukcji liczby wypadków i zabitych		Współczynniki redukcji liczby wypadków i ofiar dla inwestycji dotyczących budowy	
		Współczynnik redukcji liczby wypadków, rannych i zabitych	Lp.	Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	Współczynnik redukcji liczby wypadków, rannych i zabitych		
1	Budowa azyli centralnych w osi jezdni	0,65	1	Budowa wygrodzenia wzdłuż chodnika	0,85		
2	Budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania	0,55	2	Dobudowa drugiej jezdni	0,60		
3	Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych	0,92	3	Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni	0,90		
4	Budowa wymieszonego przejścia dla pieszych	0,76	4	Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego	0,90		
5	Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych	0,88	5	Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem	0,90		
6	Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu	0,85	6	Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni	0,85		
7	Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach	0,80	7	Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.	0,60		
8	Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach	0,77	8	Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu)	0,65		
9	Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej	0,75	9	Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu	0,95		
10	Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną	0,80					
11	Wydzielenie przestrzemi dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej	0,82					
Następnie kwalifikujemy odpowiednio projekty i przydzielamy punkty zgodnie z zasadą:							
10 pkt	(0,65; 1,00)	8 pkt	(0,55; 0,60)	4 pkt	(0,35; 0,40)	2 pkt	(0,25; 0,30)
9 pkt	(0,60; 0,65)	7 pkt	(0,50; 0,55)	3 pkt	(0,30; 0,35)	1 pkt	(0,20; 0,25)
						0 pkt	(0,00; 0,20)

PROJEKTY DOT. REGIONALNEJ SIECI KOLEJOWEJ – MODERNIZACJA SIECI			
1.	<p>Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)</p>	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz, w zależności od rodzaju projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnika długości wybudowanych linii kolejowych w wyniku realizacji projektu, albo - wskaźnika długości odtworzonych linii kolejowych w wyniku realizacji projektu. <p>Liczba długości wybudowanych/ odtworzonych linii kolejowych będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanych/ odtworzonych linii kolejowych).</p>	<p>30</p> <p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p>
2.	<p>Komplementarność i spójność sieci kolejowej objętej projektem z regionalnym układem komunikacyjnym</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. W przypadku wielokrotnej kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p> <p>Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych</p>	<p>25</p> <p>Punktacja w zależności od dostępności linii kolejowej będącej przedmiotem projektu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • magistrali kolejowej E-30 – 12 punktów, • centrów logistycznych i stacji przeładunkowych – 10 punktów, • autostrady – 6 punktów, • dróg ekspresowych – 5 punktów, • lotnisk – 5 punktów, • dróg krajowych – 4 punkty, • przejść granicznych – 3 punkty, • węzłów przesiadkowych – 3 punkty, • projekt nie wykazuje komplementarności i

		turystycznie.	spójności do żadnego z ww. elementów regionalnego układu komunikacyjnego – 0 punktów. Dodatkowo w przypadku wykazania poprawy dostępności komunikacyjnej do terenów atrakcyjnych turystycznie – 3 punkty.	
3.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury w przewozach pasażerskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej we wniosku zakładanej liczby osób, które korzystać będą z powstałej infrastruktury w przewozach pasażerskich.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25
4.	Oszczędność finansowa na nowych i odtworzonych liniach kolejowych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – Oszczędność czasu na nowych i odtworzonych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
PROJEKTY DOT. REGIONALNEJ SIECI KOLEJOWEJ – ZAKUP TABORU				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby zakupionego taboru kolejowego w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby zakupionego taboru kolejowego).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25
2.	Komplementarność i spójność przewidywanych połączeń, jakie będą obsługiwane przy wykorzystaniu zakupionego taboru, z regionalnym układem	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej komplementarności i spójności przewidywanych połączeń, jakie będą obsługiwane przy wykorzystaniu zakupionego taboru, z regionalnym układem	Punktacja w zależności od dostępności linii kolejowej będącej przedmiotem projektu do: <ul style="list-style-type: none"> • magistrali kolejowej E-30 – 12 punktów, • autostrady – 6 punktów, • dróg ekspresowych – 5 punktów, 	25

	komunikacyjnym. W przypadku wielokrotnej kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość. Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych turystycznie.	komunikacyjnym. W przypadku wielokrotnej kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość. Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych turystycznie.	<ul style="list-style-type: none"> • lotnisk – 5 punktów, • dróg krajowych – 4 punkty, • przejść granicznych – 3 punkty, • węzłów przesiadkowych – 3 punkty, • projekt nie wykazuje komplementarności i spójności do żadnego z ww. elementów regionalnego układu komunikacyjnego – 0 punktów. <p>Dodatkowo w przypadku wykazania poprawy dostępności komunikacyjnej do terenów atrakcyjnych turystycznie – 3 punkty.</p>	
3.	Liczba osób korzystających rocznie z zakupionej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej we wniosku zakładanej liczby osób, które korzystać będą z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
4.	Udział mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających rocznie z zakupionej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z zakupionej infrastruktury. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>), przy czym maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.	20
5.	Poziom odtworzenia ruchu pasażerskiego na liniach, które obsługiwać będzie zakupiony tabor kolejowy	Kryterium promować będzie projekty zakładające odtworzenie ruchu pasażerskiego na nieczynnych liniach kolejowych	Projekt zakłada odtworzenie ruchu pasażerskiego na nieczynnych liniach kolejowych – 10 punktów, Pozostałe projekty – 0 punktów.	10
PROJEKTY DOT. INFRASTRUKTURY LOTNISKA RZESZÓW-JASIONKA				
1.	Wpływ realizacji projektu na rozwój gospodarczy regionu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej we wniosku zakładanej liczby	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach	30

		miejsce pracy, jakie utworzone zostaną w wyniku realizacji projektu.	liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	
2.	Zakładany wzrost liczby osób korzystających z lotniska w przelotach krajowych w efekcie realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku wzrostu liczby osób korzystających z lotniska w przelotach krajowych w efekcie realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	25
3.	Zakładany wzrost liczby osób korzystających z lotniska w przelotach międzynarodowych w efekcie realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku wzrostu liczby osób korzystających z lotniska w przelotach międzynarodowych w efekcie realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	25
4.	Zakładany wzrost wartości przewozów cargo realizowanych z lotniska w efekcie realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku wzrostu wartości przewozów cargo realizowanych z lotniska w efekcie realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	20
PROJEKTY DOT. TRANSPORTU PUBLICZNEGO - TABOR				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości zakupionych /zmodernizowanych środków transportu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci zakupionych środków transportu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	25
2.	Zwiększenie ilości pasażerów korzystających z transportu publicznego	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby pasażerokilometrów w zakupionym /zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	20
3.	Długość nowych połączeń przewidywanych do utworzenia	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach	20

	dzięki realizacji projektu	nt. długości nowych połączeń przewidywanych do utworzenia dzięki realizacji projektu.	liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	
4.	Znaczenie realizacji projektu dla wspierania lepszych połączeń pomiędzy obszarami wiejskimi i miastami	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z infrastruktury uzyskanej w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>), przy czym maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.	20
5.	Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Kryterium promować będzie projekty zakładające uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Projekt zakłada uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu – 15 punktów, Pozostałe projekty – 0 punktów.	15
PROJEKTY DOT. TRANSPORTU PUBLICZNEGO – POZOSTAŁE PROJEKTY				
1.	Ilość pasażerów korzystających z transportu publicznego	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w bezpośrednim powiązaniu z realizowanym projektem.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25
2.	Długość obsługiwanych połączeń	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. długości obsługiwanych połączeń mających bezpośredni związek z realizowanym projektem.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25
3.	Znaczenie realizacji projektu dla wspierania lepszych połączeń pomiędzy obszarami wiejskimi i miastami	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>), przy czym	25

	infrastruktury uzyskanej w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.	
4.	Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Kryterium promować będzie projekty zakładające uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Projekt zakłada uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu – 25 punktów, Pozostałe projekty – 0 punktów.
PROJEKTY DOT. TRANSPORTU MULTIMODALNEGO			
1.	Wartość towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. wartości towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>). 30
2.	Dostępność infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do regionalnego systemu komunikacyjnego, tj. do magistrali kolejowych, autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, lotnisk, przejeść granicznych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do regionalnego systemu komunikacyjnego, tj. do magistrali kolejowych, autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, lotnisk, przejeść granicznych. W przypadku wielokrotnej kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość. Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na poza obszarem zurbanizowanym poprzez	Punktacja w zależności od dostępności infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do: <ul style="list-style-type: none">• magistrali kolejowej E-30 – 12 punktów,• centrów logistycznych i stacji przeładunkowych – 10 punktów,• regionalnych linii kolejowych – 8 punktów,• autostrady – 8 punktów,• dróg ekspresowych – 8 punktów,• lotnisk – 5 punktów,• dróg krajowych – 4 punkty,• przejeść granicznych – 3 punkty,• projekt nie wykazuje komplementarności i spójności do żadnego z ww. elementów 30

		premiowanie lokalizacji infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym na obszarach wiejskich.	regionalnego układu komunikacyjnego – 0 punktów. Dodatkowo w przypadku lokalizacji projektu na obszarach wiejskich – 3 punkty.	
3.	Wzrost wartości towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. wzrostu wartości towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
4.	Liczba gałęzi transportu uwzględniona w projekcie	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby gałęzi transportu uwzględnionych w projekcie.	<ul style="list-style-type: none"> • projekt uwzględni 3 i więcej gałęzi transportu: 20 punktów, • projekt uwzględni 2 gałęzi transportu: 10 punktów, • projekt uwzględni 1 gałąź transportu: 0 punktów 	20
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Szczegółowy opis działania 2.2 Infrastruktura energetyczna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Infrastruktura techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	2.2 Infrastruktura energetyczna
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel Działania</p> <p>Poprawa stanu i efektywności wykorzystania infrastruktury energetycznej</p> <p>Uzasadnienie Działania</p> <p>Wzrost zapotrzebowania na energię, zwłaszcza elektryczną, spowodowany rozwojem sektora gospodarczego i komunalnego, ograniczona ilość zasobów naturalnych, a także zanieczyszczenie środowiska, powodują konieczność lepszego wykorzystania dostępnych zasobów, jak również poszukiwania alternatywnych źródeł wytwarzania energii.</p> <p>Przedsięwzięcia realizowane w zakresie infrastruktury energetycznej zmierzać będą przede wszystkim do zwiększenia efektywności energetycznej, w tym w zakresie przesyłu i optymalnego wykorzystania energii elektrycznej i ciepłej oraz gazu.</p> <p>Inwestycje obejmujące przedsięwzięcia w dziedzinie przesyłu energii elektrycznej powinny w miarę możliwości uwzględniać dopuszczalność podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących</p>

	<p>odnawialne źródła energii.</p> <p>W zakresie przedsięwzięć dotyczących przesyłu gazu uwzględniane będą w szczególności inwestycje na obszarach, w których wobec braku zainteresowania ze strony działających na rynku podmiotów, inicjatywy w tym zakresie podejmują samorządy lokalne. Tam, gdzie to możliwe, uwzględniane będzie powiązanie inwestycji dotyczących sieci gazowych z odnawialnymi źródłami energii poprzez wykorzystanie tej sieci do tłoczenia biogazu przeznaczzonego zarówno do ogrzewnictwa, jak i kogeneracji. Inwestycje w tym zakresie powinny również dążyć do ograniczenia niskiej emisji gazów cieplarnianych pochodzącej z niskosprawnych kotłów na paliwo kopalne, w szczególności na obszarach wiejskich. Rozwój sieci gazociągów rozdzielczych i wykorzystywanie gazu jako bezpiecznego i ekologicznego paliwa ma duże znaczenie dla województwa ponieważ ok. 47,6 % powierzchni regionu stanowią obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych.</p> <p>Inwestycje przewidziane do realizacji w dziedzinie energetyki, w tym w zakresie przesyłu gazu ziemnego, winny rozwiązywać przypadki, w których rynek nie jest wydolny. Niewydolność rynku w obszarze wsparcia dla tradycyjnych źródeł energii należy wykazać w studium wykonalności przygotowanym dla danego projektu. Jednocześnie należy zapewnić, że objęte wsparciem projekty nie będą niezgodne z liberalizacją rynku.</p> <p>Realizowane projekty powinny także przyczynić się do zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych oraz redukcji emisji zanieczyszczeń do atmosfery.</p> <p>W odniesieniu do odnawialnych źródeł energii, mając na uwadze zarówno potencjał generowania energii, jak również istniejący na Podkarpaciu naturalny potencjał do wykorzystania potencjał, priorytetowo wspierane będą przedsięwzięcia w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykorzystanie biomasy do produkcji energii, – wykorzystanie energii wody, – wykorzystanie energii wiatru <p>Niezależnie od powyższego przewiduje się wsparcie przedsięwzięć bazujących na pozostałych odnawialnych źródłach energii, w tym energii słonecznej i geotermalnej.</p>
<p>13.</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Priorytet IX. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, – Priorytet X. Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii. <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej <ul style="list-style-type: none"> – działanie <i>Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej</i>, <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka

		<ul style="list-style-type: none"> – działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, – Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna – Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna
<p style="text-align: center;">14. Przykładowe rodzaje projektów</p>		<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących odnawialnych źródeł energii – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych powyżej 0,5 mln PLN i mniej niż 20 mln PLN²¹, • z wyłączeniem projektów, dla których wnioskodawcą jest gmina lub jednostka organizacyjna gminy, realizowanych w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys., gdy gmina nie wyczerpała limitu wsparcia w ramach PROW – w takim przypadku minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi 3 mln PLN²², • z wyłączeniem inwestycji w zakresie wywarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu oraz w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi mniej niż 10 mln PLN²³. <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej lub przesyłu energii cieplnej – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych do 20 mln PLN²⁴, – roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła, w tym w skojarzeniu, – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych do 10 mln PLN²⁵, – budowa systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych oraz modernizacja istniejących sieci dystrybucji – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych do 8 mln PLN²⁶, – kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz zmiana źródeł

²¹ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

²² Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

²³ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

²⁴ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

²⁵ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

²⁶ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

		<p>wytwarzania energii w celu ograniczenia tzw. „niskiej emisji” – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych do 10 mln PLN²⁷.</p> <p>– modernizacja obiektów spalania paliw z wyjątkiem zakresu wymienionego w załączniku XII do Traktatu o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do UE.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <p>a Temat priorytetowy</p> <p>33 – Energia elektryczna 35 – Gaz ziemny 39 – Energia odnawialna: wiatrowa 40 – Energia odnawialna: słoneczna 41 – Energia odnawialna: biomasa 42 – Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe 43 – Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią 47 – Jakość powietrza</p> <p>b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) Nie dotyczy</p> <p>c Forma finansowania 01 – pomoc bezzwrotna</p> <p>d Typ obszaru 00 – Nie dotyczy</p> <p>e Działalność gospodarcza 00 – nie dotyczy</p> <p>f Lokalizacja PL 32 Podkarpackie</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <p>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</p> <p>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</p> <p>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe</p>
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	

²⁷ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

	<p>zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Szczegółowych zasadach kwalifikowania wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WP</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), - przygotowania studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji, 4) promocji projektu. <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p>
--	---

		<p>1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</p> <p>3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,</p> <p>4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
	Beneficjenci	
18.	a Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną²⁸, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, - szkoły wyższe, - zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia, - osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki, - partnerzy społeczni i gospodarcy, tj.: <ul style="list-style-type: none"> - organizacje pozarządowe, - jednostki naukowe. - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych - przedsiębiorcy²⁹.
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno-technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna

²⁸ W ramach tej kategorii mieści się również Skarb Państwa reprezentowany przez właściwe jednostki organizacyjne. Dopuszczalnym beneficjentem jest na przykład: Skarb Państwa – Komendant Wojewódzki/Powiatowy/Miejski Policji

²⁹ Dotyczy wyłącznie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych utworzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego lub do których jednostka samorządu terytorialnego przystąpiła, realizujących zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

		dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i> . Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	63 790 985 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	46 552 259 EUR (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 215 105 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	9 023 621 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85% W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o jego obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> - projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, - pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych. <p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej i lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej. 2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317). 3) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	

	ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399). W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa. Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków 1. Maksymalna wartość projektu Projekty o wartości kosztów kwalifikowanych do 20 mln PLN ³⁰ , z wyłączeniem: <ul style="list-style-type: none"> • inwestycji w zakresie wywarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu oraz w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi mniej niż 10 mln PLN, • przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła, w tym w skojarzeniu, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi mniej niż 10 mln PLN, • systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezagzyfikowanych oraz modernizacja istniejących sieci dystrybucji, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi mniej niż 8 mln PLN • kompleksowej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej oraz zmiany źródeł wytwarzania energii w celu ograniczenia tzw. „niskiej emisji”, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi mniej niż 10 mln PLN³¹.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) 2. Minimalna wartość projektu Bez ograniczeń, z wyjątkiem projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii: minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 0,5 mln zł, z wyłączeniem projektów, dla których wnioskodawcą jest gmina lub jednostka organizacyjna gminy, realizowanych w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys., gdy gmina nie wyczerpała limitu wsparcia w ramach PROW – w takim przypadku minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi 3 mln zł. ³² Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach

³⁰ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi

Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

³¹ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

³² Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

	poszczególnych konkursów.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) Instytucja Zarządzająca może wprowadzić limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.
30.	Forma płatności Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%) Nie dotyczy

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt	0	18	45	90	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej.	szt.	0	1	2	5	rocznie	IZ
3.	Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza.	szt	0	3	6	13	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	12	31	63	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna, Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	W przypadku projektów z zakresu termomodernizacji, zmiany źródeł wytwarzania energii i modernizacji obiektów spalania paliw, ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie w przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów .	-	-
II. Administracyjne				
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			

OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA

I. Dopuszczające		
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej	
II. Jakościowe		
PROJEKTY Z ZAKRESU ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII		
1.	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz potencjalną wytworzoną mocą zainstalowaną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii. Wartość potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii).</p> <p>Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p> <p align="right">30</p>
2.	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.</p> <p>Skalowalność, zdolność do dalszego rozwoju projektu</p>	<p>Projekt może być rozszerzony na większy obszar: 10 punktów, Projekt jest pierwszym ogniwem grupy projektów, których nie można realizować bez zrealizowania tego projektu: 10 punktów, Projekt zakłada wdrożenie systemów pomiaru, obsługi i monitoringu wykorzystania energii w</p> <p align="right">25</p>

			kontekście ich skalowalności, elastyczności i niezależności od dostawców: 5 punktów.	
3.	Kompleksowość projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	<p>Projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami wdrażającymi systemy przyjazne środowisku: 10 punktów,</p> <p>Projekt przyczynia się do zmniejszenia ilości odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych), w szczególności poprzez zastosowanie i wdrożenie czystych technologii: 10 punktów</p> <p>Projekt przewiduje wykorzystanie odpadów jako paliwa do produkcji energii: 5 punktów</p>	25
4.	Uwzględnienie w projekcie wytworzenia energii z biomasy, wody lub wiatru	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	<p>Uwzględnienie w projekcie wytworzenia energii z biomasy: 20 punktów,</p> <p>Uwzględnienie w projekcie wytworzenia energii z wody: 15 punktów,</p> <p>Uwzględnienie w projekcie wytworzenia energii z wiatru: 10 punktów,</p> <p>Uwzględnienie w projekcie wytworzenia energii słonecznej lub geotermalnej: 5 punktów,</p> <p>Pozostałe projekty: 0 punktów</p>	20
PROJEKTY Z ZAKRESU PRZESYŁU ENERGII ELEKTRYCZNEJ				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci).	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p>	20

2.	Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii: 20 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	20
3.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesyłce przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
4.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
5.	Lokalizacja projektu na obszarze o niskim poziomie nasycenia siecią elektryczną	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia nasycenia siecią elektryczną w km sieci na km ² wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym nasyceniu siecią elektryczną.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
PROJEKTY Z ZAKRESU PRZESYŁU ENERGII CIEPLNEJ				
1.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesyłce przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	30
2.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	30
3.	Efektywność kosztowa projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20

		<p>sieci przy zastosowaniu współczynnika uwzględniającego różnice w cenie poszczególnych rodzajów i parametrów sieci. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci).</p>	<p><i>projektów w ramach RPO WP).</i></p>	
4.	<p>Lokalizacja projektu na obszarze o niskim poziomie nasycenia siecią ciepłą</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia nasycenia siecią ciepłą w km sieci na km² wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym nasyceniu siecią ciepłą.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i></p>	20
PROJEKTY Z ZAKRESU SIECI DYSTRYBUCJI GAZU ZIEMNEGO				
1.	<p>Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)</p>	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i></p>	25
2.	<p>Udział i zaangażowanie samorządów terytorialnych w realizacji projektu</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.</p>	<p>Samorząd terytorialny jest wnioskodawcą i beneficjentem projektu: 20 punktów, Samorząd terytorialny jest partnerem w realizacji</p>	20

				projektu: 10 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	
3.	Lokalizacja projektu na obszarze o niskim poziomie nasylenia siecią gazową	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia nasylenia siecią gazową w km sieci na km ² wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym nasyleniu siecią gazową.		Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
4.	Zakładane ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.		Projekt zakłada ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych: 15 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	15
5.	Uwzględnienie w projekcie możliwości wykorzystania sieci gazowej objętej projektem do tłoczenia biogazu	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.		Projekt zakłada możliwość wykorzystania sieci gazowej objętej projektem do tłoczenia biogazu: 10 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	10
6.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.		Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	10
PROJEKTY Z ZAKRESU WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ LUB CIEPLNEJ					
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej).		Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25

2.	Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt zakłada wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji: 25 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	25
3.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesył przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25
4.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25

PROJEKTY Z ZAKRESU TERMOMODERNIZACJI, ZMIANY ŹRÓDEŁ WYTWARZANIA ENERGII I MODERNIZACJI OBIEKTÓW SPALANIA PALIW

1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na ciepło. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na ciepło).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	25
2.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesył przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).	20
3.	Zakładane ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt zakłada ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych: 20 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	20

4.	Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt zakłada wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji: 20 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	20
5.	Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania alternatywnych źródeł zasilania	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Projekt uwzględni rozwiązania z zakresu zastosowania alternatywnych źródeł zasilania: 15 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	15
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 2 RPO WP.

Lata	Ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajowe)		Unia Europejska			Krajowy wkład publiczny				Pożyczki EBI	Kategorie interwencji							
		1=2*12	2=3+7	Ogółem	w tym	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet Państwa		Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem	Cross-financing (%)	Prywatne	13	SL	Inne	15
Oś priorytetowa 2 Infrastruktura techniczna																			
2007-2013	416 313 777	401 274 409	341 083 247	341 083 247	341 083 247	0	0	0	60 191 162	27 086 023	27 086 023	6 019 116	0%	15 039 368	0	123 810 192	16 26 28 29, 39, 40, 41, 42, 43, 52	18 23 25 33, 35, 47	217 273 055
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna																			
2007-2013	352 522 792	346 507 045	294 530 988	294 530 988	294 530 988	0	0	0	51 976 057	23 389 226	23 389 225	5 197 606	0%	6 015 747	0	87 033 907	16, 26, 28, 29, 52	18, 23, 25	207 487 081
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna																			
2007-2013	63 790 985	54 767 364	46 552 259	46 552 259	46 552 259	0	0	0	8 215 105	3 696 797	3 696 797	821 511	0%	9 023 821	0	36 776 285	39, 40, 41, 42, 43	33, 35, 47	9 775 974
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
Projekty duże					
Projekty podstawowe					
-					
Projekty kluczowe					
Projekty podstawowe					
1.	Modernizacja układu komunikacyjnego północnego regionu województwa podkarpackiego (węzeł Stalowa Wola-Nisko)	25,251	2007-2013	powiat stalowowolski, tamobrzeski, nizański	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
2.	Modernizacja układu komunikacyjnego regionu północno – zachodniego województwa podkarpackiego (węzeł Mielec)	15,025	2007-2010	powiat mielecki, dębicki	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
3.	Modernizacja układu komunikacyjnego regionu północno-wschodniego województwa podkarpackiego (węzeł Leżajsk)	15,171	2008-2011	powiat leżajski, rzeszowski, łańcucki i przeworski	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
4.	Modernizacja układu komunikacyjnego regionu wschodniego województwa podkarpackiego (węzeł Jarosław)	5,912	2011-2013	powiat jarosławski	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
5.	Dojazdy do przejść granicznych I	16,467	2007-2011	powiat lubaczowski, jasielski, krośnieński	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
6.	Dojazdy do przejść granicznych II	29,411	2008-2012	powiat przemyski, brzozowski, rzeszowski	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
7.	Modernizacja infrastruktury komunikacyjnej obszaru turystycznego (Bieszczady)	20,717	2008-2011	powiat sanocki, bieszczadzki, przemyski	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
	RAZEM	127,954			

Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne

Opis osi priorytetowej

Infrastruktura telekomunikacyjna w regionie jest słabo rozbudowana, a dostęp do usług teletechnicznych jest zróżnicowany. Bardzo duże znaczenie ma zatem zmniejszanie zapóźnień technologicznych i informatycznych w zakresie rozwoju infrastruktury społeczeństwa informacyjnego. Przy zapewnieniu komplementarności wspieranych przedsięwzięć z inwestycjami przewidzianymi do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej infrastruktura ta przyczyni się do podwyższenia jakości życia mieszkańców, podniesienia dostępu do edukacji, przełamania barier dotyczących „cyfrowego wykluczenia”, m.in. na obszarach wiejskich i małych miast oraz stworzy łatwiejszy dostęp do informacji.

Poprawa poziomu usług w zakresie infrastruktury informatycznej pozwoli na istotne zmniejszenie dystansu województwa w stosunku do bardziej rozwiniętych regionów kraju i Unii Europejskiej.

W zakresie społeczeństwa informacyjnego wspierane będą przedsięwzięcia zmierzające do upowszechnienia dostępu do usług teleinformatycznych, a także do publicznej infrastruktury telekomunikacyjnej. Z uwagi na to, że kompleksowa rozbudowa sieci szerokopasmowej dla regionu przewidziana została w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, w przypadku niniejszej osi priorytetowej przewiduje się wsparcie w uzupełniającym, komplementarnym zakresie. Dzięki temu stworzone zostaną warunki dla sprostania wymogom współczesnej komunikacji i umożliwienia konkurencyjności regionu z pozostałymi obszarami zarówno w kraju, jak i w Unii Europejskiej.

Planowane w programie działania zmierzać będą do poprawy poziomu dostępu do nowoczesnych technologii teleinformatycznych i komunikacyjnych, w tym z zakresu bezpieczeństwa publicznego, administracji, opieki medycznej i edukacji oraz kultury. Sukcesywnie rozwijana sieć szerokopasmowa dostępna dla licznych użytkowników umożliwiać będzie uruchamianie specjalistycznych systemów informatycznych włączając w to obszary peryferyjne i wiejskie, jako istotny czynnik rozwoju regionu.

Szczegółowy opis Osi priorytetowej 3. Społeczeństwo informacyjne

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	3. Społeczeństwo informacyjne
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	Nie dotyczy ³³
12.	Cel i uzasadnienie działania	Nie dotyczy
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Działanie jest komplementarne z następującymi programami: Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: – Priorytet XIII. Infrastruktura szkolnictwa wyższego, Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: – Oś priorytetowa 7 Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej – Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka, Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:

³³ W ramach niniejszej osi nie wyodrębniono działań.

		<ul style="list-style-type: none"> - Oś 4. Leader - działanie <i>Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju.</i>, <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka - działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, 								
<p>14.</p> <p>Przykładowe rodzaje projektów</p>		<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-usługi publiczne o wymiarze regionalnym i lokalnym (w tym e-zdrowie, e-edukacja), - e-usługi w administracji publicznej – m.in. elektroniczny obieg dokumentów, podpis elektroniczny, - budowa i wdrażanie platform elektronicznych na poziomie regionalnym i/lub lokalnym, - tworzenie geograficznych Systemów Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego, - budowa i/lub rozbudowa lokalnych i regionalnych sieci szerokopasmowych współdziałających z siecią szerokopasmową na poziomie regionalnym i/lub krajowym, - tworzenie publicznych punktów dostępu do internetu, - budowa i/lub rozbudowa lokalnych bądź regionalnych sieci teleinformatycznych przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii, np.: transmisja satelitarna, radiowa, - budowa, rozbudowa i/lub wyposażenie centrów zarządzania sieciami lokalnymi i regionalnymi. <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>								
<p>15.</p>	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> </tr> </table>	a	Temat priorytetowy	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)	c	Forma finansowania	d	Typ obszaru	<p>10 – Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)</p> <p>11 – Technologie informacyjne i telekomunikacyjne (dostęp, <i>bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.</i>)</p> <p>13 – Usługi i aplikacje dla obywateli (<i>e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.</i>)</p> <p>Nie dotyczy</p> <p>01 – pomoc bezwrotna</p> <p>00 – Nie dotyczy</p>
a	Temat priorytetowy									
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)									
c	Forma finansowania									
d	Typ obszaru									

e	Działalność gospodarcza	00 – Nie dotyczy
f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie
		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Szczegółowych zasadach kwalifikowania wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WP</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), - przygotowania studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	

		<p>nadzoru konserwatorskiego,</p> <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) promocji projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <p>1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</p> <p>3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,</p> <p>4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną³⁴, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, - szkoły wyższe, - zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia, - osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki, - partnerzy społeczni i gospodarcy, tj.: <ul style="list-style-type: none"> - organizacje pozarządowe, - jednostki naukowe. - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych - przedsiębiorcy³⁵.
	a Typ beneficjentów	
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

³⁴ W ramach tej kategorii mieści się również Skarb Państwa reprezentowany przez właściwe jednostki organizacyjne. Dopuszczalnym beneficjentem jest na przykład: Skarb Państwa – Komendant Wojewódzki/Powiatowy/Miejski Policji

³⁵ Dotyczy wyłącznie spółdzielni telekomunikacyjnych oraz spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych utworzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego lub do których jednostka samorządu terytorialnego przystąpiła, realizujących zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
19.	<p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.</p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt. <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>	
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem 95 024 745 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie 67 987 570 EUR (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie 11 997 806 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie 15 039 369 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu 85% W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o jego obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) 0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej i lecznictwa uzdrowiskowego

	<p>w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej.</p> <p>2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317).</p> <p>3) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399).</p>
27.	<p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Projekty w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 20 mln PLN³⁶.</p>
28.	<p>Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</p>
29.	<p>Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p>
30.	<p>Forma płatności</p> <p>Instytucja Zarządzająca może wprowadzić limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Podstawową formą płatności będzie refundacja.</p>
31.	<p>Wysokość udziału cross-finansingu (%)</p> <p>Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p> <p>Nie dotyczy</p>

³⁶ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów z zakresu infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	szt	0	13	22	45	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu, w tym na obszarach wiejskich	os.	0	9 600 3 456	24 000 8 640	48 000 17 280	kwartalnie	Beneficjenci
	Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu, w tym: - gospodarstwa domowe, - w tym gosp. domowe na obszarach wiejskich, - MŚP, - szkoły, - podmioty administracji publicznej.			2 837	7 094	13 784		
2.	Liczba usług publicznych dostarczonych on-line/ Liczba użytkowników usług on-line	szt.	0	2 740 980 90 5 2	6 850 2 450 225 13 6	13 700 4 900 450 27 12	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba użytkowników usług on-line	szt.	0	12 2 480	31 6 200	62 12 400	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
II. Administracyjne				
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II. Jakościowe				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz, w zależności od rodzaju projektu: - dla projektów z zakresu dostępu do internetu szerokopasmowego – liczby osób,	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	20

		<p>które uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu, albo</p> <p>- dla projektów z zakresu upowszechniania e-usług – ilości osób objętych e-usługami, jakie staną się dostępne w wyniku realizacji projektu, albo</p> <p>- dla projektów uwzględniających instalację PIAP – ilości osób, które uzyskają dostęp do tych urządzeń w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p>		
2.	<p>Wpływ realizacji projektu na rozwój gospodarczy, w tym na funkcjonowanie podmiotów gospodarczych</p>	<p>Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu przyczyniające się do rozwoju gospodarczego regionu.</p>	<p>Realizacja projektu w sposób bezpośredni przyczyni się do powstania nowych inwestycji, zainspirowania następnych inwestycji związanych ze strategią innowacji, w następstwie czego zostaną utworzone miejsca pracy: 20 punktów.</p> <p>Projekt w sposób pośredni, w perspektywie długookresowej będzie miał wpływ na powstawanie nowych inwestycji (zapewniony zostanie dostęp do powstałej infrastruktury sieci szerokopasmowej) – zjawisko ‘uwolnienia otwartej pętli’: 10 punktów.</p> <p>Projekt w niewielkim stopniu uatrakcyjni ekonomicznie i inwestycyjnie obszar, na którym będzie realizowany (infrastruktura poza budynkiem beneficjenta, np. utworzenie PIAP-ów i/lub hot-</p>	20

			spotów): 5 punktów. Pozostałe projekty: 0 punktów.	
3.	Zakładana liczba użytkowników z obszarów wiejskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z infrastruktury lub usług uzyskanych w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	Punkcja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>), przy czym maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.	20
4.	Zasięg geograficzny projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakładanego zasięgu geograficznego projektu.	Projekty o znaczeniu regionalnym: 20 punktów, Projekty o znaczeniu powiatowym: 10 punktów, Projekty o znaczeniu ponadlokalnym (więcej niż 1 gmina): 5 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów.	20
5.	Skalowalność, zdolność do dalszego rozwoju projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt może być rozszerzony na większy obszar: 10 punktów. Projekt jest pierwszym ogniwem grupy projektów, których nie można realizować bez zrealizowania tego projektu: 10 punktów.	20
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 3 RPO WP.

Lata	Ogółem RPO WP 1=2+12	Środki publiczne (UE + krajowe) 2=3+7	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny					Kategorie interwencji						
			Ogółem 3=4+5+6	w tym		Ogółem 7=8+9+10	Budżet Państwa 8	Budżety jednostek samorządu terytorialnego 9	Inne ogółem 10	Cross-financing (%) 11	Prywatne 12	Pożyczki EBI 13	Kategorie interwencji					
				Ogółem	EFRR								EFS	FS	SL	Inne		
2007-2013	95 024 745	79 985 376	67 987 570	67 987 570	0	0	0	0	0	11 997 806	5 399 013	5 399 013	1 199 781	0%	15 039 369	0	0	67 987 570
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oś priorytetowa 3 Społeczeństwo informacyjne																		
																		10, 11, 13

Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom

Opis osi priorytetowej

Słabo rozwinięta infrastruktura ochrony środowiska uniemożliwia właściwą ochronę istniejących w regionie wartości przyrodniczych i nie gwarantuje zrównoważonego rozwoju gospodarczego województwa zapewniającego zachowanie istniejących walorów przyrodniczych przyszłym pokoleniom.

Jednym z celów polityki Unii Europejskiej jest zwiększanie spójności pomiędzy ochroną środowiska i wzrostem gospodarczym poprzez m.in. świadczenie usług związanych ze środowiskiem, takich jak gospodarka wodno – ściekowa, gospodarka odpadami i zasobami naturalnymi. Jednocześnie zwalczanie zanieczyszczeń u źródła może przynieść zyski dla gospodarki i zmniejszenie kosztów.

W województwie podkarpackim wciąż niezwykle istotnym problemem jest niedostatecznie uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa, brak w pełni racjonalnej gospodarki odpadami oraz zagrożenie klęskami żywiołowymi, w tym zwłaszcza powodziami, które na niektórych obszarach województwa jest szczególnie wysokie. Bez podjęcia działań zapobiegawczych problemy te mogą w przyszłości przyczynić się do degradacji środowiska regionu, w sposób znaczący zmniejszając jego konkurencyjność i atrakcyjność.

Konieczna jest zatem realizacja przedsięwzięć, które w efektywny sposób przyczynią się do ochrony środowiska, lepszego zabezpieczenia i wykorzystania walorów przyrodniczych regionu oraz poprawią bezpieczeństwo ludności i gospodarki w aspekcie potencjalnych zagrożeń. Realizowane działania dotyczyć więc będą przede wszystkim infrastruktury odprowadzania i oczyszczania ścieków, infrastruktury dostarczania i uzdatniania wody, systemowej gospodarki odpadami komunalnymi, w tym osadami ściekowymi, a także infrastruktury przeciwpowodziowej i gospodarki wodnej. Istotnym obszarem wsparcia będzie także rozwój sprawnego systemu w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń, w tym naturalnych, a także realizacja przedsięwzięć związanych z przeciwdziałaniem zagrożeniu w postaci osuwisk, które na obszarze województwa jest szczególnie wysokie. Przewidziana jest także realizacja przedsięwzięć w zakresie zachowania i ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

Planowane w ramach osi priorytetowej wsparcie pozwoli na poprawę stanu środowiska, podniesie jakość życia mieszkańców, stworzy warunki do ochrony i powstawania nowych miejsc pracy w gospodarce i turystyce, a także umożliwi lokowanie na terenie województwa nowych inwestycji. Ponadto, podejmowane działania będą zmierzać do spełnienia standardów ekologicznych wynikających z przystąpienia Polski do Unii Europejskiej z uwzględnieniem obszarów realizacji programów redukcji zanieczyszczeń. Realizacja tej osi priorytetowej stworzy także możliwość wystąpienia potencjalnego efektu synergii pomiędzy ochroną środowiska, a wzrostem gospodarczym.

Ze względu na przygraniczne położenie województwa, podejmowane działania m.in. w zakresie monitorowania stanu środowiska, mogą także zawierać efekty wykraczające poza granicę kraju, jako uzupełnienie działań wspieranych w ramach Programów Operacyjnych Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz współpracy transgranicznej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa.

Szczegółowy opis działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	4.1 Infrastruktura ochrony środowiska
		<p>Cel działania: Ograniczenie ilości zanieczyszczeń w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawa zaopatrzenia w wodę.</p> <p>Uzasadnienie działania: W województwie podkarpackim poprawy wymaga infrastruktura sieci kanalizacyjnych, oczyszczalni ścieków, a także zaopatrzenia ludności w wodę pitną. Z zapisów Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych nawiązujących do zobowiązań określonych w Traktacie Akcesyjnym wynika m. in., iż konieczne będzie wyposażenie w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych 318 aglomeracji o Równoważnej Liczbie Mieszkańców (RLM) powyżej 15 000, których na terenie województwa podkarpackiego jest ponad 20. Ponadto, konieczne jest wyposażenie do 31.12.2015 roku w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych aglomeracji do 15 000 RLM. W niniejszej osi priorytetowej rozwój systemów kanalizacji</p>
12.	Cel i uzasadnienie działania	

	<p>zbioreznej i oczyszczalni ścieków przewidziany jest w odniesieniu do aglomeracji o RLM mniejszej niż 15 000, przy czym ze względu na istniejące dysproporcje w wyposażeniu w tą infrastrukturę pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi, wsparcie dążyć będzie m. in. do zmniejszenia tych różnic, co zgodne jest z zapisami Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego. Wspierane będą także przedsięwzięcia w zakresie stacji uzdatniania wód oraz sieci wodociągowych, z uwzględnieniem konieczności właściwego unieszkodliwiania ścieków na objętych nimi obszarach.</p> <p>Gospodarka odpadami powinna być prowadzona zgodnie z uchwalonym Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego, a polegać ma między innymi na wprowadzaniu systemu gospodarki odpadami w układzie ponadlokalnym. Wspierane będą zatem przedsięwzięcia dotyczące m. in. wdrażania systemowej gospodarki odpadami komunalnymi (w tym selektywnej zbiórki odpadów), obiektów przekształcania odpadów (w tym odzysku i unieszkodliwiania), modernizacji istniejących i rekultywacji zamkniętych składowisk, likwidacji „dzikich” wysypisk. Realizacja powyższych działań powinna wspomóc osiągnięcie długookresowego celu określonego w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego, który sformułowano jako zminimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów w sektorze komunalnym oraz wdrożenie nowoczesnych systemów ich odzysku i unieszkodliwiania. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego jest w pełni zgodny z wymogami wynikającymi z Dyrektywy 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.</p>
<p>13. Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet I Gospodarka wodno-ściekowa, - Priorytet II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej, - Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, - Grupy producentów rolnych, - Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej: <ul style="list-style-type: none"> - Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej, - Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> - Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka

		<ul style="list-style-type: none"> - działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości.
		<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <p>Schemat A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej, roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków: <ul style="list-style-type: none"> - projekty w obrębie aglomeracji do 15 000 RLM wymienionych w KPOŚK. Możliwe jest także wsparcie projektów grupowych, tzn. realizowanych dla kilku aglomeracji, z których każda jest mniejsza niż 15 000 RLM, <p>Schemat B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury dostarczania i/lub uzdatniania wody (z wyłączeniem zbiorników wodnych) – z uwzględnieniem konieczności właściwego unieszkodliwienia ścieków na objętych nimi obszarach: <ul style="list-style-type: none"> - projekty w obrębie aglomeracji wymienionych w KPOŚK, <p>Schemat C:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty obsługujące do 150 tys. mieszkańców w zakresie wdrażania systemowej gospodarki odpadami komunalnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie selektywnej zbiórki odpadów, - roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów przekształcania odpadów w celu odzysku i/lub unieszkodliwiania odpadów, - budowa nowych składowisk (tylko jako element systemu gospodarowania odpadami, służących redukcji ilości kierowanych do składowania odpadów biodegradowalnych), modernizacja istniejących i rekultywacja zamkniętych składowisk, likwidacja mogilników, likwidacja „dzikich” wysypisk. <p>Projekty w zakresie gospodarki odpadami muszą być zgodne z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<ul style="list-style-type: none"> 44 – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi 45 – Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną 46 – Oczyszczanie ścieków
	Temat priorytetowy	

	<p>b Temat priorytetowy dla interwencji cross-financing</p> <p>c Forma finansowania</p> <p>d Typ obszaru</p> <p>e Działalność gospodarcza</p> <p>f Lokalizacja</p>	<p>44 – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi</p> <p>01 – Pomoc bezwrotna</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody</p> <p>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne</p> <p>22 – Inne nie wyszczególnione usługi</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p>
<p>16.</p>	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), – przygotowania studium wykonalności, – zakupu nieruchomości, – przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego,

		<p>2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) promocji projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p> <p>W ramach cross – finansingu finansowana będzie edukacja ekologiczna, kampanie promocyjne i informacyjne, konkursy ekologiczne, wyłączenie jako element projektu wymienionego w punkcie 14 (Schemat C). Koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p>
<p>17.</p>	<p>Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,

		<ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - <i>Wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPO WP dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP,</i> - <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p>	
18.	Beneficjenci	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (w ramach tej kategorii mieści się również Skarb Państwa reprezentowany przez właściwe jednostki organizacyjne. Dopuszczalnym beneficjentem jest na przykład: Skarb Państwa – park narodowy / park krajobrazowy), - przedsiębiorcy: <ul style="list-style-type: none"> - podmioty wykonujące zadania użyteczności publicznej na zlecenie jednostki samorządu terytorialnego/związku komunalnego (dotyczy wyłącznie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych utworzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego lub do których jednostka samorządu terytorialnego przystąpiła, realizujących zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego), - spółki wodne i ich związki, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. 	
	<p style="text-align: center;">a</p> <p style="text-align: center;">Typ beneficjentów</p>	Nie dotyczy	
19.	b	<p style="text-align: center;">Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p>	Nie dotyczy
	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatoryjnego Planu Inwestycyjnego.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i> . Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz.1101).
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		105 175 316 euro 87 268 441 euro:
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Schemat A: 47 124 958 euro, w tym: dofinansowanie projektu kluczowego – ok. 5 030 000 euro, kwota przeznaczona na konkursy – ok. 42 000 000 euro, Schemat B: 23 126 137 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy) Schemat C: 17 017 346 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		15 400 313 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		2 506 561 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		70% - Schemat A i B 85% - Schemat C 85% - projekt wymieniony w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,

	<p>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych.</p> <p>W ramach niniejszego działania (Schemat C) zastosowanie może mieć następujące rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399)</p> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Schemat A i B: Projekty dotyczące infrastruktury oczyszczania ścieków, zaopatrzenia w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekty w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. (w przypadku, gdy gmina nie wyczerpała limitu wsparcia w ramach PROW) – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 4 mln zł,³⁷ – projekty w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. (w przypadku, gdy gmina wyczerpała limit wsparcia w ramach PROW) – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 1 mln zł, – projekty w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 1 mln zł,
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)
	<p>Schemat C: Projekty dotyczące zagospodarowania odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 1 mln zł. <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity</p>

³⁷ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

		wartości projektów.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Schemat A i B: Projekty dotyczące infrastruktury oczyszczania ścieków, zaopatrzenia w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 10 mln zł. <p>Schemat C: Projekty dotyczące zagospodarowania odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł. <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia.</p> <p>Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p> <p>Do 3% finansowania wspólnotowego działania</p>
30.	Forma płatności	
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostki	Wartość w roku bazowym 2005	Wartość w roku 2010	Wartość w roku docelowym 2013	Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Wskaźniki produktu								
1.	Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej w tym na obszarach wiejskich	km	0	220	550	1100	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Długość wybudowanej sieci wodociągowej w tym na obszarach wiejskich	km	0	150	380	760	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	7	17	34	rocznie	IZ
4.	Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km ²	0	0,05	0,15	0,3	kwartalnie	Beneficjenci
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	os.	0	10 600	26 500	53 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	os.	0	12 400	30 000	62 000	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	os.	0	40 000	100 000	200 000	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektów dotyczących zagospodarowania odpadów	os.	0	170 000	425 000	850 000	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA
MAKS. LICZBA PKT.			
OCENA FORMALNA			
I. Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej		
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie. W przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów. Warunek nie dotyczy Schematu C	-
II. Administracyjne			
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			

OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA

I. Dopuszczające	
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej
2.	Schemat C - zgodność projektu z systemową gospodarką odpadami i z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego
II. Jakościowe	
PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW (SCHEMAT A)	
1.	<p>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału <i>Liczb osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej Liczby osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu.</i></p>
2.	<p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</p> <p>Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczb osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby przyłączonych</i></p>
	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p align="right">25</p>
	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p align="right">20</p>

		miieszkańców).	
3.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby firm przyłączonych do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu oraz powierzchni terenów inwestycyjnych, które zostaną wyposażone w kanalizację / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu.	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p>a) Za liczbę firm, które uzyskają podłączenie do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 8 punktów, oraz dodatkowo 2 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyska / obsługiwana będzie firma / firmy agroturystyczne</p> <p>b) Za powierzchnię terenów inwestycyjnych, które wyposażone zostaną w kanalizację / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 8 punktów, oraz dodatkowo 2 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyskają / obsługiwane będą tereny rekreacyjne.</p> <p style="text-align: right;">20</p>
4.	Potrzeby z zakresu infrastruktury oczyszczania ścieków wynikające ze stopnia skanalizowania gminy [%]	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia skanalizowania gmin wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu skanalizowania.	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">20</p>
5.	Wielkość Równoważnej Liczby	Kryterium oceniane będzie na podstawie	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu</p> <p style="text-align: right;">10</p>

	<p>Mieszkańców (RLM) aglomeracji, której dotyczy projekt (wg Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych)</p>	<p>wielkości aglomeracji, na terenie której zlokalizowany jest projekt, wg zapisów KPOSK. Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane w większych aglomeracjach.</p>	<p>metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p>	
6.	<p>Wpływ na jakość i bezpieczeństwo użytkowników</p>	<p>Celem kryterium jest promocja projektów, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów odprowadzania ścieków. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.</p>	<p>Jeżeli w projekcie przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zastosowanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko lub b) instalację nowoczesnych systemów monitoringowych pracy instalacji lub ilości i jakości wód (za pomocą metod chemicznych i fizycznych), do których ścieki są doprowadzane lub, c) zastosowanie instalacji wykorzystującej biogaz <p>projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	5
<p>PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY ZAOPATRZENIA W WODĘ (SCHEMAT B)</p>				
1.	<p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</p>	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby osób przyłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu</i>. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p>	25

		liczby przyłączonych mieszkańców).		
2.	Potrzeby z zakresu infrastruktury sieci wodociągowych i stacji uzdatniania wód wynikające ze stopnia zwodociągowania gminy [%]	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia zwodociągowania gmin wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu zwodociągowania.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	20
3.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby firm podłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu oraz powierzchni terenów inwestycyjnych, które zostaną wyposażone w wodociąg / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). a. Za liczbę firm, które uzyskają podłączenie do sieci wodociągowej / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 5 punktów, oraz dodatkowo 3 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyska / obsługiwana będzie firma / firmy agroturystyczne b. Za powierzchnię terenów inwestycyjnych, które wyposażone zostaną w wodociąg / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 5 punktów, oraz dodatkowo 2 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyskają / obsługiwane będą tereny rekreacyjne.	15
4.	Poprawa efektywności i bezpieczeństwa wykorzystania	Kryterium oceniane będzie na podstawie potrzeb w zakresie długości modernizowanej	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach	15

	wody	sieci w ramach projektu.	liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). Projekty nie uwzględniające w zakresie rzeczowym modernizacji sieci uzyskają 0 punktów w ramach tego kryterium	
5.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału <i>Liczyby osób przyłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej Liczyby osób przyłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu.</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	15
6.	Kompleksowość projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu	Jeżeli projekt dotyczy zarówno sieci wodociagowych, jak i stacji uzdatniania wody – projekt otrzymuje 5 punktów.	5
7.	Wpływ na jakość i bezpieczeństwo użytkowników	Celem kryterium jest promocja projektów, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Jeżeli w projekcie przewidziano: a) instalację nowoczesnych systemów określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty / zanieczyszczenia wody lub, b) instalację liczników w celu zminimalizowania wykorzystywanej ilości wody projekt otrzymuje 5 punktów.	5
PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW (SCHEMAT C)				
1.	Redukcja ilości odpadów biodegradowalnych i wydzielenie	Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu wpisujące się w cele	Punktacja przyznawana będzie zgodnie z zakresem rzeczowym wniosku o dofinansowanie:	30

	<p>odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów kierowanych na składowisko</p>	<p>Planu Gospodarki Odpadami oraz w największym stopniu realizującym założenia systemowej gospodarki odpadami, w tym zapewniające redukcję ilości deponowanych na składowiskach odpadów biodegradowalnych i wydzielenie odpadów niebezpiecznych.</p>	<p>a) 15 punktów za przekroczenie progowych wielkości redukcji ilości odpadów biodegradowalnych, b) 15 punktów za uwzględnienie w projekcie selektywnej zbiórki lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych (np. baterii i akumulatorów)</p>	
<p>2.</p>	<p>Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – <i>Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> *. Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie obsługiwanych mieszkańców.</p> <p>* w przypadku projektów dotyczących rekultywacji składowisk, likwidacji mogiłek i dzikich wysypisk przez <i>Liczbę mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> należy rozumieć liczbę mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">20</p>	
<p>3.</p>	<p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</p>	<p>Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania z EFRR oraz <i>Liczbę mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> *. Kryterium promować będzie projekty o najmniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby użytkowników).</p> <p>* w przypadku projektów dotyczących rekultywacji składowisk, likwidacji mogiłek i dzikich wysypisk przez <i>Liczbę mieszkańców obsługiwanych w ramach</i></p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">20</p>	

		<i>projektu należy rozumieć liczbę mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu.</i>		
4.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału liczby użytkowników (obsługiwanych mieszkańców) z obszarów wiejskich w ogólnej <i>Liczbie mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i>.*</p> <p>* w przypadku projektów dotyczących rekultywacji składowisk, likwidacji mogiłników i dzikich wysypisk przez <i>Liczbę mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> należy rozumieć liczbę mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu.</p>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	10
5.	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów jako rezultat projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów.	Projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym selektywną zbiórkę odpadów będą punktowane przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	10
6.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby firm obsługiwanych w ramach projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	10
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Szczegółowy opis działania 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	4.2. Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz racjonalne zagospodarowanie zasobów wodnych.</p> <p>Uzasadnienie działania: Cyklicznie powtarzające się w województwie podkarpackim powodzie wywołują olbrzymie szkody na terenach intensywnie zabudowanych i wyposażonych w różnorodną infrastrukturę techniczną. Wartość szkód powodziowych powstałych tylko w latach 2001 – 2006 wyniosła ponad 1 miliard zł. Dlatego też w obowiązującej „Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego” jako jedną z ważnych barier rozwoju województwa wymieniono stale istniejące zagrożenie zjawiskami powodziowymi. Działania inwestycyjne w tym zakresie uznano za najbardziej skuteczną formę ograniczenia potencjalnych strat.</p> <p>Przedsięwzięcia realizowane w ramach osi priorytetowej dotyczyć będą różnorodnych projektów z</p>

	<p>zakresu gospodarki wodnej oraz ochrony przed powodzią i suszą. Będą one spójne z Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramową Dyrektywą Wodną) oraz Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim. Celem wsparcia będzie w pierwszej kolejności zatrzymanie i retencja odpływu wody, następnie opanowanie wody, a jeśli nie będzie to skuteczne – zajęcie się wodą powodziową.</p> <p>Przewidziane w ramach niniejszej osi priorytetowej przedsięwzięcia dotyczące będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Retencji wody rozumianej jako reintrodukcja dolin zalewowych i odtworzenie obszarów podmokłych. <p>W ramach tego elementu działań związanych z infrastrukturą przeciwpowodziową zostanie przywrócona rzekom przestrzeń potrzebna do przejścia wód powodziowych. Zastosowane zostaną nietechniczne metody polegające na przywróceniu dobrego stanu wód i ekosystemów zależnych od wody, m. in. z uwzględnieniem koniecznych wykupów działek (w tym działek siedliskowych) w sytuacji, gdy koszty technicznego zabezpieczenia terenów zalewowych przewyższąby wartość tych działek i mienia na nich zlokalizowanego.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opanowaniu wód powodziowych rozumianego poprzez modernizację istniejących i budowę nowych obiektów ochrony przeciwpowodziowej, do których należeć będą m. in. wały przeciwpowodziowe, poldery, suche zbiorniki, zbiorniki przeciwpowodziowe i kanały ulgi ograniczające zagrożenie powodziowe. <p>Na terenie województwa zlokalizowanych jest blisko 630 km wałów przeciwpowodziowych, z których większość wymaga pilnej modernizacji, gdyż ich obecny stan może podczas wzbrań powodziowych doprowadzić do katastrof budowlanych, w związku z przerwaniami lub podmięciem uszkodzonych obecnie budowli. Ze względu na fakt, iż proces modernizacji istniejących wałów przeciwpowodziowych został już rozpoczęty przy współudziale środków przedakcesyjnych oraz funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, konieczna jest kontynuacja rozpoczętych procesów inwestycyjnych, w celu osiągnięcia oczekiwanych efektów rzeczowych w postaci skutecznej ochrony zabudowanych obszarów zalewowych.</p> <p>Przedsięwzięcia związane z budową nowych wałów przeciwpowodziowych będą miały ograniczony charakter i realizowane będą wyłącznie w sytuacjach, gdy rozwiązanie problemu zagrożenia powodziowego poprzez inne działania będzie niemożliwe. Dalsze miejsce w hierarchii potrzeb zajmują projekty związane z budową zbiorników retencyjnych i polderów, służących zwalczaniu zjawisk suszy i ochronie przed powodzią oraz regulacje i utrzymanie</p>

		<p>koryt cieków wodnych, w przypadkach gdy będą służyć ochronie przeciwpowodziowej.</p> <p>Realizacja przedsięwzięć z zakresu ochrony przed powodzią przewidziana jest na zamieszkałych i zagospodarowanych obszarach zalewowych, gdzie zastosowanie innych rozwiązań jest niemożliwe. Realizacja projektów związanych z ochroną przed suszą dotyczyła będzie w szczególności obszarów, gdzie zjawisko suszy powoduje szkody w produkcji rolnej lub zagraża przepływowi nienaruszalnym. Projekty infrastrukturalne związane z ochroną przed suszą będą realizowane w przypadkach, gdy po zastosowaniu środków związanych z oszczędnością i ochroną wody, popyt przekracza dostępność zasobów wodnych oraz biorąc pod uwagę analizę kosztów i korzyści.</p> <p>Realizacja wyżej wymienionych przedsięwzięć będzie zgodna z dyrektywami unijnymi, a w szczególności z Artykułem 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej.</p> <p>– Strategii zarządzania ryzykiem powodziowym poprzez przygotowanie dokumentów związanych z zagrożeniem powodziowym.</p> <p>Konieczność realizacji ww. działań wynika z potrzeby wywiązania się z zobowiązań, które będą ciążyły na Polsce w związku z postanowieniami projektu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim. Do 2015 r. w zlewniach poszczególnych rzek konieczne będzie przygotowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocen ryzyka powodziowego, - map zagrożeń, - planów zarządzania ryzykiem powodziowym i studiów ochrony przeciwpowodziowej. <p>Realizacja tych działań przyniesienie w przyszłości wymierne efekty m. in. w postaci uzyskania informacji dotyczącej ograniczenia niektórych terenów dla celów inwestycyjnych i mieszkaniowych.</p> <p>Realizowane w ramach osi priorytetowej przedsięwzięcia inwestycyjne z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej wynikać będą z opracowanych dokumentów planistycznych, takich jak studia programowo przestrzenne, strategie, koncepcje. Przedsięwzięcia realizowane będą w spójności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego oraz Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego.</p> <p>W miejscach realizacji przedsięwzięć związanych z magazynowaniem wody nie będą zagrożone</p>
--	--	--

		<p>systemy stabilności terytorialnej. Przedsięwzięcia realizowane będą w zgodzie z wszelkimi uwarunkowaniami związanymi z określonymi na obszarze województwa podkarpackiego obszarami NATURA 2000. Przestrzegane będą postanowienia decyzji administracyjnych dotyczących wymagań środowiskowych, tj. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz oświadczeń organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci NATURA 2000. Podejmowane działania w zakresie ochrony przed powodziami połączone będą w największym możliwym stopniu z ochroną przyrody.</p> <p>Powysze przedsięwzięcia przyczynią się do realizacji celów założonych w Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego. Zaplanowane wsparcie zgodne jest także ze Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty, w ramach których zaakcentowano znaczenie środków zapobiegania ryzyku poprzez lepsze zarządzanie zasobami naturalnymi.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet III Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej, - Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, - Grupy producentów rolnych, - Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> - Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> - działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom.
<p>14.</p>	<p>Przykładowe rodzaje projektów</p>	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zakresie retencji wody: roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie renaturalizacji cieków wodnych i terenów wodno-błotnych, utrzymanie naturalnego charakteru cieków poza terenami o zwartej zabudowie, odtworzenie terenów podmokłych, - w zakresie opanowania wody: roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie urządzeń przeciwpowodziowych (wałów z niezbędnymi drogami dojazdowymi, przepompowni, polderów, suchych zbiorników, kanałów ulgi), regulacji i utrzymania cieków wodnych oraz innych form

		<p>retencyjności, małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m³ i stopni wodnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zakresie strategii zarządzania ryzykiem powodziowym: opracowanie ocen ryzyka powodziowego, map zagrożeń, planów zarządzania ryzykiem powodziowym i studiów ochrony przeciwpowodziowej. <p>W ramach niniejszego działania nie będą się kwalifikowały projekty w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej realizowane na cele rolnicze.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosków jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p>	<p>45 – Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną, 53 – Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym), 54 – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom</p> <p>Nie dotyczy</p> <p>01 – Pomoc bezwrotna</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p>
<p>15.</p>	<p>Temat priorytetowy dla interwencji cross-financing</p> <p>Forma finansowania</p> <p>Typ obszaru</p> <p>Działalność gospodarcza</p> <p>Lokalizacja</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
<p>16.</p>	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	

<ul style="list-style-type: none"> - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 oraz w Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), - przygotowania studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji, 4) promocji projektu. <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 	
--	--

		4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.
17.	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
Beneficjenci		
18.	a Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (w ramach tej kategorii mieści się również Skarb Państwa reprezentowany przez właściwe jednostki organizacyjne. Dopuszczalnym beneficjentem jest na przykład: Skarb Państwa – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie), - spółki wodne i ich związki.
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
19.	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	60 784 114 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	51 133 852 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	9 023 621 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	626 640 euro

24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, przy czym w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> – budowa i modernizacja zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m³, regulacja i utrzymanie cieków wodnych (w tym m. in. utrzymanie rzek nizinnych, rzek i potoków górskich oraz związanej z nimi infrastruktury), budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych, zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki: <ul style="list-style-type: none"> – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 40 mln zł³⁸. – pozostale rodzaje projektów: <ul style="list-style-type: none"> – brak ograniczeń kwotowych. <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może wprowadzić limity wsparcia.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

³⁸ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostki	Wartość w roku bazowym 2005	Wartość w roku 2010	Wartość w roku docelowym 2013	Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej	szt.	0	5	15	32	rocznie	IZ
2.	Długość wybudowanych/zmodernizowanych wałów przeciwpowodziowych	km	0	10	20	50	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba wybudowanych/zmodernizowanych innych niż wały budowli/urządzeń przeciwpowodziowych oraz budowli/urządzeń melioracyjnych	szt.	0	2	5	10	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba wybudowanych zbiorników	szt.	0	0	0	2	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Długość cieków wodnych poddanych regulacji lub innym pracom melioracyjnym	km	0	10	25	50	kwartalnie	Beneficjenci
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	os.	0	20 000	50 000	100 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Wielkość obszaru chronionego przed powodzią	ha	0	9 000	22 000	45 000	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba przedsięwzięć zabezpieczonych przed powodzią	szt.	0	1 000	3 800	7 500	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Nie dotyczy	Nie dotyczy	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II. Administracyjne				
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
2.	Zgodność projektu z: Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramową Dyrektywą Wodną) – projekty z zakresu retencji i opanowania wody; Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania			

nim – projekty z zakresu strategii zarządzania ryzykiem powodziowym.

II. Jakościowe

PROJEKTY Z ZAKRESU RETENCJI I OPANOWANIA WODY

1.	Liczba ludności zabezpieczona przed powodzią	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – <i>Liczba ludności zabezpieczona przed powodzią</i> .	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	30
2.	Liczba przedsiębiorstw, gospodarstw domowych, obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów infrastruktury technicznej zabezpieczonych przed powodzią	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźników rezultatu: liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią, liczba gospodarstw domowych zabezpieczonych przed powodzią, liczba obiektów użyteczności publicznej zabezpieczonych przed powodzią, liczba obiektów infrastruktury technicznej zabezpieczonych przed powodzią.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią – 5 punktów, liczba gospodarstw domowych zabezpieczonych przed powodzią – 10 punktów, liczba obiektów użyteczności publicznej zabezpieczonych przed powodzią – 5 punktów liczba obiektów infrastruktury technicznej zabezpieczonych przed powodzią – 5 punktów.	25
3.	Wielkość obszaru chronionego przed powodzią [ha]	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – <i>Wielkość obszaru [ha] zabezpieczona przed powodzią</i> .	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	20

4.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Kryterium oceniane będzie na podstawie ilorazu wnioskowanego dofinansowania z EFRR oraz wielkości obszaru chronionego/objętego oddziaływaniem projektu w [ha]	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	15
5.	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami	Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w zakresie retencji i opanowania wody. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Jeżeli projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w bezpieczeństwie powodziowym na danym obszarze i/lub jest kontynuacją bądź uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki) – 10 punktów,	10
PROJEKTY Z ZAKRESU STRATEGII ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM				
1.	Zasięg oddziaływania projektu (lokalny, regionalny)	Kryterium oceniane będzie na podstawie obszaru województwa objętego zakresem projektu.	Zasięg lokalny – 10 punktów, Zasięg regionalny – 30 punktów.	30
2.	Praktyczne możliwości wykorzystania projektu w polityce zagospodarowania przestrzennego	Kryterium promować będzie projekty, które w największym stopniu prezentują rozwiązania możliwe do zastosowania w zagospodarowaniu przestrzennym województwa.	Jeżeli w projekcie zawarte są informacje służące polityce zagospodarowania przestrzennego województwa, np. wskazujące tereny, które powinny być wyłączone dla celów inwestycyjnych i/lub mieszkaniowych – 20 punktów.	20
3.	Kompleksowość projektu	Kryterium promować będzie projekty, których rezultatem będzie opracowanie wszystkich dokumentów wymaganych	Jeżeli projekt dotyczy opracowania: a) wstępnej oceny ryzyka przeciwpowodziowego – 5 punktów,	20

		Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim.	b) lit. a) oraz map zagrożenia / map ryzyka powodziowego – 10 punktów, c) lit. b) oraz planu zarządzania ryzykiem powodziowym – 20 punktów.	
4.	Ograniczanie nadmiernych kosztów w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.	Kryterium promować będzie projekty, w których założono wykorzystanie „najlepszych praktyk” i „najlepszych dostępnych technologii” nie powodujących nadmiernych kosztów zarządzania ryzykiem powodziowym (punkt 18 wstępu do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim).	Jeżeli założenia zawarte w projekcie nie powodują nadmiernych kosztów zarządzania ryzykiem powodziowym – 20 punktów.	20
5.	Zgodność z zasadą proporcjonalności i pomocniczości	Kryterium promować będzie projekty, które w największym stopniu spełniają postulat zawarty w punkcie nr 24 wstępu do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim, dotyczący zasady proporcjonalności i pomocniczości.	Jeżeli w projekcie zapewnia się podejmowanie elastycznych działań na szczeblach lokalnym i regionalnym – 10 punktów.	10
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Szczegółowy opis działania 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	4.3. Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej
		<p>Cel działania: Ograniczenie degradacji środowiska oraz ochrona zasobów różnorodności biologicznej.</p> <p>Uzasadnienie działania: Bogate dziedzictwo naturalne oraz stosunkowo czyste środowisko w województwie podkarpackim wymaga podjęcia działań ukierunkowanych na zachowanie oraz ochronę różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Wsparcie w tym zakresie jest uzupełnieniem działań dotyczących infrastruktury ochrony środowiska, gospodarki wodnej oraz infrastruktury przeciwpowodziowej przewidzianych w niniejszej osi priorytetowej i wspomogą racjonalne wykorzystanie zasobów zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Realizowane będą przedsięwzięcia m. in. w zakresie zachowania różnorodności gatunkowej i ochrony siedlisk. Polegać one będą na wsparciu dla ośrodków rehabilitacji zwierząt chronionych, a</p>
12.	Cel i uzasadnienie działania	

		<p>także pielęgnacji i konserwacji pomników przyrody. Wspierane będą także przedsięwzięcia dotyczące renaturyzacji zniszczonych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych. Innymi formami wspieranych przedsięwzięć będą także projekty dotyczące likwidacji barier przemieszczania się zwierząt.</p> <p>Zwiększenie świadomości realnych problemów dotyczących środowiska naturalnego oraz ukształtowanie trwałych postaw ekologicznych w społeczeństwie jest niezbędnym warunkiem powodzenia infrastrukturalnych przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska. Aby to osiągnąć, a także by zadbać o umożliwienie szerszego dostępu społeczeństwa do informacji dotyczących ochrony środowiska i bogactwa przyrodniczego, przewiduje się także – jako element przedsięwzięć infrastrukturalnych – wsparcie dla przedsięwzięć nieinwestycyjnych, związanych np. z edukacją ekologiczną i promocją ekologii. Wspierane w tym zakresie będą także różnego rodzaju imprezy masowe oraz konkursy ekologiczne.</p>
	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Priorytet V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych, <p>Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i przybrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013</p> <ul style="list-style-type: none"> – Priorytet 3 Środki służące wspólnemu interesowi, <ul style="list-style-type: none"> – działanie 3.2 Środki mające na celu ochronę i rozwój fauny i flory wodnej, <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> – Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej, – Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, – Grupy producentów rolnych, – Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich: <ul style="list-style-type: none"> – Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych, – Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> – Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju. 	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej (m. in. roboty budowlane i/lub wyposażenie ośrodków rehabilitacji zwierząt chronionych, pielęgnacja i konserwacja pomników przyrody ożywionej i nieożywionej),
<p>14.</p>	<p>Przykładowe rodzaje projektów</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> - projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów (m.in. renaturyzacja zniszczonych i cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych), - roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, - roboty budowlane i/lub wyposażenie centrów edukacji ekologicznej, - projekty z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej, - opracowanie planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, - projekty z zakresu monitoringu przyrodniczego, - projekty budowy przejść dla zwierząt i/lub likwidacja barier ekologicznych, - kampanie promocyjne i informacyjne, imprezy masowe, konkursy ekologiczne, w tym promocja obszarów NATURA 2000, projekty z zakresu edukacji ekologicznej – wyłącznie jako element typów projektów wymienionych w tiret od 1 do 8. <p>Nie będą się kwalifikować projekty w zakresie budowy lub instalacji urządzeń stałych lub ruchomych służących do ochrony i wzbogacenia fauny i flory wodnej oraz rekultywacji wód śródlądowych, w tym terenów tarła i tras migracyjnych gatunków migrujących, poprzez przywrócenie drożności wodom śródlądowym. Ww. projekty, a także propagowanie zrównoważonej akwakultury zgodnej ze szczególnymi ograniczeniami związanymi z ochroną środowiska, wynikającymi z wyznaczenia obszarów ochrony należących do sieci Natura 2000, ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego w ramach sieci Natura 2000, tam gdzie działania dotyczą bezpośrednio gospodarki rybackiej oraz zarybienia gatunkami zagrożonymi oraz cennymi z biologicznego i gospodarczego punktu widzenia przewidywane są w ramach <i>Programu Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i przybrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013</i>.</p> <p>Nie będą się także kwalifikować projekty w zakresie pielęgnacji i odnawiania drzewostanów zniszczonych w wyniku wystąpienia katastrof naturalnych. Projekty tego typu realizowane będą w ramach <i>Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013</i>.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	<p>48 – Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń, 51 – Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000), 56 – Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego</p>

	b	Temat priorytetowy dla interwencji cross-financing
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowanych wydatków w ramach działania, (jeśli dotyczy)</p>	<p>48 – Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń, 51 – Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000), 56 – Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.</p> <p>01 – Pomoc bezwrotna</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <p>1) prac przygotowawczych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), – przygotowania studium wykonalności, – zakupu nieruchomości, – przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego,

		<p>2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, <p>- nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego,</p> <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) promocji projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <p>1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</p> <p>3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,</p> <p>4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.</p>
<p>17.</p>	<p>Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach cross – finansingu finansowane będą kampanie promocyjne i informacyjne, imprezy masowe, konkursy ekologiczne, w tym promocja obszarów NATURA 2000 i projekty z zakresu edukacji ekologicznej, wyłącznie jako element projektu wymienionego w punkcie 14 (tiret 1-8). Koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego

		<p>oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</p> <p>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</p> <p>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></p>
18.	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, – jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (w ramach tej kategorii mieści się również Skarb Państwa reprezentowany przez właściwe jednostki organizacyjne. Dopuszczalnym beneficjentem jest na przykład: Skarb Państwa – park narodowy / park krajozabrowy), – partnerzy społeczni i gospodarcy: <ul style="list-style-type: none"> – organizacje pozarządowe, – jednostki naukowe, – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.
	b	Nie dotyczy
	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
19.	a	<p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie wyboru projektów w trybie konkursowym</i> wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego.</p>
	b	<p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytorycznej – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>		

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	19 902 097 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	11 590 340 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 045 354 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	6 266 404 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, przy czym w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> - projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> - Projekty z zakresu edukacji ekologicznej: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 100 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł³⁹, - Projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 100 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł⁴⁰, - Projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 200 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł⁴¹, - Projekty budowy przejść dla zwierząt, likwidacja barier ekologicznych: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 2 mln zł⁴², - Projekty z zakresu planów ochrony: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł⁴³

³⁹ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

⁴⁰ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

⁴¹ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

⁴² limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

⁴³ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

		<p>– Pozostale rodzaje projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 200 tys. zł, – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 5 mln zł. <p>Institucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić limity wartości projektów.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Institucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może wprowadzić limity wsparcia.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Do 3% finansowania wspólnotowego działania.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostki	Wartość w roku bazowym 2005	Wartość w roku 2010	Wartość w roku docelowym 2013	Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów związanych z zachowaniem oraz ochroną różnorodności biologicznej i krajobrazowej	szt	0	10	25	50	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej	szt	0	3	6	15	rocznie	IZ
3.	Liczba projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów	szt	0	4	9	18	rocznie	IZ
4.	Liczba projektów z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej, opracowania planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody	szt	0	2	4	8	rocznie	IZ
5.	Liczba projektów z zakresu monitoringu przyrodniczego	szt	0	1	3	5	rocznie	IZ
6.	Liczba projektów z zakresu infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej	szt	0	1	1	3	rocznie	IZ
7.	Liczba projektów z zakresu budowy przejść dla zwierząt i/lub likwidacja barier ekologicznych	szt	0	1	3	6	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektów	szt.	0	6	15	30	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Wielkość obszarów objętych oddziaływaniem projektów	ha	0	4 000	10 000	20 000	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Nie dotyczy	Nie dotyczy	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II. Administracyjne				
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej				
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej				
II. Jakościowe				
1.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Kryterium oceniane będzie na podstawie ilorazu wartości dofinansowania z EFRR oraz zakładanego wskaźnika rezultatu <i>Liczba</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny</i>)	40

		zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci największej liczby zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektu).	projektów).	
2.	Znaczenie projektu dla obszarów chronionych	Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszarów chronionych, których dotyczyć będzie projekt: obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu, innych.	Punktacja w zależności od rodzaju obszaru: Obszary NATURA 2000 – 30 punktów, Parki Narodowe – 24 punktów, Parki Krajobrazowe – 18 punktów, Rezerваты przyrody – 12 punkty, Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione – 6 punktów, Projekt nie dotyczy żadnego z ww. obszarów – 0 punktów.	30
3.	Wielkość obszaru objętego oddziaływaniem projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu <i>Wielkość obszaru objęta oddziaływaniem projektu</i> . Kryterium promować będzie projekty o jak największym obszarze oddziaływania.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	30
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Szczegółowy opis działania 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikujące
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom
		Cel działania: Poprawa poziomu bezpieczeństwa w regionie pod względem zagrożeń naturalnych i technologicznych.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Uzasadnienie działania: Dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców regionu oraz zapewnienia bezpiecznych warunków gospodarowania konieczne jest wsparcie zarządzania środowiskiem oraz wsparcie struktur odpowiedzialnych za ratownictwo w sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych, zagrożeń technicznych, chemicznych, itp. Konieczne jest także podjęcie działań inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem zagrożeniu w postaci osuwisk, które na obszarze województwa jest szczególnie wysokie. W przewidywanym zakresie wsparcie ukierunkowane będzie na stworzenie systemu

		<p>monitorowania środowiska, uwzględniającego informowanie, ostrzeganie i reagowanie pod kątem potencjalnych zagrożeń, w tym występującego na niektórych obszarach województwa znaczącego zagrożenia powodziowego. Przedsięwzięcia dotyczyć będą nowych metod i narzędzi obserwowania stanu środowiska, a także gromadzenia i przetwarzania informacji, w tym również w zakresie zagrożeń promieniowaniem i hałasem. Ze względu na przygraniczne położenie województwa, podejmowane działania w zakresie monitorowania stanu środowiska, mogą także zawierać efekty wykraczające poza granicę kraju, jako uzupełnienie działań wspieranych w ramach Programów Operacyjnych Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz współpracy transgranicznej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa.</p> <p>Jako drugi aspekt walki i zapobiegania zagrożeniom, wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych w sytuacji pożarów, klęsk żywiołowych, awarii i katastrof technicznych, chemicznych i ekologicznych (z wyłączeniem administracji rządowej). Wspierane przedsięwzięcia dotyczyć będą m. in. doposażenia ww. jednostek w niezbędny sprzęt oraz narzędzia podnoszące ich sprawność systemową i współpracę. Przewiduje się również tworzenie i modernizację systemów łączności tych jednostek, co przyczyni się do poprawy koordynacji współpracy podmiotów ratowniczych.</p> <p>Wspierane będą także przedsięwzięcia przyczyniające się do zmniejszenia ryzyka wystąpienia osuwisk, a także przedsięwzięcia związane z likwidacją skutków osuwisk.</p> <p>Podniesienie poziomu szeroko rozumianego bezpieczeństwa podniesie konkurencyjność regionu oraz przyczyni się do poprawy warunków życia jego mieszkańców.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, - Priorytet III Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej, - Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, - Grupy producentów rolnych, - Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich: <ul style="list-style-type: none"> - Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych, - Oś 4. Leader:

		<ul style="list-style-type: none"> - Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom - Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi. <p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub wyposażenie dot. monitoringu środowiskowego, narzędzi obserwowania środowiska, gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku (np. stacje kontrolne i ostrzegawcze, bazy danych, mapy), - roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów i wyposażenia jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych w sytuacji pożarów, klęsk żywiołowych, awarii i katastrof technicznych, chemicznych i ekologicznych (z wyłączeniem administracji rządowej), w tym tworzenie i modernizacja systemów łączności, - roboty budowlane i/lub wyposażenie dot. osuwisk: <ul style="list-style-type: none"> - zabezpieczenie przed wystąpieniem osuwisk, - likwidacja skutków osuwisk: przywrócenie stanu pierwotnego infrastruktury będącej własnością wnioskodawcy lub będącej w jego zarządzie wraz z zabezpieczeniem przed dalszym osuwaniem się ziemi. Nie będą się kwalifikowały projekty polegające wyłącznie na przywróceniu stanu pierwotnego infrastruktury, nie uwzględniające zabezpieczenia przed dalszym osuwaniem się ziemi. <p>Nie będą się kwalifikować projekty w zakresie wprowadzania mechanizmów zapobiegawczych, w tym zwłaszcza w odniesieniu do zagrożenia pożarowego lasów, których beneficjentami są Nadleśnictwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Projekty takie realizowane będą w ramach <i>Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013</i>.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>				
<p>14.</p> <p>Przykładowe rodzaje projektów</p>						
<p>15.</p>	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-</td> </tr> </table>	a	Temat priorytetowy	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-	<p>53 – Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym),</p> <p>54 – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom</p> <p>Nie dotyczy</p>
a	Temat priorytetowy					
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-					

	financing)	
c	Forma finansowania	01 – Pomoc bezwrotna
d	Typ obszaru	00 – Nie dotyczy
e	Działalność gospodarcza	00 – Nie dotyczy
f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie
		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), – przygotowania studium wykonalności, – zakupu nieruchomości, – przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania terenu, prac geodezyjnych,
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	

		<ul style="list-style-type: none"> - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) promocji projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <p>1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</p> <p>3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,</p> <p>4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financing	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci a Typ beneficjentów b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - inne podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych, w tym organy administracji rządowej, posiadające osobowość prawną (w ramach tej kategorii mieści się również Skarb Państwa reprezentowany przez właściwe jednostki organizacyjne. Dopuszczalnym beneficjentem jest na przykład: Skarb Państwa – park narodowy / park krajobrazowy, Skarb Państwa – Komendant Wojewódzki/Powiatowy/Miejski Policji), - partnerzy społeczni i gospodarcy: <ul style="list-style-type: none"> - organizacje pozarządowe, - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. <p>Nie dotyczy</p>

Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
19.	<p>a</p> <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p>	<p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym w rozumieniu <i>Wytocznych w zakresie wyboru projektów w trybie konkursowym</i> wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego.</p>
	<p>b</p> <p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt. <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	27 196 191 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	20 453 541 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 609 448 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	3 133 202 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, przy czym w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> - projekty dotyczące osuwisk: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 300 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 20 mln zł⁴⁴ - projekty dotyczące jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych w sytuacji pożarów, klęsk żywiołowych, awarii i katastrof technicznych, chemicznych i ekologicznych (z wyłączeniem administracji rządowej): <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 250 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 4 mln zł⁴⁵, - projekty dotyczące monitoringu środowiska: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 250 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 4 mln zł⁴⁶, <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić limity wartości projektów.</p> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może wprowadzić limity wsparcia.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
30.	Forma płatności	Nie dotyczy
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

⁴⁴ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

⁴⁵ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

⁴⁶ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<i>Wskaźniki produktu</i>								
1.	Liczba projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami (zagrożeniami chemiczno – ekologicznymi, technicznymi oraz innymi zagrożeniami)	szt.	0	10	20	40	rocznie	IZ
2.	Liczba zakupionego sprzętu w ramach projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami (zagrożeniami chemiczno – ekologicznymi, technicznymi oraz innymi zagrożeniami)	szt.	0	20	50	100	rocznie	IZ
3.	Liczba projektów dotyczących osuwisk	szt.	0	2	5	10	rocznie	IZ
4.	Liczba projektów dotyczących monitoringu środowiskowego	szt.	0	0	1	2	rocznie	IZ
<i>Wskaźniki rezultatu</i>								
1.	Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony (chemiczno – ekologiczną, techniczną oraz innymi zagrożeniami)	os.	0	12 000	30 000	60 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwisk	mln zł	0	1	3	5,5	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Wielkość obszaru objętego monitoringiem środowiska	ha	0	4 000	10 000	20 000	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKT. / SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA
OCENA FORMALNA			
I. Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej		
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Nie dotyczy	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-
II. Administracyjne			
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA			
I. Dopuszczające			
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II. Jakościowe			
PROJEKTY Z ZAKRESU OSUWISK			

1.	Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwiska	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu <i>Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwiska</i> . Kryterium promować będzie projekty, dzięki którym zabezpieczony zostanie mienie o największej wartości.	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu <i>Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwiska</i> . Kryterium promować będzie projekty dotyczące infrastruktury publicznej, tj. obiektów budowlanych będących własnością podmiotów należących do sektora finansów publicznych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków.	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	40
2.	Uwzględnienie w projekcie zabezpieczenia infrastruktury publicznej przed zagrożeniem w postaci osuwiska	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące infrastruktury publicznej, tj. obiektów budowlanych będących własnością podmiotów należących do sektora finansów publicznych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące infrastruktury publicznej, tj. obiektów budowlanych będących własnością podmiotów należących do sektora finansów publicznych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków.	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	W przypadku uwzględnienia w projekcie działań związanych z zabezpieczeniem infrastruktury publicznej przed zagrożeniem w postaci osuwiska, projekt otrzymuje 20 punktów.	20
3.	Uwzględnienie w projekcie zabezpieczenia obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków przed zagrożeniem w postaci osuwiska	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków.	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków.	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków.	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	W przypadku uwzględnienia w projekcie działań związanych z zabezpieczeniem obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków przed zagrożeniem w postaci osuwiska, projekt otrzymuje 20 punktów.	20
4.	Uwzględnienie w projekcie zapewnienia bezpieczeństwa społeczności lokalnej	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	10
5.	Możliwość zastosowania rozwiązań alternatywnych	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym	Zabezpieczenie osuwiska jest jedynym uzasadnionym rozwiązaniem – 10 punktów, Istnieją inne rozwiązania alternatywne – 0 punktów	10

		uzasadnionym rozwiązaniem.	
PROJEKTY Z ZAKRESU JEDNOSTEK ODPOWIEDZIALNYCH ZA PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ RATOWNICZYCH			
1.	Liczba osób zabezpieczonych przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami (zagroženiami chemiczno – ekologicznymi, technicznymi oraz innymi zagrożeniami naturalnymi oraz wynikającymi z działalności człowieka) – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu <i>Liczba osób zabezpieczonych przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami</i> i promować będzie projekty o największej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 30
2.	Stopień wyeksploatowania sprzętu ratowniczo – gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki	Kryterium oceniane będzie na podstawie średniego wieku sprzętu ratowniczo – gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki (-ek), której (-ych) dotyczy projekt. Kryterium promować będzie te projekty, które dotyczą jednostek posiadających najstarszy sprzęt ratowniczo – gaśniczy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 20
3.	Obciążenie jednostki	Kryterium oceniane będzie na podstawie średniorocznej liczby interwencji podejmowanych w ciągu 3 lat przez jednostkę (-ki), której (-ych) dotyczy projekt. Kryterium promować będzie projekty dotyczące najbardziej obciążonych jednostek.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 20
4.	Kryterium obszarowe	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego wniosku. Promować będzie projekty dotyczące	Punktacja w zależności od rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt: 15

		<p>obszarów sklasyfikowanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego jako zagrożonych wystąpieniem różnych zdarzeń wymagających podjęcia interwencji przez jednostki ratowniczo - gaśnicze.</p>	<p>a) obszarów zalewowych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego lub obszarów szczególnie zagrożonych pożarami wskazanymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 15 punktów,</p> <p>b) miejscowości, w których zlokalizowane są zakłady zakwalifikowane do grupy o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub grupy o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – 10 punktów,</p> <p>c) dróg krajowych i wojewódzkich, przez które odbywa się transport materiałów niebezpiecznych (w tym m. in. do miejscowości, w których zlokalizowane są zakłady zakwalifikowane do grupy o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub grupy o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej) – 5 punktów,</p> <p>d) innych (nie wymienionych wyżej) – 0 punktów.</p>
5.	<p>Przynależność do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego</p>	<p>Kryterium promować będzie projekty dotyczące tych jednostek, które należą do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego.</p>	<p>Jeżeli projekt dotyczy:</p> <p>a) jednostki należącej do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego – 15 punktów,</p> <p>b) jednostki nie należącej do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego – 5 punktów,</p> <p style="text-align: right;">15</p>

PROJEKTY Z ZAKRESU MONITORINGU ŚRODOWISKOWEGO, OBSERWOWANIA ŚRODOWISKA, GROMADZENIA I PRZETWARZANIA INFORMACJI O ŚRODOWISKU		
1.	<p>Kryterium obszarowe</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszaru, którego dotyczy zakres rzeczowy wniosku. Promować będzie projekty dotyczące obszarów sklasyfikowanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego jako zagrożonych wystąpieniem groźnych zdarzeń: naturalnych i związanych z działalnością człowieka.</p>	<p>Punktacja w zależności od rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt:</p> <p>a) obszarów zalewowych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 50 punktów,</p> <p>b) obszarów szczególnie zagrożonych pożarami wskazanymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 40 punktów,</p> <p>c) obszarów osuwiskowych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 30 punktów,</p> <p>d) miejscowości, w których zlokalizowane są zakłady zakwalifikowane do grupy o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub grupy o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - 20</p> <p>e) innych (nie wymienionych wyżej) – 0 punktów.</p> <p style="text-align: right;">50</p>
2.	<p>Efektywność kosztowa projektu</p> <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wielkości monitorowanego /obserwowanego obszaru [ha]. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">30</p>

3.	Wartość przyrodnicza monitorowanego/obserwowanego obszaru	<p>oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci wielkości monitorowanego /obserwowanego obszaru).</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obszarów wartościowych przyrodniczo.</p>	<p>Punktacja w zależności od rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Obszary NATURA 2000 – 20 punktów, b) Parki Narodowe – 16 punktów, c) Parki Krajobrazowe – 12 punktów, d) Rezerваты przyrody – 8 punktów, e) Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione – 4 punkty, f) Projekt nie dotyczy żadnego z ww. obszarów – 0 punktów, 	20
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 4 RPO WP.

Lata	Ogółem RPO WP		Środki publiczne (UE + krajowe)		Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny				Cross-financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategorie interwencji		
	1=2+12	3=4+5+6	Ogółem	EFSRR	w tym	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet Państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne	
																		7=8+9+10
2007-2013	213 057 718	200 524 911	170 446 174	170 446 174	0	0	0	0	30 078 737	12 894 153	15 589 448	1 595 136	12 532 807	0	0	0	0	44, 45, 46, 48, 51, 53, 54, 56
% cross financing	3 752 322	3 489 133	2 965 763	2 965 763	0	0	0	0	523 370	195 524	293 528	34 319	263 189	0	0	0	0	170 446 174
Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska																		
2007-2013	105 175 316	102 668 754	87 268 441	87 268 441	0	0	0	0	15 400 313	6 006 122	8 454 772	939 419	2 506 561	0	0	0	0	44, 45, 46
% cross financing	3 155 259	3 080 063	2 618 053	2 618 053	0	0	0	0	462 009	180 184	253 643	28 183	75 197	0	0	0	0	87 268 441
Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka za sobami wodnymi																		
2007-2013	60 784 114	60 157 473	51 133 852	51 133 852	0	0	0	0	9 023 621	6 015 747	2 917 637	90 236	626 640	0	0	0	0	45, 53, 54
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51 133 852
Działanie 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej																		
2007-2013	19 902 097	13 635 694	11 590 340	11 590 340	0	0	0	0	2 045 354	5 113 339	1 329 480	204 535	6 266 404	0	0	0	0	48, 51, 56
% cross financing	597 063	4 09 071	347 710	347 710	0	0	0	0	61 361	15 340	39 884	6 136	187 992	0	0	0	0	11 590 340
Działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom																		
2007-2013	27 196 191	24 062 989	20 453 541	20 453 541	0	0	0	0	3 609 448	3 609 945	2 887 559	360 945	3 133 202	0	0	0	0	53, 54
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20 453 541

Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
Projekty duże					
Projekty podstawowe					
1.					
Projekty kluczowe					
Projekty podstawowe					
1.	Budowa sieci odprowadzenia wód opadowych z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego w strefie S-1 Jasionka oraz z terenu gminy Trzebowwnisko	5,92	2007-2008	powiat rzeszowski	Gmina Trzebowwnisko

Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna

Opis osi priorytetowej

Jednym z głównych wyznaczników poziomu rozwoju regionu, wpływających na jakość życia jego mieszkańców, jest odpowiednio rozwinięta, dostosowana do potrzeb oraz spełniająca standardy Unii Europejskiej infrastruktura publiczna.

Zgodnie z celami polityki spójności Unii Europejskiej, konieczne jest zwiększanie inwestycji w kapitał ludzki poprzez lepszą edukację i opiekę zdrowotną. Szczególnie akcentowana jest konieczność poprawy infrastruktury służby zdrowia na obszarach słabiej rozwiniętych, gdzie braki w wyposażeniu w tą infrastrukturę stanowią przeszkodę dla rozwoju gospodarczego. Jednocześnie, niezbędne są inwestycje w infrastrukturę, które wpłyną na zwiększenie możliwości zatrudnienia, w szczególności w perspektywie długookresowej, poprzez podniesienie konkurencyjności regionu.

W ramach niniejszego programu wsparcie w zakresie infrastruktury edukacji dążyć powinno przede wszystkim do podnoszenia jakości i upowszechnienia nowoczesnych metod kształcenia. Celowe jest również zwiększenie współpracy między szkołami a przedsiębiorcami, a także silniejsze skorelowanie kierunków kształcenia z potrzebami rynku pracy i z modernizacją gospodarki regionu. Istotne jest również zapewnienie możliwości kształcenia i doskonalenia zawodowego w ciągu całego życia obywateli poprzez upowszechnianie i rozwój kształcenia ustawicznego. Konieczne jest również zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę edukacyjną pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi. W celu realizacji powyższych postulatów, w ramach niniejszej osi priorytetowej wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury uczelni oraz szkół i placówek tworzących system oświaty, w tym organizacji pozarządowych działających na rzecz społeczeństwa obywatelskiego. Wsparcie dotyczyć będzie w szczególności bazy dydaktycznej i naukowej. Zaplanowane działania wpłyną na podwyższenie jakości kształcenia oraz umożliwią skuteczne przygotowanie młodzieży do wykonywania oczekiwanych na rynku pracy zadań zawodowych.

W odniesieniu do opieki zdrowotnej niezbędny jest w szczególności wzrost dostępności i jakości deficytowych usług medycznych o charakterze regionalnym i lokalnym, kluczowych z punktu widzenia rozwoju społeczno – gospodarczego województwa, z uwzględnieniem sytuacji na obszarach wiejskich. Konieczna jest także poprawa dostępności i jakości pomocy społecznej. Wspierane będą zatem przedsięwzięcia zmierzające do poprawy bazy lokalowej oraz wyposażenia zakładów opieki zdrowotnej i podmiotów działających w obszarze pomocy społecznej w celu dostosowania ich do zmieniających się potrzeb i standardów obowiązujących w Unii Europejskiej. Wsparcie dotyczyć będzie usług opieki zdrowotnej i pomocy społecznej ważnych z punktu widzenia wpływu na rozwój społeczno – gospodarczy województwa. Przewidziane wsparcie przyczyni się do poprawy jakości ochrony zdrowia i upowszechnienia dostępu do świadczeń w szeroko rozumianej pomocy społecznej, zwiększy aktywność zawodową, bądź przywróci na rynek pracy osoby zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wpłynie na wyrównywanie szans np. kobiet na rynku pracy.

W ramach osi priorytetowej wspierane będą również przedsięwzięcia umożliwiające uprawianie różnych form aktywnego wypoczynku oraz służące rozwojowi funkcjonalnej infrastruktury dla sportu i rekreacji. Poprawa infrastruktury sportowej i rekreacyjnej powinna przyczynić się do wzrostu atrakcyjności regionu. Wpłynie także zachęcająco – w szczególności na osoby młode, rozpoczynające karierę zawodową – do pozostania w województwie.

Przewiduje się, iż projekty realizowane w zakresie niniejszej osi w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.

Wsparcie udzielane w ramach niniejszej osi priorytetowej podlegać będzie, w stosownych przypadkach, regułom udzielania pomocy publicznej. Ponadto, w przypadku projektów generujących dochód zastosowanie będą miały przepisy art. 55 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

W możliwie jak największym stopniu infrastruktura wspierana w ramach niniejszej osi priorytetowej winna przyczynić się do rozwoju gospodarczego w województwie oraz tworzenia miejsc pracy.

Szczegółowy opis działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	5. Infrastruktura publiczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	5.1 Infrastruktura edukacyjna
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Poprawa dostępności i podniesienie jakości regionalnego systemu edukacji.</p> <p>Uzasadnienie działania: Zgodnie ze Strategią Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013, w przypadku szkolnictwa wyższego kluczowe znaczenie ma podnoszenie jakości kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania. Konieczne jest także silniejsze skorelowanie kierunków kształcenia z potrzebami rynku pracy i z modernizacją gospodarki regionu. Istotne jest także budowanie szerszej współpracy pomiędzy szkołami wyższymi a przedsiębiorcami, a także zwiększanie roli kształcenia ustawicznego. W związku z powyższym, wsparcie udzielane szkolnictwu wyższemu w ramach niniejszej osi priorytetowej koncentrować się będzie na przedsięwzięciach poprawiających jakość nauczania i umożliwiających</p>

zastosowanie nowoczesnych metod kształcenia. Realizowane będą również przedsięwzięcia przyczyniające się do rozwoju kształcenia ustawicznego w szkołach wyższych, a także przedsięwzięcia, dzięki którym możliwe będzie nawiązanie bądź wzmocnienie współpracy danej szkoły z biznesem. Ze względu na znaczenie dla gospodarki regionu, preferowane będą przy tym przedsięwzięcia dotyczące kształcenia w dziedzinie nauk matematycznych (w tym informatyki) i technicznych (w tym budownictwa).

Szkoły funkcjonujące w ramach systemu oświaty powinny wzmocnić swoją rolę w społecznościach lokalnych m. in. poprzez działania na rzecz kształcenia ustawicznego. Wsparcie szkół w ramach niniejszego programu przyczyniać się będzie zatem m. in. do rozszerzenia działań realizowanych przez szkoły, np. w zakresie zajęć pozalekcyjnych, czy kształcenia ustawicznego, co pozwoli na uzupełnienie wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych młodzieży. Wspierane będą także przedsięwzięcia związane z tworzeniem informatycznych centrów edukacyjnych umożliwiających kształcenie na odległość, a także przedsięwzięcia dotyczące placówek służących kształceniu ustawicznemu. Wsparcie placówek kształcenia ustawicznego umożliwi nabywanie i doskonalenie kwalifikacji zawodowych ludziom dorosłym, co jest zgodne ze Strategią Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2006 – 2020 oraz Strategią Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013. Placówki kształcenia ustawicznego wspierane będą przede wszystkim w zakresie wyposażenia w nowoczesne urządzenia, w mniejszym stopniu wspierane będą przedsięwzięcia związane z obiektami (budynkami). Priorytetowo będą traktowane istniejące placówki zlokalizowane głównie w miastach powiatowych.

Aby zapewnić silniejsze powiązanie kształcenia z potrzebami rynku pracy i gospodarki regionu konieczne jest wsparcie projektów szkół i placówek tworzących system oświaty kształcących w kierunkach deficytowych w regionie, dotyczących nw. grup zawodów:

- robotników przemysłowych i rzemieślników,
- pracowników usług osobistych i sprzedawców,
- pracowników biurowych,
- pracowników technicznych i innych pracowników średniego personelu.

Ważne jest przy tym wsparcie szkół i placówek oświatowych doskonalących kadrę nauczycielską w zakresie ww. grup zawodów.

Ponadto, w ramach niniejszej osi priorytetowej wsparcie udzielane będzie także placówkom opieki przedszkolnej i innym formom organizacji opieki nad dziećmi, których opiekunowie są czynni zawodowo.

W przypadku szkół zawodowych, placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego oraz organizacji pozarządowych działających na rzecz społeczeństwa obywatelskiego ważnym elementem wsparcia będzie wyposażenie tych jednostek w nowoczesne urządzenia

	<p>umożliwiający kształcenie kadr w pełni dostosowane do potrzeb współczesnego rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb organizacji kształcenia modułowego.</p> <p>Wsparcie szkół i placówek tworzących system oświaty zmierzać będzie m. in. do zmniejszenia występujących dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami, a także do silniejszego powiązania systemu oświaty z przedsiębiorczością.</p> <p>W możliwych przypadkach, infrastruktura edukacyjna wspierana w ramach niniejszej osi priorytetowej powinna być otwarta dla szerszego użytkowania przez ogół społeczeństwa, w celu zwiększenia wielofunkcyjności jej wykorzystania oraz efektywności użytkowania.</p> <p>Wsparcie zmierzać będzie także do zwiększenia dostępności tej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych. Realizowane projekty w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Przewidziane wsparcie w zakresie edukacji przyczyni się do rozwoju społeczno - gospodarczego regionu, przy czym priorytetowo traktowane będą projekty wspomagające modernizację gospodarki województwa.</p>
<p>13.</p> <p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe - Priorytet XIII Infrastruktura szkolnictwa wyższego <p>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet I Nowoczesna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> - Działanie I.1 Infrastruktura uczelni. <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, <ul style="list-style-type: none"> - Odnowa i rozwój wsi, - Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> - Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju. <p>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet III Wysoka jakość systemu oświaty, - Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka, - Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki,

		<ul style="list-style-type: none"> - Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> - działanie 1.3 Regionalny system innowacji, - Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> - działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna, - Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne.
<p style="text-align: center;">14.</p>	<p style="text-align: center;">Przykładowe rodzaje projektów</p>	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <p>Schemat A – szkoły wyższe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów szkolnictwa wyższego: dydaktycznych, naukowo – badawczych (w tym laboratoriów, pracowni, bibliotek, obiektów sportowych, o ile służą zajęciom dydaktycznym, w tym w zakresie wychowania fizycznego, i innych), - roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów szkolnictwa wyższego w zakresie infrastruktury towarzyszącej, np. akademiki – wyłącznie jako element projektu wymienionego w ww. tiret. <p>Schemat B – system oświaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów dydaktycznych w szkołach i placówkach tworzących system oświaty, w tym obiektów sportowych, o ile służą zajęciom dydaktycznym, w tym w zakresie wychowania fizycznego, - roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów infrastruktury towarzyszącej w szkołach i placówkach tworzących system oświaty, np. bursy, internaty, stołówki – wyłącznie jako element projektu wymienionego w ww. tiret. <p>Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności mogą być realizowane wyłącznie jako element projektu wymienionego w poszczególnych schematach.</p> <p>W ramach niniejszego działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie będą się kwalifikować projekty zgodne z RSI związane z rozbudową lub tworzeniem zaplecza badawczo-rozwojowego. Projekty te będą się kwalifikować do Osi priorytetowej 1, działania 1.3 Regionalny system innowacji, - nie będą się kwalifikować projekty znajdujące się na liście Indykatywnej Programu Infrastruktura i Środowisko oraz w planie inwestycyjnym Programu Rozwój Polski Wschodniej,

		<p>– nie będą się kwalifikować obiekty sportowe nie służące szkołom wyższym i placówkom oświaty do działalności edukacyjnej. Wsparcie tego rodzaju obiektów przewidziane jest w działaniu 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosków jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>																		
15.	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> <td>75 – Infrastruktura systemu oświaty</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> <td>01 – pomoc bezzwrotna</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> <td>00 – Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>e</td> <td>Działalność gospodarcza</td> <td>18 - Edukacja 00 – Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>f</td> <td>Lokalizacja</td> <td>PL 32 Podkarpackie</td> </tr> </table>	a	Temat priorytetowy	75 – Infrastruktura systemu oświaty	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna	d	Typ obszaru	00 – Nie dotyczy	e	Działalność gospodarcza	18 - Edukacja 00 – Nie dotyczy	f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie	
a	Temat priorytetowy	75 – Infrastruktura systemu oświaty																		
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy																		
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna																		
d	Typ obszaru	00 – Nie dotyczy																		
e	Działalność gospodarcza	18 - Edukacja 00 – Nie dotyczy																		
f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie																		
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalności w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach</i></p>																		

<p><i>funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 oraz w Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), - przygotowania studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji, 4) promocji projektu. <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W ramach niniejszego działania wydatki na sprzęt i oprogramowanie komputerowe będą się kwalifikować jedynie w takich przypadkach, gdy będą służyć celom dydaktycznym.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą</p>	
--	--

		miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).
17.	Zakres stosowania cross-finansing (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - inne jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - szkoły wyższe, - osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki tworzące system oświaty, - partnerzy społeczni i gospodarczy: <ul style="list-style-type: none"> - organizacje pozarządowe, - jednostki naukowe. - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.
	a Typ beneficjentów	
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
19.	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatywnego Planu Inwestycyjnego.
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz.1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
	<i>Część finansowa</i>	

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	73 868 363 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	60 906 099 euro Schemat A – 30 453 050 euro, w tym: dofinansowanie projektu kluczowego – ok. 18 000 000 euro, kwota przeznaczona na konkursy – ok. 12 500 000 euro, Schemat B – 30 453 050 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	10 748 135 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	2 214 129 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	70% 85% - projekt wymieniony w Indyktywnym Planie Inwestycyjnym W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399); 2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317).

		<p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów dydaktycznych szkolnictwa artystycznego: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 4 mln zł⁴⁷, - pozostałe rodzaje projektów: <ul style="list-style-type: none"> - minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł, - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: bez limitu. <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić limity wartości projektów.</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów szkolnictwa wyższego (nie dotyczy projektu wymienionego w Indyktywnym Planie Inwestycyjnym) – Schemat A: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu, - roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów szkół i placówek tworzących system oświaty – Schemat B: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł. <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia.</p> <p>Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	
30.	Forma płatności	
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

⁴⁷ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów z zakresu edukacji w tym na obszarach wiejskich	szt.	0	15	40	80	rocznie	IZ
2.	Liczba zmodernizowanych obiektów edukacyjnych	szt.	0	10	20	40	kwartalnie	Beneficjenci
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba uczniów korzystających z efektów projektów	os.	0	1 300	3 400	6 800	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba studentów korzystających z efektów projektów	os.	0	8 000	20 000	40 000	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba wspartych placówek prowadzących działalność w zakresie kształcenia ustawicznego	szt.	0	8	20	40	rocznie	IZ
4.	Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich wybudowanych lub zmodernizowanych	szt.	0	150	375	750	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKT.
			SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA
OCENA FORMALNA			
I.	Dopuszczające		
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej		-
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie. W przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów. Warunek dodatkowy nie dotyczy projektu wymienionego w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym.	-

II. Administracyjne			
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA			
I. Dopuszczające			
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II. Jakościowe			
PROJEKTY Z ZAKRESU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO (SCHEMAT A)			
1.	Związek projektu z kluczowymi dla gospodarki regionu dziedzinami nauk	Kryterium promować będzie projekty dotyczące kierunków kształcenia w kluczowych dla gospodarki regionu dziedzinach nauk: matematycznych (w tym informatyka) i technicznych (w tym budownictwo). Klasyfikacja dziedzin ujęta jest w <i>Uchwale Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 24 października 2005 r. w sprawie określenia dziedzin nauki i dziedzin sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych.</i>	Punktacja jest przyznawana w zależności od dziedzin, których projekt dotyczy: nauk matematycznych – 12,5 punktów, technicznych – 12,5 punktów. 25
2.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby studentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu.</i> Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 20

		projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby studentów korzystających z efektów realizacji projektu).		
3.	Wpływ projektu na rozwój nowoczesnych metod kształcenia	Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do rozwoju nowoczesnych metod kształcenia.	Jeżeli dzięki realizacji projektu wprowadzone zostaną nowoczesne metody kształcenia – 15 punktów.	15
4.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych ze zwiększeniem dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych w koszcie całkowitym projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	10
5.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	10

		<p>przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się szkoła wyższa obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.</p>		
6.	Wpływ projektu na rozwój kształcenia ustawicznego	<p>Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu wpływające na rozwój kształcenia ustawicznego.</p>	<p>Jeżeli obiekty bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu służyć będą kształceniu ustawicznemu, projekt otrzyma 10 punktów.</p>	10
7.	Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu	<p>Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, gdzie zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu.</p>	<p>Jeżeli w projekcie przewiduje się różne funkcje obiektów lub wyposażenia będącego przedmiotem projektu, przyznaje się wówczas 5 punktów.</p>	5
8.	Upowszechnienie dostępu do szkolnictwa wyższego	<p>Kryterium promować będzie przedsięwzięcia, w których zakłada się powstanie nowych filii szkół wyższych poza głównymi ośrodkami akademickimi Podkarpacia.</p>	<p>Jeżeli w projekcie przewiduje się powstanie filii poza głównymi istniejącymi w województwie ośrodkami akademickimi przyznaje się wówczas 5 punktów.</p>	5

PROJEKTY Z ZAKRESU SYSTEMU OŚWIATY (SCHEMAT B)			
1.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	Liczba punktów przyznawana na podstawie % udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 25
2.	Wpływ projektu na rozwój kierunków kształcenia dotyczących deficytowych grup zawodów	Kryterium promować będzie projekty wpływające na rozwój kierunków kształcenia dotyczących grup zawodów deficytowych w regionie tj.: robotników przemysłowych i rzemieślników, pracowników usług osobistych i sprzedawców, pracowników biurowych, pracowników technicznych i innych pracowników średniego personelu.	Jeżeli obiekty bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu służyć będą kształceniu w kierunkach dotyczących deficytowych grup, projekt otrzyma 20 punktów. 20
3.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby uczniów* korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i> . Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby uczniów korzystających z efektów realizacji projektu). * W przypadku placówek systemu oświaty, których działalność nie dotyczy uczniów (np. przedszkoli)	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 15

		kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika <i>Liczby wychowanków korzystających rocznie z efektów realizacji projektu.</i>		
4.	Zgodność z potrzebami w regionie w zakresie rozwoju kształcenia ustawicznego	Kryterium promować będzie projekty dotyczące placówek kształcenia ustawicznego w największym stopniu spójne z potrzebami w tym zakresie zidentyfikowanymi w programie operacyjnym. Placówki kształcenia ustawicznego wspierane mają być przede wszystkim w zakresie wyposażenia w nowoczesne urządzenia, w mniejszym stopniu wspierane mają być przedsięwzięcia związane z obiektami (budynkami). Priorytetowo traktowane mają być istniejące placówki zlokalizowane głównie w miastach powiatowych.	Projekt dotyczy istniejącej placówki kształcenia ustawicznego zlokalizowanej w mieście powiatowym i przewidziano w zakresie rzeczowym wyposażenie placówki w nowoczesne urządzenia służące dydaktyce – 15 punktów.	15
5.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych ze zwiększeniem dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych w koszcie całkowitym projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	10

6.	<p>Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się szkoła i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się szkoła i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">10</p>
7.	<p>Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu</p>	<p>Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, gdzie zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu.</p>	<p>Jeżeli w projekcie przewiduje się różne funkcje obiektów lub wyposażenia będącego przedmiotem projektu, przyznaje się wówczas 5 punktów.</p> <p style="text-align: right;">5</p>	
OCENA STRATEGICZNA				
<p>Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</p> <p style="text-align: right;">20</p>				

Szczegółowy opis działania 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	5. Infrastruktura publiczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego ludności i rozwój infrastruktury pomocy społecznej.</p> <p>Uzasadnienie działania: Infrastruktura ochrony zdrowia zarówno na poziomie regionalnym jak i lokalnym wymaga znaczącej poprawy – zamortyzowane budynki, wysoki stopień zużycia, wiek oraz jakość wykorzystywanej aparatury medycznej, a często w ogóle jej brak, powodują znaczne utrudnienia w</p>

dostępie do odpowiedniej jakości usług. Szczegółnej poprawy wymaga dostępność i jakość usług medycznych związanych z rozwojem społeczno – gospodarczym województwa, których obecny stan odbiega od poziomu krajowego i Unii Europejskiej. Usługi medyczne, w których występują szczególne braki to:

1. Neonatologia i położnictwo

Konieczne jest radykalna poprawa i wsparcie placówek świadczących kompleksową opiekę zdrowotną nad kobietą w okresie ciąży, porodu i połogu oraz nad jej nowonarodzonym dzieckiem. Zdecydowane podniesienie standardów w tym zakresie wpłynęłoby korzystnie na przebieg tego okresu w życiu kobiety i jej dziecka poprzez lepszą dostępność do specjalistycznej opieki, jak również poprawę stanu zdrowia noworodka. Wsparcie w tej dziedzinie wpłynie także na zmniejszenie umieralności okołoporodowej.

2. Onkologia

W ostatnich latach onkologia podkarpacka osiągnęła znaczny postęp w usprzętowieniu placówek (m.in. akceleratory liniowe, aparaty RTG z torem wizyjnym, tomografy komputerowe i inne), tym niemniej w dalszym ciągu konieczna jest poprawa usług medycznych w tym zakresie. Poprawy wymagają także warunki, w jakich leczeni są pacjenci. Konieczne jest zwiększenie ilości świadczeń udzielanych w tym zakresie, w szczególności dotyczących profilaktyki nowotworów.

3. Rehabilitacja dzieci i młodzieży oraz opieka psychiatryczna nad dziećmi i młodzieżą

Zdecydowanej poprawy wymaga dostępność i jakość usług medycznych w zakresie rehabilitacji dzieci i młodzieży (w tym pacjentów ze schorzeniami ortopedycznymi, neurologicznymi i reumatologicznymi narządów ruchu) oraz opieki psychiatrycznej dzieci i młodzieży, które obecnie są niemal niedostępne w województwie.

4. Poza wskazanymi usługami deficytowymi istotna jest także poprawa jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych dotyczących chorób układu krążenia, które wciąż są ważną przyczyną śmiertelności w województwie.

W celu poprawy dostępności i jakości wskazanych usług medycznych udzielane będzie wsparcie obiektów i wyposażenia zakładów opieki zdrowotnej. Wsparcie ukierunkowane będzie nie na budowę nowej, lecz na ulepszenie i doposażenie istniejącej infrastruktury, w tym w szczególności na dostosowanie obiektów do wymogów obowiązujących przepisów prawa (np. Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej). Wspierane będą także przedsięwzięcia w zakresie wyposażenia zakładów opieki zdrowotnej, w tym w aparaturę medyczną m.in. do diagnostyki, terapii i rehabilitacji, a także w specjalistyczny i wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny.

		<p>Wsparcie przeznaczone będzie na infrastrukturę opieki zdrowotnej o znaczeniu regionalnym (wojewódzkim) lub lokalnym, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności zmniejszenia dysproporcji w dostępie do opieki zdrowotnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami. Wsparcie dotyczyć będzie wyłącznie zakładów opieki zdrowotnej funkcjonujących w publicznym systemie ochrony zdrowia.</p> <p>Równie ważnym elementem poprawy dostępności do podstawowych usług społecznych będą przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury pomocy społecznej, w tym dotyczącej rodziny i opieki nad dziećmi. Przedsięwzięcia dotyczyć będą obiektów pomocy społecznej takich jak domy pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie, ośrodki pomocy, ośrodki wsparcia, ośrodki adopcyjno-opiekuncze, placówki opiekuńczo-wychowawcze, ośrodki dla bezdomnych, centra i kluby integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej, ośrodki dla uchodźców, warsztaty terapii zajęciowej, a także obiektów organizacji pozarządowych działających na rzecz społeczeństwa obywatelskiego w obszarze pomocy społecznej służących grupom docelowym. Wpieran będzie także wyposażenie ww. obiektów w niezbędny sprzęt służący prowadzonej działalności w zakresie pomocy społecznej.</p> <p>Zarówno w dziedzinie ochrony zdrowia, jak i pomocy społecznej, wsparcie dążyć będzie m. in. do poprawy dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych. Realizowane projekty w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i programami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Priorytet XII Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia, <p>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> – działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna, – Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne. <p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <p>Schemat A – infrastruktura ochrony zdrowia</p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane w zakresie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, montażu, remontu (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów związanych z infrastrukturą ochrony
<p>14.</p>	<p>Przykładowe rodzaje projektów</p>	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <p>Schemat A – infrastruktura ochrony zdrowia</p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane w zakresie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, montażu, remontu (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów związanych z infrastrukturą ochrony

		<p>zdrowia, z wyłączeniem ratownictwa medycznego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyposażenie, w tym w aparaturę medyczną do diagnostyki, terapii i rehabilitacji oraz w specjalistyczny i wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny, z wyłączeniem ratownictwa medycznego. <p>W ramach niniejszego schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie będą się kwalifikowały projekty polegające na wykonywaniu robót budowlanych dotyczących budowy budynków, - nie będą się kwalifikowały projekty dotyczące infrastruktury ochrony zdrowia dla publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, - nie będą się kwalifikowały projekty dotyczące ratownictwa medycznego. <p>Schemat B – pomoc społeczna</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów pomocy społecznej, np. domów pomocy społecznej, powiatowych centrów pomocy rodzinie, ośrodków pomocy, ośrodków wsparcia, ośrodków adopcyjno-opiekuńczych, placówek opiekuńczo-wychowawczych, ośrodków dla bezdomnych, centrów i klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej, ośrodków dla uchodźców, warsztatów terapii zajęciowej, innych. <p>Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności mogą być realizowane wyłącznie jako element projektu wymienionego w schematach A i B.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	76 – Infrastruktura ochrony zdrowia, 77 – Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza 79 – Pozostała infrastruktura społeczna
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finansing)	Nie dotyczy
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna

	d	Typ obszaru	00 – Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia 00 – Nie dotyczy
	f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), – przygotowania studium wykonalności, – zakupu nieruchomości, – przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania terenu, prac geodezyjnych, – prac ziemnych, – prac budowlanych, 	

		<ul style="list-style-type: none"> - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) promocji projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu, 5) wyroby i produkty jednorazowego użytku. <p>W ramach niniejszego działania wydatki na sprzęt komputerowy i oprogramowanie będą się kwalifikować jedynie w takich przypadkach, gdy sprzęt ten i oprogramowanie będą wykorzystywane w świadczonych przez dany zakład opieki zdrowotnej usługach medycznych bądź usługach świadczonych przez placówkę pomocy społecznej.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci a Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, - jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia, z wyłączeniem: <ul style="list-style-type: none"> - zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest: minister, centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna, publiczna

		uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych ⁴⁸ , – zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest przedsiębiorstwo (wyłączenie nie dotyczy zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest spółka Skarbu Państwa - uzdrowisko), – partnerzy społeczni i gospodarcy: – organizacje pozarządowe, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatywnego Planu Inwestycyjnego.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i> . Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101). W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	48 735 908 euro

⁴⁸ Ograniczenie zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	39 543 512 euro Schemat A – 19 771 756 euro, w tym: dofinansowanie projektu kluczowego – ok. 10 056 000 euro, kwota przeznaczona na konkursy – ok. 9 700 000 euro, Schemat B – 19 771 756 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy).
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	6 978 267 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	2 214 129 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	70% 85% - projekt wymieniony w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399); 2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317); 3) w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, sfery badawczo – rozwojowej i lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia

		wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej, W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa. Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Schemat A – infrastruktura ochrony zdrowia: – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Schemat B – pomoc społeczna: – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 200 tys. zł. Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Schemat A – infrastruktura ochrony zdrowia: – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł. Schemat B – pomoc społeczna: – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł. Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostki	Wartość w roku bazowym 2005	Wartość w roku 2010	Wartość w roku docelowym 2013	Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia w tym na obszarach wiejskich	szt.	0	4	10	20	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą pomocy społecznej w tym na obszarach wiejskich	szt.	0	8	20	40	rocznie	IZ
3.	Liczba zmodernizowanych zakładów opieki zdrowotnej (dotyczy każdego rodzaju robót budowlanych dopuszczonych w działaniu za wyjątkiem remontu)	szt.	0	3	8	15	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej (dotyczy każdego rodzaju robót budowlanych dopuszczonych w działaniu za wyjątkiem remontu)	szt.	0	5	13	25	kwartalnie	Beneficjenci
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących ochrony zdrowia	os.	0	13 200	22 000	44 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	0	20 000	50 000	100 000	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących pomocy społecznej	os.	0	440	1 100	2 200	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	MAKS. LICZBA LICZBA PUNKT.
		SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	
OCENA FORMALNA			
I.	Dopuszczające		
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej		
1.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-
2.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie. W przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów. Warunek dodatkowy nie dotyczy projektu wymienionego w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym.	-

II. Administracyjne				
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej				
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej				
II. Jakościowe				
PROJEKTY Z ZAKRESU OPIEKI ZDROWOTNEJ (SCHEMAT A)				
1.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i>. Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby pacjentów korzystających z efektów realizacji projektu).</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">30</p> </td> </tr> </table>	<p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</p>	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i>. Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby pacjentów korzystających z efektów realizacji projektu).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">30</p>
<p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</p>	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i>. Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby pacjentów korzystających z efektów realizacji projektu).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">30</p>		
2.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności deficytowych w województwie usług medycznych</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p>Kryterium promować będzie projekty, dzięki którym zwiększy się dostępność deficytowych w województwie usług medycznych, tj. w zakresie neonatologii i położnictwa, onkologii (zwłaszcza</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p>Jeżeli projekt dotyczy: neonatologii i położnictwa – 30 punktów, onkologii – 25 punktów,</p> <p style="text-align: right;">30</p> </td> </tr> </table>	<p>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności deficytowych w województwie usług medycznych</p>	<p>Kryterium promować będzie projekty, dzięki którym zwiększy się dostępność deficytowych w województwie usług medycznych, tj. w zakresie neonatologii i położnictwa, onkologii (zwłaszcza</p>	<p>Jeżeli projekt dotyczy: neonatologii i położnictwa – 30 punktów, onkologii – 25 punktów,</p> <p style="text-align: right;">30</p>
<p>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności deficytowych w województwie usług medycznych</p>	<p>Kryterium promować będzie projekty, dzięki którym zwiększy się dostępność deficytowych w województwie usług medycznych, tj. w zakresie neonatologii i położnictwa, onkologii (zwłaszcza</p>	<p>Jeżeli projekt dotyczy: neonatologii i położnictwa – 30 punktów, onkologii – 25 punktów,</p> <p style="text-align: right;">30</p>		

		<p>profilaktyki), rehabilitacji dzieci i młodzieży oraz opieki psychiatrycznej nad dziećmi i młodzieżą oraz dotyczących chorób układu krążenia.</p>	<p>w tym profilaktyki: dodatkowe 5 punktów, rehabilitacji dzieci i młodzieży – 30 punktów, opieki psychiatrycznej nad dziećmi i młodzieżą – 30 punktów chorób układu krążenia – 30 punktów. Jeżeli projekt nie dotyczy usług deficytowych lub nie można jednoznacznie powiązać zakresu rzeczowego projektu z rodzajem świadczeń projekt otrzymuje 0 punktów.</p>	
3.	<p>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych ze zwiększeniem dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych w koszcie całkowitym projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p>	<p>15</p>
4.	<p>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do opieki zdrowotnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami</p>	<p>Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu wpływające na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do opieki zdrowotnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału procentowego pacjentów z obszarów wiejskich we</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p>	<p>15</p>

	<p>5. Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</p>	<p>wskaźniku <i>Liczba pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu.</i></p>	
		<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się zakład opieki zdrowotnej i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">10</p>
PROJEKTY Z ZAKRESU POMOCY SPOLECZNEJ (SCHEMAT B)			
<p>1.</p>	<p>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</p>	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektu.</i></p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p> <p style="text-align: right;">30</p>

		Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby osób korzystających z efektów realizacji projektu).		
2.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do pomocy społecznej pomiędzy obszarami wiejskimi i miastami do 10 tys. mieszkańców, a większymi miastami	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału osób pochodzących z obszarów wiejskich i miast do 10 tys. mieszkańców w ogólnej <i>Liczbie osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	20
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych ze zwiększeniem dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych w koszcie całkowitym projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	20

4.	<p>Wpływ projektu na szanse powrotu na rynek pracy osób bezrobotnych, zagrożonych wykluczeniem społecznym</p>	<p>Kryterium promować będzie projekty dotyczące placówek zajmujących się bezrobotnymi – zagrożonymi wykluczeniem społecznym, dzięki realizacji których zwiększają się szanse powrotu tych osób na rynek pracy. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału procentowego osób bezrobotnych – zagrożonych wykluczeniem społecznym (tj. np. bezrobotnych pozostających w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat) w ogólnej <i>Liczbie osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektu.</i></p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p>	10
5.	<p>Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się placówka pomocy społecznej i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).</p>	10

		wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.		
6.	Stopień przyczynienia się projektu do pełnego dostosowania obiektów będących jego przedmiotem do wymogów obowiązującego prawa	Kryterium promować ma projekty, w których zakłada się dostosowanie (najlepiej – pełne) do wymogów obowiązującego prawa.	Jeżeli projekt zapewnia pełne dostosowanie placówki do wymogów prawa – 10 punktów, projekt zapewnia częściowe dostosowanie placówki do wymogów prawa – 5, punktów projekt nie dotyczy dostosowania placówki do wymogów prawa – 0 punktów.	10
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Szczegółowy opis działania 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	5. Infrastruktura publiczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Zwiększenie dostępności mieszkańców do obiektów sportowych i rekreacyjnych.</p> <p>Uzasadnienie działania: Wraz ze wzrostem dochodów w społeczeństwie wrasta popyt na usługi związane z wypoczynkiem i rekreacją, wśród których coraz większą rolę odgrywa sport i wszelkie rodzaje aktywności fizycznej. Wyposażenie w infrastrukturę służącą rekreacji i uprawianiu sportu ma zatem obecnie istotny wpływ</p>

	<p>na atrakcyjność regionu, czy danej miejscowości. Jakość i dostępność tego rodzaju infrastruktury w coraz większym stopniu decyduje o wyborze miejsca pracy i zamieszkania, w szczególności wśród ludzi młodych i wykwalifikowanych. Jest czynnikiem, który zyskuje na znaczeniu w pozyskiwaniu nowych strategicznych inwestorów. Jakość życia w danej miejscowości, czy regionie, wpływa bowiem zachęcająco na wykwalifikowane kadry, które bardziej skłonne są do osiedlenia się i podjęcia pracy w miejscu, gdzie istnieją szerokie możliwości aktywnego wypoczynku i rekreacji. Przede wszystkim jednak, przesłanką wsparcia tego typu infrastruktury jest zwiększenie szans na zatrzymanie w regionie osób młodych, dla których łatwo dostępna infrastruktura sportowa i rekreacyjna o dobrej jakości, wraz z atrakcjami o charakterze kulturalnym i turystycznym, stanowi dodatkową – obok perspektywy rozwoju zawodowego – istotną zachętę do pozostania i osiedlenia się.</p> <p>Rosnąca popularność profesjonalnych i amatorskich imprez sportowych jest z kolei obecnie bodźcem dla lokalnych społeczności do podejmowania lub rozszerzania działalności gospodarczej związanej z organizacją i obsługą tych imprez. Przyczynia się tym samym do dywersyfikacji i zwiększenia dochodów.</p> <p>Realizowane w ramach osi priorytetowej inwestycje prowadzić będą do tworzenia nowych oraz poprawy jakości istniejących obiektów o charakterze sportowym i rekreacyjnym. Wspierane będą inwestycje w obiekty służące mieszkańcom regionu, w których możliwa będzie także organizacja imprez sportowych i rekreacyjnych. Realizowane projekty w miarę możliwości uwzględniąć będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Realizowane będą przedsięwzięcia, które w największym stopniu przyczynią się do rozwoju gospodarczego i tworzenia miejsc pracy. Rozwój ww. infrastruktury powinien mieć także pozytywny wpływ na kształtowanie nawyków zdrowego trybu życia i poprawę zdrowotności w społeczeństwie. Poprawa bazy rekreacyjnej i sportowej uczyni województwo podkarpackie miejscem atrakcyjniejszym do zamieszkania i pracy, przyczyniając się m.in. do zatrzymania w regionie ludzi młodych i wykwalifikowanych.</p>
<p>13.</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <p>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, – Oś 4. Leader: – Odnowa i rozwój wsi, – Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> – działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna. 				
		<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</p> <p>Schemat A – Euroboiska</p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie budowy boisk sportowych o sztucznej nawierzchni: płyta boiska o sztucznej nawierzchni trawiastej, oświetlenie i ogrodzenie. <p>Schemat B – inna infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) w zakresie infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej: <ul style="list-style-type: none"> – pływalnie, lodowiska, stadiony, hale sportowe, ścieżki rowerowe i inne obiekty oraz zespoły ww. obiektów. <p>W ramach niniejszego działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie będą się kwalifikowały obiekty sportowe służące szkołom wyższym i placówkom oświaty do działalności edukacyjnej, których wsparcie przewidziano w ramach działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, – nie będą się kwalifikowały obiekty sportowe i rekreacyjne o znaczeniu turystycznym, których wsparcie przewidziano w osi priorytetowej 6 Turystyka i kultura, – nie będą się kwalifikowały ścieżki rowerowe zakwalifikowane do dofinansowania w ramach programu Rozwój Polski Wschodniej. <p>Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności mogą być realizowane wyłącznie jako element projektu.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>				
<p>14.</p>	<p>Przykładowe rodzaje projektów</p>					
<p>15.</p>	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)</td> </tr> </table>	a	Temat priorytetowy	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)	<p>24 – Ścieżki rowerowe 79 – Pozostała infrastruktura społeczna</p> <p>Nie dotyczy</p>
a	Temat priorytetowy					
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)					

	<p>c Forma finansowania</p> <p>d Typ obszaru</p> <p>e Działalność gospodarcza</p> <p>f Lokalizacja</p>	<p>01 – pomoc bezwrotna</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>22 – inne nie wyszczególnione usługi</p> <p>00 – Nie dotyczy</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p>
<p>16.</p>	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), – przygotowania studium wykonalności, – zakupu nieruchomości, – przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania terenu, prac geodezyjnych, – prac ziemnych,

	<ul style="list-style-type: none"> - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) promocji projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy) Nie dotyczy
	Beneficjenci
18.	a Typ beneficjentów
	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - partnerzy społeczni i gospodarcy: <ul style="list-style-type: none"> - organizacje pozarządowe, - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. <p>Nie dotyczy</p>
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatywnego Planu Inwestycyjnego.

		Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i> . Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	27 956 515 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	19 999 018 euro, w tym: dofinansowanie projektu kluczowego – ok. 6 000 000 euro, kwota przeznaczona na konkursy: Schemat A – Euroboiska – 4 000 000 euro Schemat B – inna infrastruktura sportowa i rekreacyjna – ok. 9 990 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 529 238 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	4 428 259 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	70% 85% - projekt wymieniony w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu. 0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego

		beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych.
		W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399);</p> <p>2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317);</p> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>– dla wszystkich rodzajów projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł⁴⁹, <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów.</p>
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> – Schemat A – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 1,2 mln zł – Schemat B – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł. <p>(nie dotyczy projektu wymienionego w Indykatorym Planie Inwestycyjnym)</p> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
30.	Forma płatności	

⁴⁹ limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy
------------	--	-------------

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<i>Wskaźniki produktu</i>								
1.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą sportową i rekreacyjną	szt.	0	5	15	30	rocznie	IZ
2.	Liczba wybudowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych	szt.	0	3	8	15	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba wyposażonych obiektów sportowych lub rekreacyjnych	szt.	0	4	9	18	kwartalnie	Beneficjenci
<i>Wskaźniki rezultatu</i>								
1.	Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej	os.	0	600 000	1 500 000	3 000 000	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	MAKS. LICZBA PUNKTÓW
		SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	
OCENA FORMALNA			
I. Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej		
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie. W przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów. Warunek dodatkowy nie dotyczy projektu wymienionego w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym.	-

II. Administracyjne			
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA			
I. Dopuszczające			
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II. Jakościowe			
1.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i> . Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby osób korzystających z efektów realizacji projektu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 35
2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy miejscowości / gminy / powiatu / województwa i wpływ na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze oddziaływania	Kryterium promować będzie projekty o największym wpływie na rozwój gospodarczy danej miejscowości, gminy, powiatu, czy całego województwa. Oceniane będzie na podstawie analizy ekonomicznej	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>). 35

	projektu	zawartej w Studium Wykonalności projektu lub innym dokumencie wymaganym Regulaminem Konkursu. Ocenie podlegać będzie przewidywana ilość nowych firm oraz nowych miejsc pracy powstałych w długim okresie czasu na obszarze oddziaływania projektu.	Liczba nowych miejsc pracy przewidywanych na obszarze oddziaływania projektu – maksymalnie 20 punktów. Liczba nowych firm przewidywanych na obszarze oddziaływania projektu – maksymalnie 15 punktów,	
3.	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby miejsc pracy tworzonych jako rezultat projektu. Oceniane będzie zatem na podstawie wskaźnika <i>Liczba miejsc pracy powstałych w ramach projektu</i> , który będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu (o ile jakiegokolwiek miejsca pracy będą tworzone w ramach projektu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	20
4.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu obiektu sportowego i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej Kryterium oceniane będzie na podstawie	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział <i>Kryteria oceny projektów</i>).	5

		udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.		
5.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do infrastruktury sportowej i rekreacyjnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane na obszarze wiejskim	Lokalizacja projektu na obszarze wiejskim – 5 punktów, Lokalizacja poza obszarem wiejskim – 0 punktów.	5
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

Indykacyjna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 5 RPO WP.

Lata	Ogółem RPO WP 1=2+12	Środki publiczne (UE + krajowe) 2=3+7	Unia Europejska			Krajowy wkład publiczny					Cross-financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategorie interwencji	
			Ogółem	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet Państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15		
Oś priorytetowa 5 Infrastruktura publiczna															
2007-2013	15 0560 786	141 704 269	120 448 629	0	0	21 255 640	7 916 723	1 147 8046	1 860 871	8 856 517	0	0	120 448 629	0	0
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna															
2007-2013	73 868 363	71 654 234	60 906 099	0	0	10 748 135	5 105 364	4 567 957	1 074 814	2 214 129	0	0	60 906 099	0	0
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej															
2007-2013	48 735 908	46 521 779	39 543 512	0	0	6 978 267	1 046 740	5 233 700	697 827	2 214 129	0	0	39 543 512	0	0
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna															
2007-2013	27 956 515	23 528 256	19 999 018	0	0	3 529 238	1 764 619	1 676 388	88 231	4 428 259	0	0	19 999 018	0	0
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (min euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
Projekty duże					
Projekty podstawowe					
1.					
Projekty kluczowe					
Projekty podstawowe					
1.	Budowa kompleksu naukowo-dydaktycznego dla potrzeb nauk humanistycznych	21,188	2007-2011	Rzeszów	Uniwersytet Rzeszowski
2.	Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie	11,831	2007-2009	Rzeszów	Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie
3.	Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie	7,692	2007-2010	Rzeszów	Gmina Miasto Rzeszów

Oś priorytetowa 6. Turystyka i kultura

Opis osi priorytetowej

Zgodnie z celami Unii Europejskiej, niezbędne są inwestycje w infrastrukturę, które wpłyną na zwiększenie możliwości zatrudnienia, w szczególności w perspektywie długookresowej, poprzez podniesienie konkurencyjności regionu. Potencjał tworzenia możliwości zatrudnienia i w konsekwencji podnoszenia konkurencyjności gospodarki, istnieje bezsprzecznie w obszarze infrastruktury turystycznej i kulturalnej.

Województwo podkarpackie posiada wyjątkowo korzystne warunki do rozwoju turystyki. Walory przyrodniczo-krajobrazowe, stosunkowo wysoki stan czystości środowiska, a także bogactwo dziejów oraz spuścizna wielu narodów i przenikających się kultur to jedne z największych atutów województwa. Region wyróżnia zróżnicowanie oferty, z wiodącą rolą produktów *turystyki aktywnej, kulturowej, uzdrowiskowej, przyrodniczo – krajoznawczej, na terenach wiejskich, tranzytowej i przemysłowej*.

Ze względu jednak na niski standard bazy turystycznej oraz niewystarczającą – w stosunku do posiadanego przez region potencjału – ilość obiektów infrastruktury turystycznej dla wzrostu poziomu ruchu turystycznego konieczny jest ich rozwój. Wsparcie w tym zakresie dotyczyć będzie m.in. szlaków, tras turystycznych, wyciągów narciarskich, przystani wodnych, kąpielisk i innych form infrastruktury służącej rozwojowi turystyki. Ważnym elementem wsparcia będą przedsięwzięcia zmierzające do tworzenia nowych produktów turystycznych, wzbogacających ofertę województwa o nowe atrakcje i usługi. Wspierane będą także aktywne kampanie reklamowe oraz inne działania informacyjne i promocyjne.

Ponieważ istotnym komponentem wizerunku Podkarpacia jest slogan „Pięknie i prawdziwie”, nawiązujący do harmonijnego wykorzystania tajemnicy ukrytej w dziewiczej przyrodzie oraz bogatego wielokulturowego dziedzictwa, konieczne jest podjęcie działań służących odnowie obiektów dziedzictwa kulturowego znajdujących się w złym stanie. W przedstawionym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia polegające na rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji oraz zachowaniu obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem, a także ich adaptacji na cele kulturalne lub turystyczne. Wspierane będą także projekty służące konserwacji zabytków ruchomych. Dopełnieniem przedstawionych działań będą przedsięwzięcia służące oznakowaniu obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo.

W ramach wspomnianej już zróżnicowanej oferty turystycznej regionu ważne miejsce zajmuje oferta gmin uzdrowiskowych. W celu sprostania wymaganiom turystów i kuracjuszy z kraju i zagranicy we wskazanym zakresie wspierane będą projekty dotyczące architektury zdrojowej, parków zdrojowych, pijalni wód, domów zdrojowych oraz promocji produktu uzdrowiskowego.

Odpowiednie wyeksponowanie ciekawych walorów przyrodniczych i kulturowych regionu przyczyni się do zwiększenia ilości produktów turystycznych. Priorytetowo traktowane będą projekty sieciowe przyczyniające się m.in. do rozwoju turystyki na obszarach wiejskich.

Projekty turystyczne, które będą wspierane w ramach niniejszego priorytetu, będą musiały wykazywać wyraźne oddziaływanie gospodarcze. Pierwszeństwo uzyskają te projekty, które przede wszystkim przyciągają turystów spoza regionu, a także wpasowują się w szersze ramy Strategii rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013.

Podstawą zagospodarowania czasu wolnego turystów jest obok korzystania z obiektów turystycznych sieć instytucji kultury. Podmioty te prowadząc działalność kulturalno-

rozrywkową, a także oświatową związaną z upowszechnianiem dóbr kultury kreują imprezy i wydarzenia, które również przyciągają turystów. Dodatkowo instytucje kultury czerpiąc z lokalnego i regionalnego dziedzictwa wzmocniają regionalizm stanowiący istotne źródło atrakcji turystycznych. Instytucje te ponadto kształtując przyjazne dla ludzi środowisko oraz odgrywając znaczącą rolę w procesie edukacji, humanizacji społeczeństwa oraz jego kulturowej identyfikacji wpływają w istotny sposób na sferę gospodarki.

Uwzględniając powyższe w ramach niniejszej osi wspierane będą również przedsięwzięcia związane z poprawą bazy lokalowej i wyposażenia podmiotów prowadzących działalność kulturalną, takich jak m.in. teatry, biblioteki, ogniska artystyczne, muzea, domy kultury, galerie sztuki. Wsparcie udzielane będzie także na przedsięwzięcia w zakresie cyfrowej archiwizacji zasobów bibliotek, muzeów i innych placówek, w szczególności pod kątem publicznego udostępnienia tych zasobów w formie cyfrowej i ułatwienia tym samym możliwości korzystania z nich. Możliwe będzie ponadto tworzenie centrów i punktów informacji kulturalnej. Wspierane projekty powinny wiązać się z rozwojem gospodarczym.

Przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury kultury muszą być spójne z Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2013.

Podjęcie wskazanych wyżej działań służących rozwojowi kultury spowoduje silne utożsamianie się społeczności z zamieszkiwanym przez nią regionem, a tym samym dążenie do realizacji przedsięwzięć zmierzających do jego rozwoju. Przedstawione przedsięwzięcia przyczynią się także do uruchomienia ogromnego potencjału kulturowego regionu związanego nie tylko z dbałością o zachowanie, ale z pomnażaniem dziedzictwa kulturowego. Promocja poprzez szeroką międzynarodową wymianę kulturalną, współpracę i wymianę doświadczeń będzie sprzyjać wzrostowi zainteresowania naszym regionem nie tylko ze względu na piękne położenie geograficzne, różnorodność zabytków, zbiorów muzealnych, plastyczną spuściznę dawnych i współczesnych artystów, twórczość rękodzielników, twórców i odtwórców dzieł muzycznych, ale również poprzez dogodne warunki i wysoki poziom kulturowy połączony ze świadomością bogactwa regionu.

Realizacja niniejszej osi stymulować będzie rozwój gospodarki województwa, a w szczególności obszarów biedniejszych, lecz posiadających walory turystyczne. Jest również szansą powstawania na tych obszarach nowych miejsc pracy w turystyce i usługach towarzyszących. Przyczyni się ona do zwiększenia ruchu turystycznego oraz do wzrostu popularności Podkarpacia jako miejsca wypoczynku i rekreacji przede wszystkim wśród Polaków spoza regionu oraz obywateli państw sąsiednich, a zwłaszcza Ukrainy i Słowacji.

Z kolei wsparcie w obszarze infrastruktury kulturalnej o znaczeniu regionalnym (wojewódzkim) i lokalnym wywoła efekt synergii w zakresie rozwoju turystyki, a także przyczyni się do wykreowania województwa podkarpackiego jako miejsca przyjaznego do życia i inwestowania wpływając w ten sposób na rozwój gospodarczy.

W ramach niniejszej osi we wszystkich wymagających tego przypadkach przestrzegane będą reguły pomocy publicznej. Projekty generujące przychód będą uzyskiwać dofinansowanie zgodnie z artykułem 55 *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.*

Przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury turystyki i kultury obejmować będą również tam gdzie będzie to możliwe działania zmierzające do poprawienia dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Projekty realizowane w zakresie niniejszej osi w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.

Uzupełnieniem wsparcia rozwoju infrastruktury w przedstawionym zakresie będą przedsięwzięcia podejmowane w ramach osi priorytetowej 7. *Spójność wewnątrzregionalna*, w której przewidziano m.in. dostosowywanie obszarów i obiektów do potrzeb turystycznych i kulturowych na terenach wymagających rewitalizacji oraz zmarginalizowanych gospodarczo.

Szczegółowy opis Osi priorytetowej 6. Turystyka i kultura

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	6. Turystyka i kultura
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	Nie dotyczy ⁵⁰
12.	Cel i uzasadnienie działania	Nie dotyczy
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Oś priorytetowa jest komplementarna z następującymi programami: – Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe,

⁵⁰ W ramach niniejszej osi nie wyodrębniono działań.

		<ul style="list-style-type: none"> - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI Polska gospodarka na rynku międzynarodowym, - Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej – Oś priorytetowa III Wojewódzkie ośrodki wzrostu, Oś priorytetowa IV Infrastruktura transportowa, - Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej: <ul style="list-style-type: none"> - działanie <i>Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</i>, - działanie <i>Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</i>, - działanie <i>Odnowa i rozwój wsi</i>; Oś 4. LEADER: <ul style="list-style-type: none"> - działanie <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</i>.. - Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i przybrzeżnych obszarów rybackich: <ul style="list-style-type: none"> Priorytet 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Środek 4.1. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</i>. <p>Oś priorytetowa jest komplementarna z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> - działanie 1.1. <i>Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości</i> - Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> - działanie 4.3. <i>Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej</i> - Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna <ul style="list-style-type: none"> - działanie 5.3. <i>Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</i> - Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna <ul style="list-style-type: none"> - działanie 7.1. <i>Rewitalizacja miast</i>, - działanie 7.2. <i>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych</i>, - działanie 7.3. <i>Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo</i>.
<p>14. Przykładowe rodzaje projektów</p>		<p>Oś realizowana będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiektów infrastruktury turystycznej, w tym m.in. szlaków, tras turystycznych, wyciągów narciarskich, przystani wodnych, kąpielisk i innych form infrastruktury służącej rozwojowi turystyki wraz z infrastrukturą sanitarną, gastronomiczną, noclegową, informacyjną, - obiektów służących udostępnianiu dla turystów atrakcji turystycznych, w tym ciągów komunikacyjnych, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń, itp., wraz z infrastrukturą sanitarną, gastronomiczną, noclegową, informacyjną, - punktów informacji turystycznej, kampanii reklamowych i innych działań informacyjnych i promocyjnych,

		<ul style="list-style-type: none"> - architektury zdrojowej, parków zdrojowych, pijalni wód, domów zdrojowych oraz promocji produktu uzdrowiskowego, - rewitalizacji, konserwacji, renowacji, restauracji oraz zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem, a także ich adaptacji na cele kulturalne lub turystyczne, - konserwacji zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, - infrastruktury służącej udostępnianiu obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym ciągów komunikacyjnych, parkingów, itp., - instytucji kultury wraz z otoczeniem, w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, - monitoringu i zabezpieczenie obiektów infrastruktury turystycznej, dziedzictwa kulturowego oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń, - tworzenia systemów informacji kulturalnej, informacji dotyczącej obiektów dziedzictwa kulturowego oraz rozwoju i modernizacji publicznej infrastruktury informacyjnej (np. centra i punkty informacji kulturalnej), - wyposażenia służącego prowadzeniu działalności kulturalnej w obiektach będących celem projektu (wyłącznie jako jeden z elementów projektu), - organizacji imprez kulturalnych o znaczeniu regionalnym, np. festiwalu, targów (wyłącznie jako elementu przedsięwzięć infrastrukturalnych), - przygotowania i realizacji programów rozwoju i promocji lokalnych lub regionalnych produktów turystyki kulturowej i przyrodniczej (wyłącznie jako element przedsięwzięć infrastrukturalnych), - przystosowania obiektów turystycznych i dziedzictwa kulturowego oraz instytucji kultury do potrzeb osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu), - tworzenia i rozwoju systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo (tylko jako element większego projektu), - cyfrowej archiwizacji zasobów instytucji kultury. <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p>	
a	<p>Temat priorytetowy</p>	<p>24 - Ścieżki rowerowe 55 – Promowanie walorów przyrodniczych 56 – Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego 57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych, 58 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego, 59 – Rozwój infrastruktury kulturalnej,</p>

		60 – Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych.
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
d	Typ obszaru	00 – Nie dotyczy
e	Działalność gospodarcza	00 – Nie dotyczy
f	Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach osi priorytetowej (jeśli dotyczy)	<p>Wydatki w ramach niniejszej osi priorytetowej kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Szczegółowych zasadach kwalifikowania wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WP</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), – przygotowania studium wykonalności, – zakupu nieruchomości, – przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym:

		<ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) zakupów towarów lub usług związanych z promocją lokalnych lub regionalnych produktów turystyki kulturowej i przyrodniczej,</p> <p>5) zakupów towarów lub usług związanych z promocją projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - parki narodowe i krajoobrazowe, - partnerzy społeczni i gospodarze, - organizacje pozarządowe, - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,

		<ul style="list-style-type: none"> - instytucje kultury, - przedsiębiorcy⁵¹, - zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia⁵², - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektów z Indykatywnego Planu Inwestycyjnego.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytorycznej – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i> . Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101). W ramach niniejszej osi priorytetowej rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na oś priorytetową ogółem	43 613 398 euro
21.	Wkład ze środków unijnych	37 071 388 euro dofinansowanie projektów kluczowych – ok. 14 545 000 euro kwota przeznaczona na konkursy – ok. 22 526 388 euro

⁵¹ Dotyczy wyłącznie Agencji Rozwoju Przemysłu.

⁵² Dotyczy wyłącznie zakładów lecznictwa uzdrowiskowego.

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych	6 542 010 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych	2 725 837 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>0 %, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych. <p>W ramach niniejszej osi zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399); 2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317); 3) w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej i lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej. <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	

28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p>Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu (nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym) – do 20 mln PLN⁵³</p> <p>Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi 4 mln PLN⁵⁴ - dla projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konserwacji zabytków ruchomych, - rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie kultury, - zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, czy archiwa państwowe. <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,5 mln PLN</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – powyżej 0,5 mln PLN</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p>
30.	Forma płatności	<p>Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	<p>Nie dotyczy</p>

⁵³ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

⁵⁴ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	3	7	15	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą kultury	szt.	0	5	10	19	rocznie	IZ
3.	Liczba wspartych instytucji kultury	szt.	0	2	4	9	kwartalnie	Beneficjenci
Wskaźniki rezultatu								
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	0	20	50	120	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego udostępnionych dla ruchu turystycznego	szt.	0	3	10	19	kwartalnie	Beneficjenci

Wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji. Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie. W przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów. (Nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym)	-	-
II. Administracyjne				
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej				
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
2.	Spójność projektu ze Strategią rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013 (dotyczy projektów z zakresu turystyki), Spójność projektu z Narodową Strategią Kultury na lata 2004-2013 (dotyczy projektów z zakresu kultury).			
II. Jakościowe				
1.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium będzie ściśle związane ze wskaźnikiem rezultatu dotyczącym liczby	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach	15

		<p>utworzonych miejsc pracy.</p> <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby utworzonych miejsc pracy).</p>	<p>liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).</p>	
2.	Zasięg projektu	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu. Służy ono promowaniu projektów o jak najszerszym zasięgu terytorialnym.</p>	<p>lokalizacja zakresu rzeczowego na obszarze więcej niż jednego powiatu lub objęcie zakresem rzeczowym instytucji o znaczeniu wojewódzkim: 15 punktów, lokalizacja zakresu rzeczowego na obszarze więcej niż jednej gminy: 10 punktów, lokalizacja zakresu rzeczowego na obszarze kilku miejscowości w ramach jednej gminy: 5 punktów, lokalizacja całego zakresu rzeczowego na terenie jednej miejscowości: 0 punktów</p>	15
3.	Znaczenie obiektu lub/i zabytku ruchomego dla narodowego dziedzictwa kulturowego (obiekt lub/i zabytek ruchomy umieszczony w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków)	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem obiekty lub/i zabytki ruchome umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>	<p>Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących obiektów lub/i zabytków ruchomych umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – 15 punktów, Brak uwzględnienia j.w. – 0 punktów.</p>	15
4.	Stan zachowania obiektu w tym stan zagrożenia wymagający zabiegów	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie ekspertyzy architektoniczno – budowlanej</p>	<p>Uwzględnienie w projekcie prac uznanych za konieczne w ekspertyzie architektoniczno –</p>	15

	konserwatorskich	albo opinii konserwatorskiej, wydanej przez osoby uprawnione. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace uznane we wskazanych wyżej dokumentach za konieczne.	budowlanej albo opinii konserwatorskiej – 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	
5.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych ze zwiększeniem dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych w koszcie całkowitym projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10
6.	Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu.	lokalizacja całego zakresu rzeczowego na obszarze wiejskim: 10 punktów, lokalizacja części zakresu rzeczowego na obszarze wiejskim: 5 punktów, lokalizacja w całości w obszarze miejskim: 0 punktów	10
7.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10

		<p>oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się instytucja kultury i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.</p>	
8.	<p>Lokalizacja projektu na terenie miejscowości uzdrowskiej lub rezerwat przyrody, park krajobrazowy bądź jego otulina, park narodowy bądź jego otulina.</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu.</p>	<p>Lokalizacja zakresu rzeczowego na terenie miejscowości uzdrowskiej lub gminy, na obszarze której występuje rezerwat przyrody, park krajobrazowy bądź jego otulina, park narodowy bądź jego otulina: 10 punktów, lokalizacja zakresu rzeczowego poza terenem miejscowości uzdrowskiej lub gminy, na obszarze której występuje rezerwat przyrody, park krajobrazowy bądź jego otulina, park narodowy bądź jego otulina.: 0 punktów</p> <p>10</p>
OCENA STRATEGICZNA			
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa			20

Indykacyjna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 6 RPO WP.

Lata	Ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny				Cross-financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategorie interwencji	
			Ogółem	w tym		Ogółem	Budżet Państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem	SL				Inne	
				EFRR	EFS										FS
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 6 Turystyka i kultura															
2007-2013	46 339 235	43 613 398	37 071 388	37 071 388	0	0	6 542 010	3 482 659	2 405 150	654 201	0%	2 725 837	0	0	37 071 388
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0

Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
Projekty duże					
Projekty podstawowe					
1.					
Projekty kluczowe					
Projekty podstawowe					
1.	Zagospodarowanie obiektów i terenów wchodzących w skład Zespołu Parków Kulturowych Twierdzy Przemyśl	7,153	2008-2011	Przemyśl oraz sąsiednie gminy forteczne	Gmina Miejska Przemyśl
2.	Modernizacja Zamku Kazimierzowskiego wraz z rewitalizacją Parku Miejskiego w Przemyślu	4,648	2007-2010	Przemyśl	Gmina Miejska Przemyśl
3.	Unowocześnianie sal koncertowych i zaplecza artystycznego Filharmonii im. Artura Malawskiego w Rzeszowie	7,700	2007-2010	Rzeszów	Filharmonia im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna

Opis osi priorytetowej

Istotną cechą polityki spójności jest możliwość jej dostosowania do szczególnych potrzeb, wyzwań oraz szans stojących przed różnymi obszarami geograficznymi. Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej uwzględnianie wymiaru terytorialnego będzie pomocne w tworzeniu zintegrowanych wspólnot oraz przyczyni się do tego, iż ogólny potencjał wzrostu nie będzie ograniczany przez nierównomierny rozwój. Poprawa wewnętrznej spójności regionu służy zapewnieniu całemu jego terytorium udziału we wzroście społeczno-gospodarczym. Wsparcie obszarów przeżywających największe trudności strukturalne oraz włączenie ich w proces podnoszenia konkurencyjności regionu wpłynie na umocnienie pozycji województwa jako całości.

Występujące w regionie różnice rozwojowe nie mają jednolitego podłoża i są wynikiem zarówno długookresowych zapóźnień cywilizacyjnych, jak i niekorzystnych zjawisk zachodzących w trakcie ostatnich kilkunastu lat w związku z transformacją systemową. Zróżnicowania wewnątrzregionalne dostrzegalne są w województwie podkarpackim już na poziomie podregionów, lecz ze względu na rozmiary jednostek statystycznych typu NUTS III (podregion rzeszowsko-tarnobrzeski oraz krośnieńsko-przemyski) zagregowane dla nich dane nie uwidaczniają w pełni zakresu i lokalizacji geograficznej istniejących dysproporcji. Dopiero w wymiarze lokalnym zauważalne są różnego typu obszary problemowe występujące w obu wchodzących w skład województwa podregionach.

Wskazane uwarunkowania powodują, iż konieczne jest podjęcie działań dostosowanych do różnych typów obszarów problemowych występujących na terenie całego województwa. W ramach niniejszej osi priorytetowej wyodrębnione zostały trzy następujące typy obszarów problemowych:

- wymagające rewitalizacji miasta lub ich części,
- obszary i obiekty zdegradowane m.in. w wyniku: upadku przemysłu, likwidacji Państwowych Gospodarstw Rolnych, jednostek wojskowych, czy zaniechania rozpoczętych inwestycji ze względu na przemiany społeczno-gospodarcze,
- obszary zmarginalizowane gospodarczo charakteryzujące się niską skutecznością w przyciąganiu firm.

W miastach koncentrują się miejsca pracy, przedsiębiorstwa i szkoły wyższe. Ponadto miasta przyciągają osoby o wysokich kwalifikacjach, które mają duży wpływ na rozwój przedsiębiorczości i innowacji. W obrębie miast gromadzą się nie tylko czynniki dynamizujące rozwój, ale również problemy takie jak: bezrobocie, wykluczenie społeczne i przestępczość, które często skupiają się na obszarach dotkniętych kryzysem. Na terenach miejskich wymiar środowiskowy, ekonomiczny i społeczny są ze sobą ściśle powiązane. W województwie podkarpackim w szczególnej sytuacji znajdują się miasta, których rynek pracy opierał się na dominacji jednego lub kilku przedsiębiorstw obecnie ograniczających zatrudnienie lub zlikwidowanych, czego efektem jest degradacja tkanki miejskiej. W ramach niniejszej osi środki przeznaczone zostaną na przeciwdziałanie tym niekorzystnym zjawiskom zarówno w wymiarze technicznym, społecznym, gospodarczym jak i środowiskowym. Proces rewitalizacji miast wiązać się będzie nie tylko z uwzględnianą aspekt środowiskowy odnową obiektów i przestrzeni miejskich, ale również z przywróceniem im ważnych dla miasta funkcji oraz aktywizacją mieszkańców. Dodatkowo podejmowane będą kroki zmierzające do rozwoju mieszkalnictwa w celu zaspokojenia znaczących i stale rosnących potrzeb w tym zakresie.

Ponownego ożywienia wymagają również obszary zdegradowane, które utraciły swoje dotychczasowe funkcje. W województwie podkarpackim są to zarówno tereny, na których koncentrował się przemysł, znajdowały się obiekty Państwowych Gospodarstw Rolnych lub zlokalizowane były jednostki wojskowe. W bardziej rozproszonym wymiarze występują także rozpoczęte, lecz zaniechane inwestycje o wielorakim charakterze. Wszystkie te obszary wymagają przekształcenia, aby na nowo mogły zostać wykorzystane do pełnienia funkcji społecznych i gospodarczych. Tam gdzie będzie to możliwe uwzględniona zostanie konieczność dążenia do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Porządkowanie obszarów zdegradowanych będzie miało również niezwykle istotny wymiar środowiskowy, gdyż przyczyni się do zmniejszenia związanych z niektórymi obszarami zdegradowanymi zagrożeń ekologicznych i doprowadzi do bardziej racjonalnego gospodarowania przestrzenią.

Na terenie województwa występują wyraźnie dostrzegalne obszary zmarginalizowane gospodarczo, charakteryzujące się wysoką stopą bezrobocia, małą liczbą podmiotów gospodarczych, niskimi nakładami inwestycyjnymi w przedsiębiorstwach oraz niewielką wartością produkcji sprzedanej przemysłu. W oparciu o te wskaźniki wyodrębnione zostały najbardziej zmarginalizowane powiaty województwa podkarpackiego (mapa – załącznik nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013)⁵⁵. Ich aktywizacja odbywać się będzie poprzez uzbrajanie i zwiększanie dostępności wolnych terenów inwestycyjnych w celu przyciągnięcia firm i wykwalifikowanych pracowników oraz ograniczenia odpływu ludności. Dążenie do osiągnięcia spójności tych obszarów z resztą województwa opierać się będzie na wykorzystaniu ich potencjału m.in. poprzez tworzenie warunków dla rozwoju przemysłu, w tym przetwórstwa produktów rolnych, jak również usług np. turystycznych. Ponadto wspierane będą projekty polegające na aktywizacji obiektów niezagospodarowanych oraz tych, które w efekcie zaniechania inwestycji nie zostały zakończone. Realizowane przedsięwzięcia stworzą możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów na omawianych obszarach, w oparciu o ich walory przyrodnicze i kulturowe, wykorzystanie położenia przy zewnętrznej granicy UE i bliskości rynków wschodnich, bądź inne walory tych obszarów.

Skierowanie pomocy do wymienionych obszarów problemowych wzmocni wewnętrzną spójność województwa oraz zapewni im możliwość wniesienia wkładu w zatrudnienie i wzrost.

Niniejsza oś służąca wsparciu obszarów dotkniętych lub zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym, o których mowa w art. 7, ust. 2, lit. a) *Rozporządzenia nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999* obejmuje również wydatki na mieszkalnictwo, które realizowane będą zgodnie z postanowieniami wskazanego aktu prawnego oraz *Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania*

⁵⁵

W niniejszym działaniu wyodrębniono obszary zmarginalizowane gospodarczo w oparciu o następujące dostępne obecnie wskaźniki statystyczne dla powiatów:

1. Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec XI 2006 r. - źródło: Serwis internetowy GUS http://www.stat.gov.pl/dane_spol-gosp/praca_ludnosc/bezrob_pow/2006/11_06.xls (z dnia 27.12.2006 r.)
2. Ilość podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON w 2006 r. stan w dniu 30.09.2006 r. - źródło: Biuletyn statystyczny województwa podkarpackiego na III kwartał 2006, US Rzeszów.
3. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w 2005 r. (mln zł) - źródło: Województwo podkarpackie 2006. Podregiony, powiaty, gminy, US Rzeszów.
4. Produkcja sprzedana przemysłu w 2003 r. (mln zł) - źródło: Województwo podkarpackie 2004. Podregiony, powiaty, gminy, US Rzeszów.

Poszczególnym wskaźnikom przypisano następujące wagi w zastosowanym algorytmie: stopa bezrobocia i Ilość podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON - po 30%, pozostałe wskaźniki - po 20%. Przypisując w zależności od wielkości danych statystycznych odpowiednią liczbę punktów poszczególnym powiatom wyodrębniono 8 z nich jako obszary zmarginalizowane gospodarczo, na terenie których realizowane będzie działanie 7.3 *Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo. Są to powiaty: bieszczadzki, brzozowski, kolbuszowski, leski, lubaczowski, niżański, przemyski, strzyżowski.*

rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Szczegółowy opis działania 7.1 Rewitalizacja miast

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	7. Spójność wewnątrzregionalna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Minister Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	7.1 Rewitalizacja miast
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Wzmocnienie ośrodków miejskich.</p> <p>Uzasadnienie działania: Miasta są ośrodkami najsilniej przyczyniającymi się do rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego. Stanowią one centra gospodarcze, kulturalne i usługowe odgrywające kluczową rolę dla obszarów, które je otaczają. Dlatego w województwie podkarpackim, jako najmniej</p>

zurbanizowanym regionie w kraju, niezbędne jest dążenie do wzmocnienia miast poprzez ich odnowę. Dzięki rewitalizacji miast wzrośnie ich atrakcyjność co przyczyni się do ograniczenia niekorzystnych trendów migracyjnych charakteryzujących region. Rozwój mieszkalnictwa w miastach jako lokalnych biegunach wzrostu przyczyni się także do podniesienia poziomu urbanizacji województwa.

W przedstawianym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia służące odnowie centrów miast oraz rewitalizacji dzielnic zdegradowanych zarówno pod względem technicznym i funkcjonalnym, jak też społecznym. Wsparcie służyć będzie uwzględniającej wymiar środowiskowy odnowie historycznych części miast, ich centrów oraz zdegradowanych osiedli. Celem projektów rewitalizacyjnych będzie ożywienie społeczne i gospodarcze poprzez dostosowanie objętych nimi obszarów i/lub obiektów do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych, turystycznych oraz mieszkalnych. Ponadto możliwa będzie również realizacja projektów dla obszarów dotkniętych lub zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym koncentrujących się na rozwoju mieszkalnictwa. Wydatki w tym zakresie będą ograniczone do budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego, lub budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach niezarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub osób o szczególnych potrzebach. Wsparcie dotyczące mieszkalnictwa udzielane będzie zgodnie ze wszystkimi wymogami, o których mowa w art. 7, ust. 2 *Rozporządzenia nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999* oraz w art. 47 *Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego*. Projekty realizowane w przedstawionym zakresie w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.

Wspierane w przedstawionym zakresie projekty wynikały będą z lokalnych programów rewitalizacji.

Szczególnie istotne w kontekście planowanych działań z zakresu rewitalizacji będą miasta, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także miasta, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.

Wszystkie miasta, na terenie których mogą być podejmowane działania rewitalizacyjne przedstawią mapę zamieszczoną w załączniku nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe, - Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Priorytet VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich oraz Priorytet VII. Promocja integracji społecznej, - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu - Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna - Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska - Oś Priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna <ul style="list-style-type: none"> działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna - Oś Priorytetowa 6. Turystyka i kultura
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsięwzięć na obszarach i w obiektach rewitalizowanych, w tym renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji i wyposażenia istniejącej zabudowy na wskazane wyżej cele oraz poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej, - budowy i wyposażenia nowych obiektów, - systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz przedsięwzięć mających na celu walkę z przestępczością i patologiami społecznymi, - przedsięwzięć służących aktywizacji społeczności zamieszkujących obszary rewitalizowane oraz przeciwdziałaniu negatywnym zjawiskom społecznym. - renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych oraz renowacji i adaptacji na cele mieszkaniowe budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych,

		<p>Dopuszcza się również możliwość utworzenia funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich z ewentualnym wykorzystaniem Inicjatywy JESSICA.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>												
<p>15.</p>	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> </tr> <tr> <td>e</td> <td>Działalność gospodarcza</td> </tr> <tr> <td>f</td> <td>Lokalizacja</td> </tr> </table>	a	Temat priorytetowy	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	c	Forma finansowania	d	Typ obszaru	e	Działalność gospodarcza	f	Lokalizacja	<p>61 – Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich 78 – Infrastruktura mieszkalnictwa</p> <p>61 – Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich</p> <p>01 – pomoc bezzwrotna 02 – pomoc <i>(pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)</i> 01 - obszar miejski 00 - nie dotyczy</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p>
a	Temat priorytetowy													
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)													
c	Forma finansowania													
d	Typ obszaru													
e	Działalność gospodarcza													
f	Lokalizacja													
<p>16.</p>	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, – Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w</p>												

Szczegółowych zasadach kwalifikowania wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WP kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:

- 1) prac przygotowawczych, w tym:
 - przygotowania lokalnego programu rewitalizacji oraz działań służących zwiększeniu aktywności społeczności zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji w tworzeniu i wdrażaniu tego dokumentu,
 - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.),
 - przygotowania studium wykonalności,
 - zakupu nieruchomości,
 - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego,
- 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym:
 - przygotowania terenu, prac geodezyjnych,
 - prac ziemnych,
 - prac budowlanych,
 - prac montażowych,
 - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego,
- 3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,
- 4) zakupów towarów lub usług związanych z promocją projektu.

Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:

- 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu,
- 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciagu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,
- 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu.

W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).
 Bez uszczerbku dla zapisów niniejszego dokumentu w przypadku projektów dotyczących mieszkalnictwa stosowane będą również *Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie*

		<p><i>programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.</i></p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego – Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>Rewitalizacja nie ogranicza się jedynie do działań technicznych, lecz posiada również wymiar społeczny i gospodarczy. Skuteczne przywracanie aktywności na obszarach przeżywających problemy strukturalne wymaga uwzględnienia wszystkich, ściśle ze sobą powiązanych aspektów. Z tego powodu przedsięwzięciom technicznym w ramach niniejszej osi priorytetowej, towarzyszyć będą działania służące aktywizacji społeczności zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji.</p>
17.	<p>Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)</p>	
18.	<p>Beneficjenci</p>	
	<p>a</p>	<p>Typ beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, – jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (W ramach tej kategorii mieści się również Skarb Państwa reprezentowany przez właściwe jednostki. Dopuszczalnym beneficjentem jest na przykład: Skarb Państwa – Komendant Wojewódzki/Powiatowy/Miejski Policji), – szkoły wyższe,

			<ul style="list-style-type: none"> - organizacje pozarządowe, - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, - spółdzielnie mieszkaniowe, - wspólnoty mieszkaniowe, - Towarzystwa Budownictwa Społecznego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
19.	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytorycznej – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt. <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>			
20.		Alokacja finansowa na działania ogółem	47 541 114 euro
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	36 930 004 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	6 517 060 euro
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	4 094 050 euro
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.

25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, - pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399); 2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317); 3) w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej. <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,25 mln PLN Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 8,5 mln PLN Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – powyżej 0,5 mln PLN Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	
30.	Forma płatności	<p>Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>

31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Do 3% finansowania wspólnotowego danego działania.
------------	--	--

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2007</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów zapewnających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast i miasteczek	szt.	0	7	17	35	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Powierzchnia odnowionych budynków	m ²	0	1000	2500	5000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Powierzchnia zagospodarowanych obszarów	ha	0	3	10	15	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba firm założonych na obszarach odnowionych	szt.	0	3	6	18	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych	szt.	0	5	11	40	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA
OCENA FORMALNA			
I. Dopuszczające*			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej		
2.	Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na terenie jednego z miast wskazanych w załączniku nr 6 do RPO na obszarach dla których sporządzono lokalny program rewitalizacji	-
3.	Zgodność projektu z zapisami lokalnego programu rewitalizacji	Kwalifikowane będą projekty ujęte w lokalnym programie rewitalizacji	-
4.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-
5.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie. W przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów.	-
II. Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej		
			MAKS. LICZBA PKT.

OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA

Dopuszczające			
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
Jakościowe			
1.	<p>Efektywność kosztowa projektu (Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)</p>	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).</p> <p align="right">25</p>
2.	<p>Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy)</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów – metoda odwróconej proporcji).</p> <p align="right">20</p>
3.	<p>Wartość historyczna odnawianych obiektów (budynki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków)</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem budynki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>	<p>Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących budynków umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.</p> <p align="right">10</p>

4.	Saldo migracji (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji.	Kryterium oceniane będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10
5.	Liczba osób na mieszkanie (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób na mieszkanie w danej gminy. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10
6.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10
7.	Udogodnienia dla użytkowników oraz ich bezpieczeństwo	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem: – inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów (np.: działania z zakresu	Uwzględnienie w projekcie inicjatyw mających za zadanie ochronę obiektów i/lub przedsięwzięć dotyczących instalacji systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń – 5 punktów, Uwzględnienie w projekcie przedsięwzięć	10

		<p>prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu, itp.) i/lub instalacje systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń,</p> <p>– odpowiednie oznakowanie obiektów zarówno na zewnątrz (np.: kwestie dojazdu, mapy poglądowe, podmiotowe), jak i wewnątrz (np.: oznakowanie poszczególnych obiektów, podmiotów, itp.).</p>	<p>polegających na odpowiednim oznakowaniu obiektów zarówno na zewnątrz, jak i wewnątrz – 5 punktów, Uwzględnienie w projekcie przedsięwzięć dotyczących zarówno bezpieczeństwa, jak i udogodnień dla użytkowników – 10 punktów</p>	
8.	<p>Miasta, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także miasta, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego</p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane w miastach, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także w miastach, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.</p>	<p>Lokalizacja zakresu rzeczowego projektu w miastach, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także w miastach, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 5 punktów, Brak lokalizacji zakresu rzeczowego projektu j.w. – 0 punktów.</p>	5
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				20

** Po uzgodnieniu przez Rząd RP z Komisją Europejską stosownych wskaźników określone zostaną kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.*

Szczegółowy opis działania 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	7. Spójność wewnątrzregionalna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: Ożywienie społeczno-gospodarcze obszarów zdegradowanych.</p> <p>Uzasadnienie działania: W wyniku procesów restrukturyzacyjnych związanych z dostosowywaniem gospodarki regionu do warunków wolnorynkowych szereg przedsiębiorstw zostało zlikwidowanych, a niektóre podmioty po przekształceniach ograniczyły zakres swojej działalności. Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej</p>

	<p>spowodowała również zaniechanie realizacji niektórych rozpoczętych inwestycji, w tym również publicznych. Skutkiem wskazanych zjawisk jest degradacja części obszarów i obiektów oraz wzrost poziomu bezrobocia przyczyniający się do marginalizacji niejednokrotnie całych grup społecznych. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych poprzez nadanie im nowych funkcji społeczno-gospodarczych ma na celu odwrócenie tej niekorzystnej sytuacji.</p> <p>W przedstawionym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia służące adaptacji do nowych funkcji obszarów i/lub obiektów przemysłowych, pojezierzowych, powojkowych oraz takich, które są wynikiem zaniechania rozpoczętych inwestycji. Celem projektów rewitalizacyjnych będzie ożywienie społeczne i gospodarcze poprzez dostosowanie objętych nimi obszarów i/lub obiektów do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych, turystycznych oraz mieszkalnych. Wydatki w zakresie mieszkalnictwa będą ograniczone do budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego lub budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach niezarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub osób o szczególnych potrzebach. Wsparcie dotyczące mieszkalnictwa udzielane będzie zgodnie ze wszystkimi wymogami, o których mowa w art. 7, ust. 2 <i>Rozporządzenia nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999</i> oraz w art. 47 <i>Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</i>. Projekty realizowane w przedstawionym zakresie w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>We wskazanych przedsięwzięciach uwzględnione zostaną także inne aspekty środowiskowe. W zakresie odzyskiwania gruntów pierwszeństwo będą miały potrzeby wynikające z istniejącej uprzednio odpowiedzialności publicznej i projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi.</p> <p>Wspierane w przedstawionym zakresie projekty wynikały będą z lokalnych programów rewitalizacji.</p>
<p>13.</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Program Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe, – Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Priorytet VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich oraz Priorytet VII. Promocja integracji społecznej, – Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym,

		<ul style="list-style-type: none"> - Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Odnowa i rozwój wsi;</i> Oś 4. LEADER: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</i> <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu - Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna - Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska działanie 4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom - Oś Priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna <ul style="list-style-type: none"> działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna - Oś Priorytetowa 6. Turystyka i kultura
<p>14. Przykładowe rodzaje projektów</p>		<p>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsięwzięć na obszarach i w obiektach rewitalizowanych służących ich adaptacji do potrzeb wskazanych w punkcie 12, - rekultywacji terenów zdegradowanych, - przedsięwzięć służących wypromowaniu obszarów i obiektów rewitalizowanych, - renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenach popożerowskich oraz renowacji i adaptacji na cele mieszkaniowe budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych. <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerswie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>

Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
c	Forma finansowania
d	Typ obszaru
e	Działalność gospodarcza
f	Lokalizacja
15.	<p>50 – Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów</p> <p>78 – Infrastruktura mieszkalnictwa</p> <p>50 – Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów</p> <p>01 – pomoc bezwrotna</p> <p>00 – nie dotyczy</p> <p>00 - nie dotyczy</p> <p>PL 32 Podkarpackie</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego – Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p> <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Szczegółowych zasadach kwalifikowania wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WP</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania lokalnego programu rewitalizacji oraz działań służących zwiększeniu aktywności społeczności zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji w tworzeniu i wdrażaniu tego dokumentu, – przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.),

		<ul style="list-style-type: none"> - przygotowania studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, <p>2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego, <p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) zakupów towarów lub usług związanych z promocją projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26). Bez uszczerbku dla zapisów niniejszego dokumentu w przypadku projektów dotyczących mieszkalnictwa stosowane będą również <i>Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa</i>.</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	

		<p>sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego - Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>Rewitalizacja nie ogranicza się jedynie do działań technicznych, lecz posiada również wymiar społeczny i gospodarczy. Skuteczne przywracanie aktywności na obszarach przeżywających problemy strukturalne wymaga uwzględnienia wszystkich, ściśle ze sobą powiązanych aspektów. Z tego powodu przedsięwzięciom technicznym w ramach niniejszej osi priorytetowej, towarzyszyć będą działania służące aktywizacji społeczności zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji.</p>
18.	<p>Beneficjenci</p> <p>a Typ beneficjentów</p> <p>b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, - spółdzielnie mieszkaniowe, - wspólnoty mieszkaniowe, - Towarzystwa Budownictwa Społecznego, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. <p>Nie dotyczy</p>

Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
19.	<p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.</p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>	
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem 31 248 465 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie 25 566 926 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie 4 511 810 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie 1 169 729 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) 85%, w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) 0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w

		formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.
		W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399); 2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317); 3) w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych – aktualnie istnieje projekt rozporządzenia wymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa. Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,25 mln PLN Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów. W przypadku rekultywacji terenów zdegradowanych na cele środowiskowe – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – do 20 mln PLN ⁵⁶
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 7 mln PLN Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – powyżej 0,5 mln PLN Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Do 3% finansowania wspólnotowego danego działania.

⁵⁶ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2007</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt	0	3	7	14	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu mniejszości narodowych i ludzi młodych	szt	0	2	4	7	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Powierzchnia odnowionych budynków	m ²	0	700	1500	4000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Powierzchnia zagospodarowanych obszarów	ha	0	11	25	55	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba firm założonych na obszarach odnowionych	szt.	0	4	9	20	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych	szt.	0	10	25	60	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I. Dopuszczające*				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarach zdegradowanych dla których sporządzono lokalny program rewitalizacji	-	-
3.	Zgodność projektu z zapisami lokalnego programu rewitalizacji	Kwalifikowane będą projekty ujęte w lokalnym programie rewitalizacji	-	-
4.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielenia pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
II. Administracyjne				
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej				
OCENA MERYTORYCZNO – TECHNICZNA				
I. Dopuszczające				
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej				
II. Jakościowe				
1.	Efektywność kosztowa projektu (Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	25

		wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów).		
2.	Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najwyższy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów – metoda odwróconej proporcji).	15
3.	Saldo migracji (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	15
4.	Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w danej gminie. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	15
5.	Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem powierzchnie służące prowadzeniu działalności gospodarczej.	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej – 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	10
6.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	10

		oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.		
7.	Projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkich innych przedsięwzięć ściśle powiązanych z głównymi priorytetami środowiskowymi – 5 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	5
8.	Projekty dotyczące odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty dotyczące odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne – 5 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	5
OCENA STRATEGICZNA				
Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa				
* Po uzgodnieniu przez Rząd RP z Komisją Europejską stosownych wskaźników określone zostaną kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.				
				20

Szczegółowy opis działania 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	7. Spójność wewnątrzregionalna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	7.3. Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel działania: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej obszarów zmarginalizowanych gospodarczo. Uzasadnienie działania: Mimo pozytywnych zmian zachodzących w ostatnich latach w województwie podkarpackim część jego obszaru charakteryzuje stagnacja społeczna i gospodarcza powiązana niejednokrotnie z zapóźnieńiami cywilizacyjnymi. Dotyczy to zwłaszcza obszarów najbardziej zmarginalizowanych gospodarczo (mapa

	<p>– załącznik nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013), które ze względu na swą lokalizację nie mogą korzystać z tzw. renty położenia. Obszary usytuowane z dala od głównych szlaków komunikacyjnych regionu, wzdłuż których przebiegają pasma przyspieszonego rozwoju, charakteryzują się często niską konkurencyjnością. Sytuacja taka ma miejsce zwłaszcza w tych przypadkach, gdy niekorzystnemu położeniu towarzyszy również brak innych atutów, wśród których kluczowy to odpowiednio uzbrojone i dostępne tereny inwestycyjne.</p> <p>Wsparcie obszarów zmarginalizowanych w przedstawionym zakresie przyczyni się do lepszego wykorzystania ich potencjału. Część z tych obszarów posiada bowiem walory przyrodnicze i krajobrazowe, zaletą innych jest przygraniczne położenie, a jeszcze inne dysponują znaczną wielkością nieuzbrojonymi terenami inwestycyjnymi.</p> <p>Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych odbywać się będzie poprzez realizację projektów służących kompleksowemu uzbrojeniu wraz ze zwiększeniem dostępności terenów w celu zlokalizowania na nich podmiotów gospodarczych. Wspierane będą również przedsięwzięcia dotyczące ożywienia obiektów niezagospodarowanych oraz niedokończonych w wyniku zaniechania inwestycji. Projekty realizowane w przedstawionym zakresie w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Pierwszeństwo w przedstawionym zakresie będą posiadały projekty uwzględniające w sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię rozwoju gospodarczego.</p>
<p>13. Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe, – Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym, – Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: Oś.1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: – <i>Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej;</i> Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej: – <i>Odnowa i rozwój wsi;</i> Oś 4. LEADER: – <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</i> <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości

		<p>działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu</p> <p>działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna - Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne - Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska działanie 4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom - Oś Priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna - Oś Priorytetowa 6. Turystyka i kultura 															
<p>14.</p> <p>Przykładowe rodzaje projektów</p>		<p>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzbrojenia terenów wraz ze zwiększeniem ich dostępności komunikacyjnej m.in. poprzez modernizację i budowę bezpośrednich dróg dojazdowych – nie będą dopuszczalne projekty dotyczące wyłączenie infrastruktury drogowej, - przedsięwzięć służących wypromowaniu uzbrojonych terenów inwestycyjnych, - niezagospodarowanych oraz niedokończonych w wyniku zaniechania inwestycji obiektów w celu dostosowania ich do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych i turystycznych. <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>															
<p>15.</p>	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> <td>61 – Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finansingu)</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> <td>01 – pomoc bezwrotna</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> <td>00 – nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>e</td> <td>Działalność gospodarcza</td> <td>00 - nie dotyczy</td> </tr> </table>	a	Temat priorytetowy	61 – Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finansingu)	Nie dotyczy	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezwrotna	d	Typ obszaru	00 – nie dotyczy	e	Działalność gospodarcza	00 - nie dotyczy	
a	Temat priorytetowy	61 – Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich															
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finansingu)	Nie dotyczy															
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezwrotna															
d	Typ obszaru	00 – nie dotyczy															
e	Działalność gospodarcza	00 - nie dotyczy															

	f	Lokalizacja
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>PL 32 Podkarpackie</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego - Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>Na zasadach określonych w <i>Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> oraz w <i>Szczegółowych zasadach kwalifikowania wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WP</i> kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki niezbędne do realizacji projektu dotyczące m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prac przygotowawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania dokumentacji projektowej wraz z koniecznymi ekspertyzami, raportem oddziaływania na środowisko, itp.), - przygotowania studium wykonalności, - zakupu nieruchomości, - przygotowania dokumentacji związanej z udzieleniem zamówienia publicznego, 2) prac związanych z robotami budowlanymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - przygotowania terenu, prac geodezyjnych, - prac ziemnych, - prac budowlanych, - prac montażowych, - nadzoru sprawowanego w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji inwestycji i nadzoru konserwatorskiego,

		<p>3) zakupów sprzętu i wyposażenia oraz instalacji,</p> <p>4) zakupów towarów lub usług związanych z promocją uzbrojonych terenów inwestycyjnych,</p> <p>5) zakupów towarów lub usług związanych z promocją projektu.</p> <p>Do współfinansowania nie kwalifikują się m. in. następujące kategorie wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu, 2) podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, 3) wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciagu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta, 4) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>						
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy						
18.	<p>Beneficjenci</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Typ beneficjentów</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. </td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> </table>	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. 	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, - szkoły wyższe, - organizacje pozarządowe, - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. 						
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy						
19.	<p>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</td> <td>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</td> <td>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno</td> </tr> </table>	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.						
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno						

		– technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i> . Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działania ogółem	20 637 355 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	17 044 617 euro (cała kwota przeznaczona jest na konkursy)
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 007 874 euro
23.	Przewidywalna wielkość środków prywatnych na działanie	584 864 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podobne, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, – pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: <ol style="list-style-type: none"> 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399);

		<p>2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317).</p> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,5 mln PLN</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – powyżej 0,5 mln PLN</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Podstawową formą płatności będzie refundacja.</p> <p>Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	
30.	Forma płatności	
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy.

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2007</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
Wskaźniki produktu								
1.	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt.	0	2	4	10	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu mniejszości narodowych i ludzi młodych	szt.	0	1	2	5	rocznie	IZ
Wskaźniki rezultatu								
1.	Powierzchnia odnowionych budynków	m ²	0	300	500	1000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Powierzchnia zagospodarowanych obszarów	ha	0	11	25	55	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba firm założonych na obszarach odnowionych	szt.	0	3	5	12	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych	szt.	0	5	14	40	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA
OCENA FORMALNA			
I. Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej		
2.	Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarach zmarginalizowanych wskazanych w załączniku nr 6 RPO. Są to powiaty: bieszczadzki, brzozowski, kolbuszowski, leski, lubaczowski, niżański, przemyski, strzyżowski.	-
3.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-
II. Administracyjne			
Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA			
I. Dopuszczające			
Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II. Jakościowe			
1.	Efektywność kosztowa projektu (Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów). 25

		obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów).		
2.	Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów – metoda odwróconej proporcji).	20
3.	Saldo migracji (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	15
4.	Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w danej gminie. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny projektów).	15
5.	Projekty uwzględniające w sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię rozwoju	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty uwzględniające w sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię rozwoju	Uwzględnienie w projekcie w sposób zintegrowany aspektów przestrzennych, społecznych oraz lokalnej strategii rozwoju – 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	15
6.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (Zob. rozdział Kryteria oceny	10

	<p>produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</p>	<p>zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału kosztów związanych z poprawą wydajności energetycznej budynków i zwiększeniem wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w koszcie całkowitym projektu.</p>	<p>projektów).</p>	
OCENA STRATEGICZNA				
<p>Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</p>				20

Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 7 RPO WP.

Lata	Ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska			Krajowy wkład publiczny					Cross-financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategorie interwencji	
			Ogółem	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet Państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
	1=2+12	2=3+7	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15	
Oś priorytetowa 7 Spójność wewnątrzregionalna															
2007-2013	99426934	93578291	79541547	0	0	14 036 744	8 442 688	4 190 382	1 403 674		5 848 643	0	0	79541547	
% cross financing															
Działanie 7.1 Rewitalizacja miast															
2007-2013	47541114	43447064	36930004	0	0	6 517 060	4 635 703	1 229 651	651 706	3%	4 094 050	0	0	36930004	
% cross financing	1303412	1303412	1107900	0	0	195 512	139 071	36 890	19 551			0	0	1107900	
Działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych															
2007-2013	31248465	30078736	25566926	0	0	4 511 810	2 894 321	1 166 308	451 181	3%	1 169 729	0	0	25566926	
% cross financing	902362	902362	767008	0	0	135 354	86 830	34 989	13 535			0	0	767008	
Działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo															
2007-2013	20637355	20052491	17044617	0	0	3 007 874	912 663	1 794 424	300 787	0%	584 864	0	0	17044617	
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	
Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.															

Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna

Opis osi priorytetowej

Wielkość środków finansowych pochodzących z funduszy strukturalnych, możliwych do pozyskania w latach 2007-2013, kilkakrotnie przewyższa alokację dostępną dla województwa w okresie planistycznym 2004-2006.

Absorpcja tak dużych środków wymagać będzie znacznych nakładów finansowych na zapewnienie sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, informowania i promocji oraz kontroli i oceny pomocy strukturalnej. Ze względu na rozszerzenie kompetencji i zadań realizowanych na poziomie województwa w zakresie zarządzania oraz wdrażania, konieczne będzie rozbudowanie systemu instytucjonalnego, związane m.in. z zaangażowaniem dodatkowych kadr o odpowiednich kwalifikacjach.

Dzięki wsparciu finansowemu z pomocy technicznej możliwy będzie wzrost wynagrodzeń, pozwalający na zmniejszenie rotacji pracowników oraz zwiększenie zatrudnienia niezbędnego do sprawnego działania instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP.

Konieczne będzie również zapewnienie pracownikom odpowiednich warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków.

Wsparcia wymagać będą również potencjalni i ostateczni beneficjenci RPO WP w zakresie ich zdolności absorpcyjnych. Odpowiednia ilość dobrych projektów, które w poprawny sposób zostaną zrealizowane, zapewni osiągnięcie celów programu. Obok działań kierowanych do szerokiego grona odbiorców zainteresowanych korzystaniem z pomocy przewidzianej w RPO WP oraz podmiotów, którym taka pomoc została już przyznana, niezbędne będzie zaangażowanie środków dostępnych w ramach niniejszej osi na przygotowanie projektów wraz z wymaganą dokumentacją.

Wielokrotne zwiększenie kierowanego do regionu strumienia środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wymaga także podniesienia świadomości społecznej na temat jej roli w rozwoju województwa. Podejmowane w tym celu akcje promocyjne i informacyjne służyć będą popularyzowaniu programu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz upowszechnianiu jego efektów.

Przedsięwzięcia promocyjne, informacyjne i szkoleniowe zostaną zawarte w planie komunikacji, który zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Zagwarantowane zostaną dostateczne środki na spełnienie wymagań dotyczących ewaluacji, wymogów odnoszących się do informacji i promocji, monitorowania, prawidłowego przygotowania projektów oraz poprawę funkcjonowania procedur zamówień publicznych.

Doświadczenia gromadzone podczas realizacji RPO WP w ramach pełnego siedmioletniego okresu planistycznego, a także osiągnięte dzięki niemu efekty, powinny zostać wykorzystane w kolejnej perspektywie finansowej po roku 2013. Dla zapewnienia ciągłości programowania, w ramach niniejszej osi współfinansowane będzie przygotowanie dokumentów programowych na kolejny okres planistyczny, a także proces ich konsultacji.

Uzyskanie odpowiednich zdolności administracyjnych w zakresie zarządzania programem oraz przygotowania i realizacji projektów, a także stworzenie pozytywnego klimatu wokół funduszy strukturalnych to podstawowe warunki osiągnięcia celów RPO WP

Szczegółowy opis działania 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	8. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cele działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji programu oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania. - Pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu. <p>Uzasadnienie działania:</p> <p>Osiągnięcie właściwego poziomu obsługi programu wymaga przede wszystkim zatrudnienia odpowiedniej ilości wykwalifikowanych pracowników i umożliwienia im dostępu do różnych form</p>

		<p>dokształcania. Konieczne jest również zapewnienie odpowiednich warunków pracy osób obsługujących program oraz zbudowanie i utrzymanie sprawnie funkcjonującego systemu informatycznego.</p> <p>W celu zagwarantowania jak najlepszych efektów realizacji programu dostęp do podnoszenia kwalifikacji muszą posiadać również osoby włączone w proces oceny projektów oraz członkowie komitetu monitorującego. Ponadto wspomagane powinny być zadania związane z obsługą poszczególnych procesów realizowanych w związku z wdrażaniem programu.</p> <p>Optymalizacja efektów programu możliwa będzie również dzięki przeznaczeniu w ramach działania wsparcia na przygotowywanie analiz, badań, studiów, ekspertyz, ocen i sprawozdań opracowywanych na potrzeby jego wdrażania. Dzięki tym opracowaniom możliwe będzie korygowanie na bieżąco pojawiających się uchybień. Doświadczenia i wnioski z realizacji programu wykorzystane zostaną ponadto w trakcie prac zmierzających do opracowania dokumentów programowych na kolejny okres programowania. Wsparciem zostaną objęte również zadania związane z zamknięciem ZPORR.</p> <p>Objęcie współfinansowaniem w ramach niniejszego działania przygotowań do kolejnej perspektywy przyczyni się do zwiększenia spójności procesu programowania, a tym samym podniesienia efektywności interwencji funduszy strukturalnych w dłuższej perspektywie. Usprawniony zostanie także proces przechodzenia pomiędzy okresami planistycznymi.</p>
<p>13.</p>	<p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p>	<p>Działanie jest komplementarne z:</p> <p>Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna: prijorytet 1. Wsparcie zasobów ludzkich, prijorytet 2. Wsparcie informatyczne realizacji NSRO, prijorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych.</p>
<p>14.</p>	<p>Przykładowe rodzaje projektów</p>	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnienie pracowników wypełniających zadania związane z zarządzaniem i wdrażaniem programu (w tym również w zakresie ewaluacji, informacji i promocji), - wyposażenie (w tym również zakup lub leasing pojazdów służbowych) dla jednostek zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP, a także zapewnienie im odpowiednich warunków lokalowych, - stworzenie, modyfikowanie i utrzymanie systemów informatycznych dla potrzeb zarządzania i wdrażania RPO WP, w tym m.in. niezbędnych dla zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny, - podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji zarządzającej, instytucji wdrażających oraz osób zaangażowanych w proces oceny projektów i członków komitetu monitorującego program, - wsparcie procesu oceny i selekcji projektów, - obsługa komitetu monitorującego program, - zbieranie i analiza danych na potrzeby monitorowania i wdrażania programu,

		<ul style="list-style-type: none"> - wsparcie procesu audytu i kontroli, - przygotowanie analiz, badań, studiów, ekspertyz, ocen i sprawozdań na potrzeby procesu wdrażania i zarządzania RPO WP, - wsparcie procesu ewaluacji, - pokrycie kosztów związanych z archiwizacją dokumentów, - zapewnienie ciągłości programowania na poziomie województwa. 																		
15.	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">a</td> <td style="width: 25%;">Temat priorytetowy</td> <td>85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> <td>86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">c</td> <td>Forma finansowania</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">d</td> <td>Typ obszaru</td> <td>01 – pomoc bezwrotna</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">e</td> <td>Działalność gospodarcza</td> <td>00 – nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">f</td> <td>Lokalizacja</td> <td>17 - administracja publiczna</td> </tr> </table> <p>PL 32 Podkarpackie</p>	a	Temat priorytetowy	85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja	c	Forma finansowania	Nie dotyczy	d	Typ obszaru	01 – pomoc bezwrotna	e	Działalność gospodarcza	00 – nie dotyczy	f	Lokalizacja	17 - administracja publiczna	
a	Temat priorytetowy	85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola																		
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja																		
c	Forma finansowania	Nie dotyczy																		
d	Typ obszaru	01 – pomoc bezwrotna																		
e	Działalność gospodarcza	00 – nie dotyczy																		
f	Lokalizacja	17 - administracja publiczna																		
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Wytycznymi w zakresie korzystania z pomocy technicznej wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego. 																		
17.	<p>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</p>	<p>Nie dotyczy</p>																		

Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	- Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	- osoby, instytucje, grupy społeczne korzystające z pomocy w ramach RPO WP
Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów			
19.	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	tryb systemowy
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje IZ RPO WP
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działania ogółem		21 089 726
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		21 089 726
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		0
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		100%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		Zaliczka lub refundacja
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)		Nie dotyczy

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

I. Wskaźniki dla beneficjentów

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<i>Wskaźniki produktu</i>								
1.	Liczba pracowników, których wynagrodzenia są refundowane w ramach pomocy technicznej	os.	0	100	100	100	rocznie	IZ
2.	Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	0	100	100	100	rocznie	IZ
<i>Wskaźniki rezultatu</i>								
1.	Liczba osób zaangażowanych we wdrażanie Programu	os.	0	130	130	130	rocznie	IZ

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY
OCENA FORMALNA			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi typami beneficjentów w niniejszej osi priorytetowej/działaniu Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z: - celami niniejszej osi priorytetowej/działania RPO WP, - uzasadnieniem niniejszej osi priorytetowej/działania przedstawionym w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP, - przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	Przez kryterium to rozumie się w szczególności: - złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku, - złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony, - złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku, - poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku, - tożsamość egzemplarzy wniosku, - podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną, - opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy	TAK/NIE
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez kryterium to rozumie się w szczególności: - złożenie wniosku zawierającego wszystkie wymagane elementy, - poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku, - tożsamość egzemplarzy wniosku, - podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną, - opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy	TAK/NIE
4.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Czy wszystkie wydatki zakładane do poniesienia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP	TAK/NIE
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	Przez to kryterium rozumie się w szczególności: - zgodność załączników z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK/NIE
OCENA MERYTORYCZNO-TECHNICZNA			
1.	Poprawność wskaźników monitoringowych	Czy projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników niniejszej osi	TAK/NIE

		priorytetowej/działania	
2.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE	Zgodność projektu w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - ochrony środowiska, - równości szans, - budowy społeczeństwa informacyjnego, - zamówień publicznych 	TAK/NIE
3.	Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości	Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu	TAK/NIE

Szczegółowy opis działania 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	8. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Upowszechnienie informacji o dostępnym wsparciu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz promocja efektów programu. - Zagwarantowanie prawidłowego przygotowania projektów w celu ulepszenia ich wdrażania.. <p>Uzasadnienie działania:</p> <p>Modyfikacja celów polityki spójności UE i zasad korzystania z funduszy strukturalnych, które</p>

		<p>znalazły swoje odzwierciedlenie w niniejszym programie, wymaga zwiększenia wiedzy potencjalnych i faktycznych beneficjentów, która bezpośrednio wpłynie na wyższą jakość składanych projektów i sprawniejszą ich realizację, a tym samym przyczyni się do optymalnego wykorzystania środków dostępnych w ramach programu. W tym celu podejmowane będą akcje promocyjne i informacyjne, a także szkoleniowe. Dodatkowo wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia – o charakterze komplementarnym do przewidzianych w Programie Operacyjnym <i>Pomoc techniczna</i> – służące przygotowaniu poprawnej dokumentacji projektowej dla wybranych projektów.</p> <p>Ponadto w ramach działania realizowane będą kampanie promocyjne skierowane do szerokiej opinii publicznej. Ich zadaniem będzie przekazywanie mieszkańcom regionu informacji o pomocy unijnej służącej rozwojowi województwa oraz o efektach jej wykorzystania. Przedsięwzięcia realizowane w ramach działania będą zgodne z zapisami planu komunikacji RPO WP.</p> <p>Różnego rodzaju środowiska włączane będą również w proces konsultacji programu operacyjnego na kolejną perspektywę finansową. W ten sposób budowany będzie konsensus dotyczący sposobu kontynuacji strategii rozwoju regionu przyjętej w niniejszym programie. Efekty prac w tym zakresie także będą upowszechniane.</p>															
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Działanie jest komplementarne z: Programem Operacyjnym <i>Pomoc Techniczna</i>, priorytet 4. Komunikacja i promocja.</p>															
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcia informacyjne (w tym m.in.: stworzenie i utrzymanie punktów informacyjnych, prowadzenie serwisu internetowego, współpraca z mediami i inne), – szkolenia i pomoc doradczą dla potencjalnych i faktycznych beneficjentów programu, – przedsięwzięcia promocyjne, w tym m.in. kampanie promocyjne, konferencje i seminaria, publikacje, stworzenie logo i systemu wizualizacji programu, itp., – wsparcie tworzenia projektów, w tym przygotowanie dokumentacji projektowej, – konsultacje i upowszechnianie programu na kolejną perspektywę finansową. 															
15.	<p>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</p> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> <td>85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola 86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> <td>01 – pomoc bezzwrotna</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> <td>00 - nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>e</td> <td>Działalność gospodarcza</td> <td>17 - administracja publiczna</td> </tr> </table>	a	Temat priorytetowy	85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola 86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna	d	Typ obszaru	00 - nie dotyczy	e	Działalność gospodarcza	17 - administracja publiczna	
a	Temat priorytetowy	85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola 86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja															
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy															
c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna															
d	Typ obszaru	00 - nie dotyczy															
e	Działalność gospodarcza	17 - administracja publiczna															

	f Lokalizacja	PL 32 Podkarpackie
16.	Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Wytycznymi w zakresie korzystania z pomocy technicznej wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Wytycznymi w zakresie informacji i promocji wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	<ul style="list-style-type: none"> - Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego - potencjalni i faktyczni beneficjenci RPO WP, - wszystkie jednostki zaangażowane we wdrażanie funduszy strukturalnych, - partnerzy społeczno – gospodarczy, - ogół społeczeństwa
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	<p>Tryb systemowy</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje IZ RPO WP</p> <p>Decyzję o dofinansowaniu projektu podpisuje IZ RPO WP</p>
<i>Część finansowa</i>		

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	9 999 509
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	9 999 509
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	0
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu	100%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka lub refundacja
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

I. Wskaźniki dla beneficjentów

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<i>Wskaźniki produktu</i>								
1.	Liczba projektów, które uzyskały wsparcie na etapie ich przygotowania	szt.	0	10	25	50	rocznie	IZ
2.	Liczba szkoleń i konferencji dla beneficjentów Programu	szt.	0	12	24	30	rocznie	IZ
<i>Wskaźniki rezultatu</i>								
1.	Liczba osób uczestniczących w zorganizowanych szkoleniach i konferencjach	os.	0	900	1800	2 250	rocznie	IZ
2.	Udział projektów, które pozytywnie przeszły ocenę formalną w stosunku do wszystkich złożonych projektów w ramach Programu	%	0	70	75	75	rocznie	IZ

Kryteria oceny			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY
OCENA FORMALNA			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi typami beneficjentów w niniejszej osi priorytetowej/działaniu Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z: - celami niniejszej osi priorytetowej/działania RPO WP, - uzasadnieniem niniejszej osi priorytetowej/działania przedstawionym w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP, - przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu		TAK/NIE
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez kryterium to rozumie się w szczególności: - złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku, - złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony, - złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku, - poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku, - tożsamość egzemplarzy wniosku, - podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną, - opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy	TAK/NIE
4.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Czy wszystkie wydatki zakładane do poniesienia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP	TAK/NIE
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	Przez to kryterium rozumie się w szczególności: - zgodność załączników z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK/NIE

OCENA MERYTORYCZNO-TECHNICZNA

1.	Poprawność wskaźników monitoringowych	Czy projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników niniejszej osi priorytetowej/działania	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE	Zgodność projektu w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - ochrony środowiska, - równości szans, - budowy społeczeństwa informacyjnego, - zamówień publicznych 	TAK/NIE
3.	Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości	Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu	TAK/NIE

Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 8 RPO WP.

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska			Krajowy wkład publiczny					Kategoria interwencji				
			Ogółem	w tym		Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem	Cross-financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	SL	Inne	
				EFRR	EFS										FS
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13		
Oś priorytetowa 8 Pomoc techniczna															
2007-2013	31 089 235	31 089 235	31 089 235	31 089 235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Działanie 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania															
2007-2013	21 089 726	21 089 726	21 089 726	21 089 726	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Działanie 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów															
2007-2013	9 999 509	9 999 509	9 999 509	9 999 509	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Koszty ogółem															
2007-2013	31 089 235	31 089 235	31 089 235	31 089 235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
85, 86															
85, 86															
85, 86															

Załącznik nr 1 Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej		Programy Operacyjne Polityki Spójności	Programy Operacyjne Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej	Uwagi	
Kat. int.	Dziedzina Interwencji	Regionalne Programy Operacyjne/ PO Kapitał Ludzki (komponent regionalny)	Programy Operacyjne na poziomie centralnym w ramach Polityki Spójności		
20-23	Drogi	<p>Drogi wojewódzkie Drogi powiatowe Drogi gminne (z wyłączeniem dróg dojazdowych do gruntów rolnych, wydzielanych w ramach projektów scaleniowych)</p> <p>Bezpieczeństwo ruchu drogowego na drogach podlegających JST (województzkie, powiatowe, gminne, poza drogami krajowymi w miastach na prawach powiatu)</p> <p>Inteligentne Systemy Transportu na drogach podlegających JST (województzkie, powiatowe, gminne, poza drogami krajowymi w miastach na prawach powiatu)</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko Autostrady Drogi ekspresowe Drogi krajowe Drogi krajowe w miastach na prawach powiatów Minimalna wartość projektu drogowego – 20 mln PLN.</p> <p>Bezpieczeństwo ruchu drogowego na drogach krajowych (bez działań szkoleniowych) Minimalna wartość projektu - 4 mln PLN.</p> <p>Inteligentne Systemy Transportu na drogach podlegających GDDKiA oraz JST w miastach na prawach powiatów Minimalna wartość projektu dotyczącego studiów wykonalności – 2 mln PLN, pozostałe – 8 mln PLN.</p> <p>Minimalna wartość projektu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej - nie dotyczy</p> <p>PO Rozwój Polski Wschodniej Drogi i infrastruktura towarzysząca w ciągu dróg wojewódzkich – od 20 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym Programu)</p> <p>Obwodnice miast w ciągach dróg krajowych i wojewódzkich – od 8 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym Programu)</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – Schemat I Scalanie gruntów Zakres pomocy Drogi gminne, dojazdowe do gruntów rolnych, wydzielane w ramach projektów scaleniowych</p>	

24	<p>Trasy rowerowe</p>	<p>Ścieżki rowerowe będą wspierane w RPO. Województwa Warmińsko-Mazurskie, Podlaskie, Lubelskie, Podkarpackie, Świętokrzyskie z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych do realizacji w ramach PO RPW.</p>	<p><u>PO Rozwoju Polski Wschodniej</u> Kompleksowy projekt mający na celu stworzenie podstawowej infrastruktury związanej z obsługą ruchu rowerowego. Projekt obejmujący swym zasięgiem 5 województw Polski Wschodniej, składać się będzie z dwóch komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa i oznakowanie ścieżek rowerowych o utwardzonej nawierzchni (głównie na terenie miast), • wytyczenie i oznakowanie tras rowerowych na terenie pozamiejskim gdzie z uwagi na środowisko naturalne nie jest wskazane położenie nawierzchni bitumicznej lub betonowej. 	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> <u>Odnowa wsi:</u></p> <p>Zakres pomocy</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa lub remont, przebudowa publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznej i społ-kult. <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo, • miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo, • w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p>Kryterium finansowe - 500 tys. PLN na jedna miejscowość</p> <p>Beneficjent - Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja zarządzająca o statusie organizacji pożytku publicznego</p>	
16-19	<p>Koleje</p> <p>Zakup taboru dla połączeń regionalnych oraz modernizacja regionalnej sieci kolejowej</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko Eliminacja wąskich gardel na liniach kolejowych, Połączenia kolejowe o znaczeniu międzyregionalnym i międzynarodowym Zakup taboru dla połączeń międzynarodowych i</p>			

29	<p>Infrastruktura portów lotnicznych</p> <p>Infrastruktura regionalnych portów lotnicznych (spoza sieci TEN-T) – wsparcie w poszczególnych RPO na podstawie wyników negocjacji z KE w tym zakresie.</p> <p>W wyniku ustaleń z I rundy negocjacji w regionach, w RPO woj. wielkopolskiego i małopolskiego dopuszcza się finansowanie w zakresie lotnisk będących w sieci TEN-T, jako uzupełnienie do projektów realizowanych w PO IS.</p> <p>Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego:</p> <p>Wsparcie tylko w portach lotnicznych obsługujących ruch międzynarodowy (zaakceptowanych przez KE)- maksymalna wartość projektu 4 mln PLN</p>	<p>międzyregionalnych.</p> <p>1. Minimalna wartość projektu – 40 mln PLN.</p> <p>2. Minimalna wartość projektu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej - nie dotyczy</p> <p>PO Infrastruktura i Środowisko Infrastruktura portów lotnicznych, które znajdują się w sieci TEN-T; infrastruktura oraz urządzenia nawigacyjne – finansowane z Funduszu Spójności. Minimalna wartość projektu – 40 mln PLN.</p> <p>Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego (lotniska obsługujące ruch międzynarodowy) ze środków EFRR Minimalna wartość projektu – 4 mln PLN.</p>		
30-32	<p>Porty morskie i rzeczne, drogi wodne.</p> <p>Lokalne i regionalne porty morskie oraz regionalne porty rzeczne.</p> <p>W RPO nie będą wspierane porty morskie: Świnoujście, Szczecin, Gdynia, Gdańsk, Police, Elbląg, Kołobrzeg i Darłowo.</p> <p>W RPO nie będą wspierane porty rybackie objęte wsparciem z PO Ryby..</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Wsparcie rozwoju infrastruktury w portach morskich: Świnoujście, Szczecin, Gdynia, Gdańsk, Police, Elbląg, Kołobrzeg i Darłowo.</p> <p>Połączenia drogowe i kolejowe do ww. portów morskich.</p> <p>Transport wodny śródlądowy na górnej i środkowej Odrze.</p> <p>Minimalna wartość projektu - 20 mln PLN.</p>	<p>PO „Ryby”</p> <p>Porty rybackie</p> <p>W zakresie PO Ryby wsparciem objęte będą inwestycje w zakresie budowy lub modernizacji dróg na terenach portów morskich lub części portu morskiego służącej wyłącznie do działalności rybackiej oraz budowa lub modernizacja drogi, jeżeli stanowi ona drogę dojazdową do części portów morskich służących jedynie rybołówstwu. Wsparcie obejmuje także inwestycje w zakresie budowy lub modernizacji części portów lub przystani morskich służących wyłącznie rybołówstwu, modernizacji miejsc wyładunku ryb lub innej działalności w zakresie gospodarki rybnej.</p> <p>W celu całkowitego wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania w ww. portach morskich,</p>	

			<p>potencjalni beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>	
<p>25 28 52</p> <p>Transport publiczny</p>	<p>Demarkacja z PO IS – na terenie 9 obszarów metropolitalnych (warszawski, poznański, katowicki, łódzki, trójmiejski, wrocławski, krakowski, szczeciński, bydgosko-toruński) wspieranych z PO IS, w RPO możliwe są do realizacji projekty o wartości maksymalnej 100 mln PLN</p> <p>Na pozostałych obszarach – bez ograniczeń kwotowych</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Budowa i modernizacja infrastruktury czystego transportu publicznego na terenie 9 obszarów metropolitalnych (warszawski, poznański, katowicki, łódzki, trójmiejski, wrocławski, krakowski, szczeciński, bydgosko-toruński) wraz z zakupem taboru szynowego (tramwaj, metro, szybka kolej miejska) oraz trolejbusowego.</p> <p>Inteligentne Systemy Transportu na obszarze 9 obszarów metropolitalnych w zakresie transportu publicznego oraz obejmujące odcinki dróg podległych GDDKiA</p> <p>Źródło współfinansowania – Fundusz Spójności.</p> <p>Minimalna wartość projektu – 100 mln PLN</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Centra logistyczne, terminale kontenerowe na liniach kolejowych i w portach morskich</p> <p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p>	
<p>26 27</p> <p>Transport multimodalny</p>	<p>Projekty w zakresie transportu multimodalnego dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • centrów logistycznych, • terminali transportu multimodalnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do realizacji projektu. <p>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p>	<p>PO Rozwój Polski Wschodniej</p> <p>Kompleksowe projekty z zakresu zintegrowanego miejskiego transportu publicznego w 5 miastach wojewódzkich Polski Wschodniej</p> <p>Minimalna wartość projektu 80 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indykatywnym Planie Inwestycyjnym Programu)</p>		

80 81	<p>Współpraca międzyregionalna</p>	<p>1. Projekty współpracy pomiędzy regionami UE dotyczące tematów/priorytetów wspólnych dla współpracujących regionów i zdefiniowanych w programach operacyjnych Celu 1 i 2.</p> <p>Przykładowe działania: stworzenie sieci współpracy międzyregionalnej, staze w miastach/regionach bliźniaczych, wizyty studyjne (programy wymiany doświadczeń), wspólne konferencje i warsztaty, tworzenie wspólnych studiów, analiz, badań, baz danych, portali, platform elektronicznych, wymiana doświadczeń, wspólne prowadzenie kampanii, akcji informacyjnych, wspólne przygotowywanie strategii i planów rozwoju przez miasta i regiony bliźniacze;</p> <p>2. Stworzenie i funkcjonowanie regionalnych sieci wymiany doświadczeń organizacja konferencji i warsztatów, szkolenia, wydawanie publikacji i promocja, ect.).</p> <p>Województwa: Warmińsko-Mazurskie, Podlaskie, Lubelskie, Podkarpackie, Świętokrzyskie z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych do realizacji w ramach PO RPW.</p>	<p>PO Rozwój Polski Wschodniej Wspieranie sieci współpracy dotyczącej innowacyjnej działalności gospodarczej (np. identyfikacja i rozwój klastrów); Prowadzenie spójnych badań analitycznych mających na celu wypracowanie wspólnych dla całego obszaru strategii i programów rozwoju Przygotowanie analiz, ekspertyz i publikacji dotyczących poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej Organizacja warsztatów, seminariów i konferencji (ogólnych i tematycznych) na temat rozwoju regionalnego Polski Wschodniej Organizowanie warsztatów, których celem będzie wymiana doświadczeń w zakresie pozyskiwania i obsługi inwestorów Stworzenie wspólnych baz danych na tematy związane z wdrażaniem polityki spójności na obszarze Polski Wschodniej Wspólne projekty promocyjne obszaru Polski Wschodniej Tworzenie wspólnych dla Polski Wschodniej baz danych ofert współpracy przedsiębiorców oraz terenów pod inwestycje Minimalna wartość projektu 2 mln PLN</p>	
----------	---	---	---	--

10-15	Społeczne informacyjne	<p>Tworzenie i wdrażanie systemów informatycznych na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym w zakresie <i>egovernment</i> zwiększających zakres oraz dostępność usług świadczonych drogą elektroniczną (front-office),</p> <p>Budowa zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania w administracji publicznej na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym (back-office).</p> <p>Elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedziny platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych.</p> <p>Publiczne Punkty Dostępu do Internetu</p> <p>Beneficjenci – jednostki samorządu terytorialnego oraz podległe im jednostki organizacyjne.</p>	<p>PO Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa 7. <u>Społeczństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</u></p> <p>Infrastruktura elektronicznych usług administracji publicznej (m.in. elektroniczne rejestry państwowe, elektroniczny obieg dokumentów, podpis elektroniczny).</p> <p>Elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedziny platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych.</p> <p>Beneficjenci – jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe, instytucje prowadzące państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw.</p>		
	<p>E-usługi o wymiarze regionalnym i lokalnym, wsparcie wdrażania ICT w przedsiębiorstwach oraz zapewnienie szerokiego dostępu i wykorzystania technik ICT dla MŚP, platformy na poziomie regionalnym i lokalnym</p> <p>Wsparcie dla mikro- i małych przedsiębiorstw działających min. 12 miesięcy.</p> <p>Wsparcie średnich przedsiębiorstw – bez ograniczenia czasu działalności (demarkacja dotyczy jedynie mikro- i małych przedsiębiorstw).</p>	<p>PO Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa 8. <u>Społeczństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</u></p> <p><u>8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</u></p> <p>Wsparcie dla nowozakładanych (po raz pierwszy) oraz już istniejących do 1 roku czasu mikro- i małych przedsiębiorstw. Wsparcie w formie dotacji na realizację indywidualnych projektów mających na celu świadczenie usług drogą elektroniczną i ewentualne wytworzenie produktów cyfrowych niezbędnych do świadczenia tych usług.</p> <p>Wartość projektów: min. 20 tys. PLN, max. 2 mln PLN.</p> <p>Wsparcie średnich przedsiębiorstw nie będzie możliwe w tym działaniu POIG.</p>	<p>PO Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa 8. <u>Społeczństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</u></p> <p><u>8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</u></p> <p>Wsparcie dla nowozakładanych (po raz pierwszy) oraz już istniejących do 1 roku czasu mikro- i małych przedsiębiorstw. Wsparcie w formie dotacji na realizację indywidualnych projektów mających na celu świadczenie usług drogą elektroniczną i ewentualne wytworzenie produktów cyfrowych niezbędnych do świadczenia tych usług.</p> <p>Wartość projektów: min. 20 tys. PLN, max. 2 mln PLN.</p> <p>Wsparcie średnich przedsiębiorstw nie będzie możliwe w tym działaniu POIG.</p>		

		<p>Projekty wspierane w ramach RPO nie będą mogły uzyskać dofinansowania w PO IG. Demarkacja na podstawie typu beneficjenta.</p>	<p>Projekty polegające na wspólnych przedsięwzięciach technicznych i organizacyjnych, których efektem jest realizacja procesów biznesowych w formie elektronicznej obejmujących trzy lub więcej MSP, nie będą mogły uzyskać wsparcia z RPO.</p>	<p><u>8.2. Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu - typu B2B</u> Wsparcie przedsięwzięć technicznych i organizacyjnych, których efektem jest realizacja procesów biznesowych w formie elektronicznej obejmujących trzy lub więcej MSP. Brak określonej wartości minimalnej i maksymalnej projektów.</p>	
<p>Budowa szkieletowych i regionalnych sieci szerokopasmowych łączonych z siecią szerokopasmową na poziomie centralnym. Publiczne Punkty Dostępu do Internetu</p>	<p><u>8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu - e-inclusion</u> Dotacja na pokrycie kosztów dostępu do Internetu (wraz z udostępnieniem komputera i wsparcia technicznego) – bez budowy infrastruktury. Beneficjentami będą urzędy gminy, a grupami docelowymi gospodarstwa domowe zagrożone wykluczeniem cyfrowym, w których dochód na głowę nie przekracza 800 PLN netto (kwota jeszcze do ustalenia). Projekty nie obejmują budowy infrastruktury, a jedynie przyłączenie odbiorcy do już istniejącej infrastruktury sieci szerokopasmowej (do „gniazdka”). Wsparcie uzyskają także projekty polegające na dostarczaniu przez MSP szerokopasmowego Internetu, tzw. ostatniej mili, jednak wyłącznie na obszarach nieopłacalnych ekonomicznie.</p>	<p><u>8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu - e-inclusion</u> Dotacja na pokrycie kosztów dostępu do Internetu (wraz z udostępnieniem komputera i wsparcia technicznego) – bez budowy infrastruktury. Beneficjentami będą urzędy gminy, a grupami docelowymi gospodarstwa domowe zagrożone wykluczeniem cyfrowym, w których dochód na głowę nie przekracza 800 PLN netto (kwota jeszcze do ustalenia). Projekty nie obejmują budowy infrastruktury, a jedynie przyłączenie odbiorcy do już istniejącej infrastruktury sieci szerokopasmowej (do „gniazdka”). Wsparcie uzyskają także projekty polegające na dostarczaniu przez MSP szerokopasmowego Internetu, tzw. ostatniej mili, jednak wyłącznie na obszarach nieopłacalnych ekonomicznie.</p>			

		<p>PO Kapitał Ludzki</p> <p>Opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta.</p> <p>Realizacja tego typu projektów będzie skierowana głównie na zwiększenie dostępności i poprawę obsługi klienta oraz wsparcie systemu zarządzania urzędu administracji publicznej. Adresatami tego rodzaju wsparcia będą przede wszystkim jednostki samorządu terytorialnego oraz urzędy kluczowe z punktu widzenia przedsiębiorców.</p>		
		<p>Infrastruktura społeczna dla celów dydaktycznych w szkołach wyższych</p> <p>Projekty szkół wyższych na terenie całej Polski, nie znajdujące się na liście inwencyjnej załączonej do PO IiŚ, projekty nie znajdujące się w planie inwestycyjnym PO „RPW”.</p> <p>Brak ograniczeń kwotowych</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych</p> <p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p>	
			<p>PO Rozwój Polski Wschodniej</p> <p>Kompleksowy projekt w zakresie społeczeństwa informacyjnego, który swoim zasięgiem obejmował będzie regiony Polski Wschodniej. Projekt składać się będzie z dwóch komponentów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienia dostępu do Internetu o dużej przepustowości, – podnoszenia kwalifikacji w zakresie wykorzystania Internetu wśród mieszkańców, MŚP i podmiotów publicznych w Polsce Wschodniej. <p>Wartość kompleksowego projektu oszacowano na ok. 1 200 mln PLN</p>	

76 73 74 62 63 64	Zdrowie	<p>Lokalna i regionalna infrastruktura ochrony zdrowia</p> <p>Demarkacja z PO IŚ przebiega w oparciu o organ założycielski.</p> <p>W RPO wsparcie będzie możliwe dla zakładów opieki zdrowotnej, których organami założycielskimi nie są: minister, centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna, publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.</p> <p>W RPO nie będzie wsparcia w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia dla: publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.</p> <p>Brak ograniczeń kwotowych.</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>1. Infrastruktura ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym, tzn. wsparcie tych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organami założycielskimi są: minister, centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. Poza tym beneficjentami mogą być publiczne uczelnie medyczne lub publiczne uczelnie prowadzące działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.</p> <p>Minimalne wartości projektów:</p> <p>1 mln PLN – przebudowa i modernizacja obiektów ochrony zdrowia</p> <p>400 tys. PLN – zakup sprzętu medycznego</p>	
		<p>W RPO nie będzie wspierane ratownictwo medyczne</p>	<p>2. Infrastruktura zintegrowanych systemów ratownictwa (budynki, sprzęt medyczny, środki transportu sanitarnego, łądowiska), gdzie beneficjentami są publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, w tym prowadzone przez JST. Wsparcie dla wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego.</p>	
			<p>PO Kapitał Ludzki (centralny)</p> <p>Działania w obszarze zdrowia będą obejmowały:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawę stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowywanie programów profilaktycznych i programów wspierających powrót do pracy, 2. Podnoszenie kwalifikacji personelu medycznego, w szczególności pielęgniarek i położnych oraz lekarzy deficytowych specjalności, 3. Podnoszenie jakości w jednostkach służby zdrowia. 	

58 59 60 75	<p>Kultura</p> <p>Utrzymanie i ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym i lokalnym.</p> <p>Maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN</p> <p>Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN - dla projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konserwacji zabytków ruchomych, • rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, fototek, filmotek, cyfrowych bibliotek, itp., • zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych, dla których minimalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN. 	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>I. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego – projekty o skali większej niż realizowane w regionalnych programach operacyjnych (w tym projekty dotyczące obiektów umieszczonych na liście światowego dziedzictwa kulturowego UNESCO i Pomniki Prezydenta RP).</p> <p>Minimalna wartość projektu 20 mln PLN, z wyjątkiem projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konserwacji zabytków ruchomych, • rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, fototek, filmotek, cyfrowych bibliotek, itp., • zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych, dla których minimalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN. 	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p><u>Odnowa wsi:</u></p> <p>Zakres pomocy</p> <p>1) remont, przebudowa i wyposażenie obiektów pełniących funkcje publiczne, spol-kult, rekreacyjne i sportowe, w tym obiektów zabytkowych</p> <p>2) remont, przebudowa i wyposażenie obiektów służ. promocji obszarów wiejskich, w tym propagowaniu zachowania dziedzictwa historycznego., tradycji, sztuki oraz kultury</p> <p>Lokalizacja</p> <p>Pomoc może być przyznana na:</p> <p>projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo • miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • w miejscowościach gminy wiejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys., <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</u></p> <p>Kryterium finansowe - 500 tys. PLN na jedna miejscowość.</p> <p>Beneficjent - Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja zarządzająca o statusie organizacji pożytku publicznego.</p>
----------------------	--	--	--

	<p><i>Dopuszcza się możliwość realizacji projektów z zakresu kultury i dziedzictwa kulturowego o wartości powyżej 20 mln PLN lub 4 mln PLN zgodnie z linią demarkacyjną, w przypadku, gdy na „listach projektów kluczowych dla samorządów”, umieszczonych w poszczególnych RPO, zostaną umieszczone takie projekty, a ich realizacja w istotny sposób przyczyni się do wzrostu gospodarczego lub rozwoju regionów.</i></p>		<p>PO „Ryby” Remont, przebudowa i wyposażenie obiektów, bezpośrednio związanych z rybactwem i dziedzictwem architektonicznym lub służących utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych głównie od rybactwa (np. muzea rybackie, tradycyjne maszperie, „domy rybaka”, osady rybackie, etc.). Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby. Beneficjent: „Grupa Lokalna” na terenie „obszarów zależnych od rybactwa”</p>	
	<p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu regionalnym i lokalnym Maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN. Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN - dla projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe.</p>	<p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym Minimalna wartość projektu 20 mln PLN z wyjątkiem projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe, dla których minimalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN.</p>		
	<p><i>Dopuszcza się możliwość realizacji projektów z zakresu kultury i dziedzictwa kulturowego o wartości powyżej 20 mln PLN lub 4 mln PLN zgodnie z linią demarkacyjną, w przypadku, gdy na „listach projektów kluczowych dla samorządów”, umieszczonych w poszczególnych RPO, zostaną umieszczone takie projekty, a ich realizacja w istotny sposób przyczyni się do wzrostu gospodarczego lub rozwoju regionów.</i></p>			

	3. Rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego Maksymalna wartość projektu poniżej 4 mln PLN.	3. Rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego Minimalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN.		
		3. Minimalna wartość projektu realizowanego przez konsorcjum - 20 mln PLN.		
	4. Kultura i dziedzictwo kulturowe jako element rewitalizacji w miastach.			
	5. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego w dziedziny kultury. Opracowanie i utworzenie systemu informacji kulturalnej, promocja dziedzictwa kulturowego			

55 56 57	Turystyka	<p>1. Budowa i modernizacja lokalnej i regionalnej infrastruktury turystycznej, turystyka jako element rewitalizacji w miastach, turystyka biznesowa;</p> <p>tworzenie nowych oraz rozwój istniejących centrów wystawienniczych i kongresowych z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych do realizacji w ramach PO RPW – projekty punktowe.</p>	<p><u>PO Innowacyjna Gospodarka</u></p> <p><u>Działanie 6.4 Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</u></p> <p>Wsparcie dla kompleksowych projektów z zakresu budowy produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym związanych z organizacją przez Polskę EURO 2012.</p> <p>Przewiduje się przygotowanie listy projektów kluczowych w porozumieniu z Prezydentami miast organizującymi mecze podczas EURO 2012.</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p>Odnowa wsi:</p> <p>Możliwość realizacji projektów z zakresu budowy lub remontu, przebudowy publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznej i społecznej;</p> <p>Lokalizacja:</p> <p>Pomoc może być przyznana na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo • miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</u></p> <p>Kryterium finansowe - maksymalnie 500 tys. PLN na jedną miejscowość w okresie realizacji Programu</p> <p>Beneficjent: Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja pożytku publicznego o statusie organizacji pożytku publicznego.</p>
----------------	-----------	--	---	---

	<p>2. Tworzenie i rozwój spójnego systemu promocji województwa zwiększającego inwestycyjną oraz turystyczną atrakcyjność jednego regionu. Działanie komplementarne do PO IG</p>	<p><i>Działanie 6.3 Promocja turystycznych walorów Polski</i> Wsparcie udzielone będzie na projekty mające na celu rozwój i promocję konkurencyjnych produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym, m.in. w zakresie: tworzenia i obsługiwaniami ogólnopolskiego systemu rezerwacji i systemu informacji turystycznej, tworzenia strategii i planów promocji, przeprowadzanie badań i analiz marketingowych, przeprowadzanie kampanii reklamowych, tworzenie, rozwijanie i promocja produktów turystycznych, projekty marketingowe związane z Programem Ambasadorów Kongresów oraz wsparciem miejskich convention bureaus, wspólna promocja, standaryzacja i oznakowanie szlaków turystycznych, system rezerwacji, itp.</p>	<p>PO „Ryby” W ramach rybołówstwa śródlądowego, wsparcie będzie udzielane na inwestycje dotyczące budowy i modernizacji urządzeń i infrastruktury w istniejących gospodarstwach rybactkich, przeznaczonych do wykonywania rybołówstwa śródlądowego w wodach powierzchniowych jako działalności zarobkowej ukierunkowanej na obsługę, organizację i rozwój turystyki wędkarskiej.</p> <p>W ramach osi priorytetowej 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, wsparcie obejmować będzie inwestycje w infrastrukturę drobnego rybactwa i infrastrukturę związaną z turystyką oraz usługami na rzecz społeczności obszarów zależnych od rybactwa oraz propagowanie ekoturystyki i wędkarstwa bez zwiększenia nakładu połowowego.</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby</p>	
--	--	---	--	--

	<p>3. Budowa i modernizacja infrastruktury uzdrowiskowej w tym odbudowa i renowacja architektury zdrojowej.</p> <p>4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego w dziedzinie turystyki.</p> <p>5. Opracowanie i utworzenie systemów i centrów informacji turystycznej.</p> <p>6. Rozwój, modernizacja i wyposażenie obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.</p> <p>Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form wypoczynku.</p>	<p>PO Rozwój Polski Wschodniej</p> <p>Inwestycje infrastrukturalne związane z budową, rozbudową i wyposażeniem obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> wystawienniczych i targowych, kongresowych i konferencyjnych (również na terenie miast powiatowych) <p>umożliwiających organizację imprez o charakterze ponadregionalnym i międzynarodowym</p> <p>Minimalna wartość projektu 20 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indyktywnym Planie Inwestycyjnym Programu)</p> <p>Kompleksowy projekt w zakresie promocji turystycznej Polski Wschodniej składający się z dwóch komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> studium uwarunkowań atrakcyjności turystycznej Polski Wschodniej, w tym analiza segmentów turystyki oraz typów turystów odgrywających kluczową rolę w regionalnych gospodarkach makroregionu; promocja Polski Wschodniej jako miejsca aktywnego wypoczynku oraz atrakcyjnego miejsca do pracy i zamieszkania. 		
<p>75</p> <p>02</p> <p>Infrastruktura edukacyjna</p>	<p>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p>Projekty szkół wyższych na terenie całej Polski, nie znajdujące się na liście indyktywnej załączonej do PO IIS, projekty nie znajdujące się w planie inwestycyjnym PO „RPW”.</p> <p>Brak ograniczeń kwotowych</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Infrastruktura szkolnictwa wyższego – projekty znajdujące się na liście indyktywnej</p> <p>Infrastruktura dydaktyczna (budynki i wyposażenie) w zakresie nowoczesnych technologii</p> <p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN.</p> <p>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych</p> <p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Infrastruktura dydaktyczna dotycząca innych kierunków kształcenia niż wymienione w celu działania oraz infrastruktura towarzysząca (np. sportowo-rekreacyjna) wykorzystywana przez studentów</p> <p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p>		

			<p>PO Innowacyjna Gospodarka Projekty dotyczące infrastruktury badawczo-rozwojowej w ośrodkach o wysokim potencjale badawczym (m.in. centrach zaawansowanych technologii, centrach doskonałości, laboratoriach świadczących specjalistyczne usługi). Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 4 mln PLN. Z wyłączeniem projektów wpisanych na listę indykatywną w PO IIŚ i RPO.</p>	
			<p>PO Rozwój Polski Wschodniej Projekty w zakresie poprawy infrastruktury edukacyjnej służącej prowadzeniu działalności dydaktycznej na poziomie wyższym na kierunkach przyrodniczo-matematycznych bądź technicznych, a także innych kluczowych dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wynikających z regionalnych strategii innowacyjności bądź strategii rozwoju województw. Minimalna wartość projektu 20 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indykatywnym Planie Inwestycyjnym Programu.)</p>	

45 46	<p>Gospodarka wodno-ściekowa</p>	<p>Oczyszczanie ścieków, sieci kanalizacyjne oraz zaopatrzenie w wodę – projekty oznaczone w KPOŚK do 15 tys. RLM, z wyłączeniem obszarów wspieranych w ramach PROW. Możliwe wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji, z których każda jest mniejsza niż 15 tys. RLM.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących tylko zaopatrzenia w wodę brak ograniczenia wielkości aglomeracji (brak wsparcia tego typu projektów w PO IS).</p> <p>Lokalizacja - demarkacja z PROW na wiejskie itp.) natomiast demarkacja z PO IS polegać będzie na wielkości aglomeracji (15 tys. RLM).</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych o wielkości powyżej 15 tys. RLM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa, rozbudowa i modernizacja systemów kanalizacji zbiorczej lub/i • budowa, rozbudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych; <p>W uzasadnionych przypadkach w zakres projektów przedstawionych powyżej może zostać włączona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa sieci kanalizacji deszczowej o ile przyczyni się do wdrożenia dyrektywy 91/271/EWG; • budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę wyłącznie w uzasadnionych przypadkach jako element kompleksowego projektu; • w przypadku projektów, w których występuje jeden beneficjent środków oraz projekt dotyczy kompleksowego rozwiązania problemu gospodarki wodno-ściekowej na danym obszarze, dopuszcza się włączenie do zakresu przedsięwzięcia zadań realizowanych w aglomeracjach o RLM od 2 tys. do 15 tys. <p>W celu zapewnienia odpowiedniej demarkacji i kompletności działań realizowanych w ramach Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej, z zakresu rzeczowego projektów ubiegających się o wsparcie z Funduszu Spójności zostały wyłączone działania inwestycyjne na obszarach kwalifikujących się do wsparcia w ramach PROW 2007-2013 tj. zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, w tym systemów kanalizacji sieciowej lub kanalizacji zagrodowej dotyczące: gminy wiejskiej lub gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców lub gminy wiejskiej, z wyłączeniem miejscowości liczących powyżej 5 tys. mieszkańców.</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p>Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej</p> <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana na projekty realizowane: • w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo • w miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • w miejscowościach gminy wiejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</p> <p>Projekty mogą obejmować jedną lub więcej miejscowości.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p>Kryterium finansowe - maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej gminie w okresie realizacji Programu dla gospodarki wodno-ściekowej nie może przekroczyć 4 mln PLN</p> <p>Beneficjent - gmina lub jednostka organizacyjna, dla której organizatorem jest j.s.t. wykonujące zadania określone w Zakresie pomocy.</p>	<p>Oczyszczanie ścieków, sieci kanalizacyjne oraz zaopatrzenie w wodę – projekty oznaczone w KPOŚK do 15 tys. RLM, z wyłączeniem obszarów wspieranych w ramach PROW. Możliwe wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji, z których każda jest mniejsza niż 15 tys. RLM.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących tylko zaopatrzenia w wodę brak ograniczenia wielkości aglomeracji (brak wsparcia tego typu projektów w PO IS).</p> <p>Lokalizacja - demarkacja z PROW na wiejskie itp.) natomiast demarkacja z PO IS polegać będzie na wielkości aglomeracji (15 tys. RLM).</p> <p>Demarkacja kwotowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na obszarach objętych interwencją PROW: <ul style="list-style-type: none"> o projekty powyżej 4 mln PLN o projekty poniżej 4 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW) • na obszarach nie objętych interwencją PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu. <p>Wsparcie w RPO może dotyczyć tylko aglomeracji uwzględnionych w KPOŚK.</p>
----------	---	---	---	---	---

44	<p>Gospodarka odpadami komunalnymi</p>	<p>Gospodarka odpadami – przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, tylko gdy jest w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami.</p> <p>Demarkacja z PO IŚ – w RPO przedsięwzięcia obsługujące do 150 tys. mieszkańców.</p> <p>Demarkacja z PROW (dotyczy tylko projektów w zakresie zbioru, segregacji i wywozu odpadów):</p> <ul style="list-style-type: none"> • na obszarach objętych interwencją PROW: <ul style="list-style-type: none"> o projekty powyżej 200 tys. PLN o projekty poniżej 200 tys PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 150 tys PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW) • na obszarach nie objętych PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu. <p>Projekty nie objęte zakresem pomocy PROW (czyli wykraczające poza zbiór, segregację i wywóz odpadów), np. wysypiska będą realizowane w RPO bez ograniczeń kwotowych ani terytorialnych (zatem dotyczyć ich będzie tylko demarkacja między RPO a PO IŚ).</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Instalacje i systemy obsługujące min. 150 tys. mieszkańców spójne z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kompleksowe systemy gospodarowania odpadami komunalnymi uwzględniające co najmniej: działania prewencyjne, selektywne zbieranie, przygotowanie odpadów do odzysku lub unieszkodliwiania oraz, o ile wynika to z planów gospodarki odpadami, instalacje do odzysku, w tym recyklingu oraz unieszkodliwiania, a także działania na rzecz likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami; 2. budowa: <ul style="list-style-type: none"> • punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w szczególności odpadów niebezpiecznych. Jako punkt rozumie się miejsce o powierzchni co najmniej 1500 m² (czyli o powierzchni zapewniającej wjazd samochodów, odbiór kontenerów, magazyn, itd.) wyposażone w pojemniki dostosowane do gromadzenia odpadów zielonych z ogrodów i parków, papieru i tektury, odpadów opakowaniowych ze szkła z podziałem na szkło bezbarwne i kolorowe, tworzyw sztucznych i metali, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlano-remontowych, wraz z budynkami gospodarczymi lub co najmniej wiatami lub miejscami zadaszonymi przystosowanymi do gromadzenia zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i akumulatorów, przeterminowanych leków, chemikaliów (farb, lakierów, olejów odpadowych itd.); ogrodzone; zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych; w miejscach, gdzie może nastąpić wyciek substancji niebezpiecznych – odpowiednio zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego; • składowisk (włącznie jako element regionalnego zakładu zagospodarowania odpadów), • instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do procesów odzysku, w tym recyklingu, w szczególności demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz przetwarzania odpadów z niego powstałych, demontażu mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, sortowania odpadów selektywnie zbieranych, mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów pozostałych po selektywnym zbieraniu odpadów zawierających odpady ulegające biodegradacji, 	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p>Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej:</p> <p>Lokalizacja</p> <p>Pomoc może być przyznana na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo • miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Projekty mogą obejmować jedną lub więcej miejscowości.</p> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</u></p> <p>Kryterium finansowe - maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej gminie w okresie realizacji Programu dla gospodarki odpadami nie może przekroczyć 200 tys. PLN.</p> <p>Beneficjent - gmina lub jednostka organizacyjna, dla której organizatorem jest j.s.t. wykonujące zadania określone w Zakresie pomocy.</p>
----	---	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • instalacji do odzysku, w tym recyklingu poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych lub odpadów powstających w wyniku ich przetworzenia., • instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii, • instalacji do unieszkodliwiania odpadów komunalnych w procesach innych niż składowanie <p>Projekty wskazane powyżej powinny zawierać społeczne kampanie edukacyjne związane z zarządzaniem odpadami.</p>		
50	Rekultywacja	<p>Rekultywacja terenów zdegradowanych</p> <ul style="list-style-type: none"> • na cele środowiskowe – maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN, • na cele inne niż środowiskowe – bez ograniczeń kwotowych. 	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczej i ochrona brzegów morskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • rekultywacja terenów powojkowych oraz zdegradowanych przez przemysł i górnictwo (włącznie z działaniami udostępniającymi tereny do rekultywacji – usuwanie min, zanieczyszczeń ropopochodnych i chemicznych), • zabezpieczenie oraz stabilizacja osuwisk, • modernizacja i budowa umocnień brzegowych. <p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p>		

53	<p>Ochrona przeciwo-wodziowa</p>	<p>Zapobieganie powodziom, cele pozarolnicze. Główne typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • regulacja cieków wodnych , • tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz otwarzanie naturalnych terenów zalewowych, • budowa i modernizacja małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m³ i stopni wodnych • utrzymanie rzek nizinnych, rzek i potoków górskich oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie (wartość działania do 40 mln PLN); • budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego przeciwpowodziowych (np. waty, przepompownie, poldery, suche zbiorniki) - wartość działania do 40 mln PLN; • zwiększenie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki (wartość działania do 40 mln PLN); 	<p><i>PO Infrastruktura i Środowisko</i> Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • renaturyzacja cieków wodnych, budowę ponadregionalnych systemów małej retencji, • utrzymanie rzek nizinnych, rzek i potoków górskich oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie, • budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (np. waty, przepompownie, poldery, suche zbiorniki), • zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki, • w uzasadnionych przypadkach realizacja wielozadaniowych zbiorników retencyjnych i stopni wodnych, • w uzasadnionych przypadkach modernizacja i poprawa stanu bezpieczeństwa technicznego urządzeń wodnych, • budowa i modernizacja systemów odprowadzania wód opadowych i roztopowych do akwenów morskich. <p>Dotyczy zbiorników retencyjnych: Zbiorniki powyżej 10 mln m³</p> <p>Dotyczy działań z zakresu wód powodziowych:</p> <p><i>Minimalna wartość projektu – 40 mln PLN, mające na celu redukcję zagrożenia powodziowego.</i></p> <p>Projekty dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych do Morza Bałtyckiego o wartości powyżej 40 mln PLN.</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – Schemat II Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi</p> <p>Zakres pomocy - obejmuje budowę urządzeń melioracji wodnych podstawowych dostosowanych do potrzeb ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem urządzeń melioracji wodnych szczełowych, retencji wody i nawodnień użytków rolnych.</p> <p>Beneficjent - Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych</p>	
53	<p>Nadzwyżaj- ne zagrożenia i środowiska i monitoring jego stanu</p>	<p>Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom ze środków EFRR – projekty do 4 mln PLN</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom.</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa i doskonalenie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń naturalnych i stwarzanych poważnymi awariami, w tym: wyposażenie w specjalistyczny sprzęt, • zakup specjalistycznego sprzętu niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii np. samochody ratownictwa 	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych Projekty na obszarach leśnych dotkniętych klęską żywiołową bądź negatywnym oddziaływaniem czynników biotycznych (Schemat I) lub na obszarach leśnych nieuszkodzonych, na których istnieje zwiększone zagrożenie wystąpienia pożaru (obszary nadleśnictw zaliczone do I i II kategorii zagrożenia pożarowego - Schemat II)</p>	

		<p>Monitoring środowiskowy</p> <p>Wartość projektu poniżej 4 mln PLN</p>	<p>chemicznego, ratownictwa ekologicznego, samochody ratowniczo - gaśnicze, pompy, łodzie, sprzęt zapleczka socjalnego dla ewakuowanych, nośniki kontenerów z innym sprzętem specjalistycznym itp.,</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcie techniczne krajowego systemu reagowania kryzysowego oraz ratowniczo-gaśniczego w zakresie ratownictwa ekologicznego i chemicznego, realizacja przedsięwzięć w zakresie metod i narzędzi do analizowania zagrożeń poważnymi awariami; przygotowanie dokumentacji niezbędnej do wnioskowania (studium wykonalności, dokumentacja techniczna dla projektów); opracowanie dokumentów planistycznych wspierających przygotowanie i realizację projektów w ramach osi priorytetowej, w tym opracowanie programów zarządzania środowiskiem w zakresie zapobiegania występowaniu poważnych awarii i usuwania skutków nadzwyczajnych zagrożeń środowiska na obszarze kraju, w obszarach granicznych i transgranicznych <p>Minimalna wartość projektu - 4 mln PLN</p> <p>Monitoring środowiskowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wdrażanie nowych narzędzi i metod obserwacji stanu środowiska przygotowanie nowych bądź modernizacja istniejących baz danych do gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku, przygotowanie dokumentacji niezbędnej do wnioskowania (studium wykonalności, dokumentacja techniczna dla projektów) <p>Minimalna wartość projektu - 4 mln PLN</p>	<p>Beneficjent: Jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej - Nadleśnictwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe</p>	
06 54	<p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska</p>	<p>Wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw w zakresie: systemów zarządzania środowiskowego racjonalizacji gospodarki zasobami i odpadami, gospodarki wodno - ściekowej, ochrony powietrza, gospodarowania odpadami przemysłowymi lub niebezpiecznymi, wdrażania najlepszych dostępnych technik.</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Wsparcie sektora MSP oraz dużych przedsiębiorstw w zakresie:</p> <p>Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> publikacja materiałów uzasadniających wprowadzenie systemów zarządzania środowiskowego; wykonanie audytu niezbędnego dla uzyskania certyfikatu; projekty dostosowawcze dla przedsiębiorstw, warunkujące uzyskanie certyfikatu; projekty dla uzyskania eko-znaków dla produktów; projekty związane z wprowadzeniem eko-etykiel. 	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Zwiększanie podstawowej produkcji rolnej i leśnej:</p> <p>Zakres pomocy Modernizacja lub budowa zakładów przetwórstwa produktów rolnych lub infrastruktury handlu hurtowego produktami rolnymi</p> <p>Projekty, dotyczące przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rolnych objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich, w tym projekty dotyczące produkcji bioetanolu i czystego oleju</p>	

	<p>Wartość projektu poniżej 8 mln PLN</p> <p>PO Kapitał Ludzki (komponent regionalny) Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, tzw. „start-up”)</p>	<p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie racjonalizacji gospodarki zasobami i odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastępowanie surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów; • ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów; • ograniczanie zużycia surowców naturalnych, w tym wody oraz ograniczenia zużycia energii. <p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT):</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany technologii służące eliminowaniu szkodliwych oddziaływań i uciążliwości poprzez zapobieganie emisjom do środowiska; • zmiany technologii służące zmniejszeniu zapotrzebowania na energię, wodę oraz surowce, ze szczególnym uwzględnieniem wórnego wykorzystania ciepła odpadowego oraz eliminacji wytwarzania odpadów; • zmiany technologii ukierunkowane na ograniczenie wielkości emisji niektórych substancji i energii do poziomu określonego w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz w dokumentach referencyjnych BAT; • inwestycje w urządzenia ograniczające emisje do środowiska (tzw. urządzenia „końca rury”), których zastosowanie jest niezbędne dla spełnienia zastrzegających się standardów emisyjnych lub granicznych wielkości emisji. <p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwestycje mające na celu zmniejszenie zużycia wody oraz ilości substancji niebezpiecznych odprowadzanych wraz ze ściekami; • budowa lub modernizacja oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych; <p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja lub rozbudowa obiektów systemów spalania paliw i systemów ciepłowniczych; • modernizacja urządzeń lub wyposażenie obiektów spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych; • konwersja obiektów spalania paliw na rozwiązanie przyjazne środowisku. <p>Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie gospodarowania odpadami przemysłowymi lub niebezpiecznymi:</p> <p>I. budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do odzysku, w tym recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów użytkowych lub niebezpiecznych, ze szczególnym uwzględnieniem</p>	<p>roślinnego, z wyłączeniem produktów rybnych.</p> <p>Kwalifikują się przedsiębiorstwa, z zakresu przetwórstwa, w których produkty rolne (zależnikowe) są na wejściu i wyjściu.</p> <p>Kryterium finansowe - maksymalna wysokość pomocy, przyznana w okresie realizacji PROW jednemu beneficjentowi, wynosi 20 mln PLN.</p> <p>Beneficjent - male lub średnie przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstwa zatrudniające mniej niż 750 pracowników, lub przedsiębiorstwa, których obroty nie przekraczają równowartości w zł 200 mln euro.</p> <p>Działanie – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</p> <p>Zakres pomocy Pomocy udziela się z tytułu inwestycji w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa; 2) usług dla ludności; 3) sprzedaży hurtowej i detalicznej; 4) rzemiosła lub rękodziełnictwa 5) robót i usług budowlanych oraz instalacyjnych; 6) usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem; 7) usług transportowych 8) usług komunalnych; 9) przetwórstwa produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych; 10) magazynowania lub przechowywania towarów; 11) wytwarzania materiałów energetycznych z biomasy; 12) rachunkowości, doradztwa lub usług informatycznych <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana jeżeli: działalność, której dotyczy projekt, zarejestrowana jest w miejscowości należącej do</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców
--	---	---	---

	<p>obiektów, które mogą pełnić funkcje usługowe, zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami, dla położonych w pobliżu jednostek gospodarczych, które nie mogą uniknąć wytworzenia podobnych typów odpadów;</p> <p>2. budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia magazynowania i transportu odpadów oraz przygotowania ich do odzysku lub unieszkodliwiania;</p> <p>3. budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do zbierania lub magazynowania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Z pomocy wyłączone są przedsiębiorstwa wymienione w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego art. 35 ust. 3 pkt b oraz przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem ryb, które zatrudniają mniej niż 750 pracowników lub posiadają obrót niższy niż 200 mln euro.</p> <p>W PO liś ze wsparcia zostały także wyłączone przedsiębiorstwa kwalifikujące się do wsparcia w ramach PROW tj. zatrudniające mniej niż 750 pracowników, lub przedsiębiorstwa, których obroty nie przekraczają równowartości 200 mln euro rocznie objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).</p> <p>Działania dot. ochrony powietrza – instalacje pow. 50 MW zapisane w załączniku do Traktatu Akcesyjnego.</p> <p>Minimalna wartość projektu – 8 mln PLN.</p>	<p>mmiejszej niż 5 tys.</p> <p>Kryterium to nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Ost IV.</p> <p>Kryterium finansowe – maksymalna wysokość pomocy udzielona jednemu beneficjentowi w gospodarstwie rolnym, w okresie realizacji Programu, nie może przekroczyć 100 tys. PLN.</p> <p>Beneficjent – osoba fizyczna, członek gospodarstwa domowego w gospodarstwie rolnym, która jest ubezpieczona na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, jako rolnik, który uzyskał w drodze decyzji dopłaty bezpośrednie lub domownik lub małżonek rolnika</p> <p>Działanie – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw Zakres pomocy Pomocy udziela się z tytułu inwestycji w zakresie: 1) usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa; 2) usług dla ludności; 3) sprzedaży hurtowej i detalicznej; 4) rzemiosła lub rzemiosła i rzemiosła; 5) robót i usług budowlanych oraz instalacyjnych; 6) usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem; 7) usług transportowych 8) usług komunalnych; 9) przetwórstwa produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych; 10) magazynowania lub przechowywania towarów; 11) wytworzenia materiałów energetycznych z biomasy; 12) rachunkowości, doradztwa lub usług informatycznych</p> <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana jeżeli: siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się: a) w miejscowości należącej do: • gminy wiejskiej, albo</p>	
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to dotyczy podmiotów innych niż grupy producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p>b) na obszarach wiejskich zgodnie z najszerszą definicją, tj. w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to dotyczy grup producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p>Kryterium finansowe - wysokość pomocy przyznanej na realizację projektu nie może przekroczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 100 tys. zł – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie od 1 do 2 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu; 2) 200 tys. zł – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie powyżej 2 i mniej niż 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu; 3) 300 tys. zł - jeśli biznesplan przewiduje utworzenie co najmniej 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu. <p>Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi w okresie realizacji Programu nie może przekroczyć 300 tys. zł.</p> <p>W przypadku przetwórstwa produktów rolnych (objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich) lub jadalnych produktów leśnych, maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi, w okresie realizacji Programu, wynosi 100 tys. PLN.</p>
--	--

<p>Beneficjent - osoba fizyczna lub osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, które prowadzi działalność jako mikroprzedsiębiorstw zatrudniające poniżej 10 osób, i mające obrót nieprzekraczający równowartości w zł 2 mln euro.</p>	<p>PO „Ryby” Wsparcie będzie udzielane w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostosowywania zakładów przetwórstwa rybnego do obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska z uwzględnieniem zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko; • badań i inwestycji w zakresie ekstrakcji dioksyn lub innych substancji szkodliwych dla zdrowia ludzkiego z produktów rybnych; • promocji produktów przetwórstwa rybnego pozyskanych przy pomocy metod mających pozytywny lub jak najmniej negatywny wpływ na środowisko; • inwestycji w chowie i hodowli ryb służących rozwojowi produkcji ryb, utrzymaniu i poprawie rentowności prowadzenia działalności hodowlanej, przy jednoczesnym zachowaniu lub zwiększeniu środowiskowych walorów gospodarstw hodowlanych (ochrona siedlisk, różnorodności biologicznej). • doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, tzw. „start-up” dla rybaków poniżej 40 roku życia, którzy nabywają po raz pierwszy częściowe lub całkowite prawo własności do statku rybackiego. Tego rodzaju pomoc („start-up”) z PO Ryby może być również udzielana małym i średnim przedsiębiorstwom (zgodnie z kryteriami art. 35) w sektorze przetwórstwa rybnego. <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby</p>
--	---

51 54	<p>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych</p>	<p>Kampanie promocyjne i informacyjne oraz imprezy masowe o charakterze regionalnym i lokalnym. Maksymalna wartość projektu – do 2 mln PLN</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <ul style="list-style-type: none"> ogólnopolskie lub ponadregionalne projekty szkoleniowe lub programy edukacyjne dla wybranych grup społecznych i zawodowych mające na celu podnoszenie kwalifikacji i kształtowanie świadomości w zakresie zrównoważonego rozwoju; kampanie informacyjno-promocyjne dotyczące wybranych aspektów środowiska i jego ochrony prowadzone z udziałem środków masowego przekazu, społecznych organizacji ekologicznych i innych podmiotów, w tym badania opinii publicznej ex-ante i ex-post; ogólnopolskie i międzynarodowe imprezy masowe, których celem jest popularyzacja wiedzy o środowisku oraz kształtowanie proekologicznych postaw społecznych; budowanie sieci partnerstwa na rzecz ochrony środowiska, moderowanie platform dialogu społecznego jako elementu integrującego społeczeństwo, zwłaszcza organizacje społeczne w procesie podejmowania decyzji; organizacja ogólnopolskich konkursów i festiwali ekologicznych. <p>Minimalna wartość projektów: - kampanie promocyjne oraz imprezy masowe – 2 mln PLN - pozostałe – 400 tys. PLN</p>	<p>Zachowanie różnorodności gatunkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona ex situ gatunków o zagrożonych pulach genowych; ochrona in situ gatunków chronionych; reintrodukcja gatunków; budowa centrów przetrzymywania gatunków CITES i ośrodków rehabilitacji zwierząt; budowa lub rozbudowa obiektów dla zwierząt i roślin w ogrodach zoologicznych lub w ogrodach botanicznych w ramach krajowych programów ochrony gatunków; realizacja programów ochrony puli genowej krajowych gatunków drzew leśnych, selekcji i testowania potomstwa, <p>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</p> <p>Projekty z zakresu ochrony siedlisk</p> <ul style="list-style-type: none"> odbudowa zdegradowanych siedlisk nieleśnych i wodnych; usuwanie gatunków inwazyjnych; kształtowanie strefy ekotonów na granicy siedlisk leśnych i nieleśnych; usuwanie nalotu roślinności drzewiastej i krzewiastej na siedliskach nieleśnych; przywrócenie właściwych stosunków wodnych siedlisk 	<p>Kampanie promocyjne i informacyjne oraz imprezy masowe o charakterze regionalnym i lokalnym. Maksymalna wartość projektu – do 2 mln PLN</p>
	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Modernizacja gospodarstw rolnych:</p> <p>Zakres pomocy Inwestycje mające na celu poprawę wyników ekonomicznych lub ochronę środowiska naturalnego, poprawę higieny produkcji, zapewnienie odpowiednich warunków pracy lub warunków utrzymania zwierząt w gospodarstwach rolnych - inwestycje dotyczące działalności rolniczej, tj. produkcji roślinnej lub zwierzęcej, z wyłączeniem produkcji <u>leśnej i rybnej</u></p> <p>Kryterium finansowe - maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gospodarstwo rolne w ramach działania, w okresie realizacji PROW, nie może przekroczyć 300 tys PLN.</p> <p>Do realizacji mogą być przyjęte projekty, których wysokość kosztów kwalifikowalnych będzie wynosiła powyżej 20 tys. PLN. Ograniczenie to nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie wyposażenie gospodarstwa rolnego w urządzenia do składowania nawozów naturalnych lub projektów związanych z dostosowaniem do norm wspólnotowych.</p> <p>Beneficjent – osoba fizyczna, osoba prawna, spółka osobowa, prowadząca działalność w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej.</p> <p>Działanie - Płatności dla obszarów Natura 2000 oraz związanych z wdrożeniem Ramowej Dyrektywy Wodnej</p> <p>Zakres pomocy Schemat I Wsparcie udzielane będzie rolnikom corocznie, na hektar trwałych użytków zielonych po wykonaniu określonego zestawu zadań zgodnie z wymogami danego wariantu w celu rekompensowania poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z niedogodności gospodarowania na obszarach Natura 2000 związanych z wdrażaniem dyrektyw 79/409/EWG i 92/43/EWG.</p> <p>Schemat Płatności dla obszarów Natura 2000 zostanie uruchomiony po sporządzeniu obowiązkowych wymogów dla rolnika w formie</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Modernizacja gospodarstw rolnych:</p> <p>Zakres pomocy Inwestycje mające na celu poprawę wyników ekonomicznych lub ochronę środowiska naturalnego, poprawę higieny produkcji, zapewnienie odpowiednich warunków pracy lub warunków utrzymania zwierząt w gospodarstwach rolnych - inwestycje dotyczące działalności rolniczej, tj. produkcji roślinnej lub zwierzęcej, z wyłączeniem produkcji <u>leśnej i rybnej</u></p> <p>Kryterium finansowe - maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gospodarstwo rolne w ramach działania, w okresie realizacji PROW, nie może przekroczyć 300 tys PLN.</p> <p>Do realizacji mogą być przyjęte projekty, których wysokość kosztów kwalifikowalnych będzie wynosiła powyżej 20 tys. PLN. Ograniczenie to nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie wyposażenie gospodarstwa rolnego w urządzenia do składowania nawozów naturalnych lub projektów związanych z dostosowaniem do norm wspólnotowych.</p> <p>Beneficjent – osoba fizyczna, osoba prawna, spółka osobowa, prowadząca działalność w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej.</p> <p>Działanie - Płatności dla obszarów Natura 2000 oraz związanych z wdrożeniem Ramowej Dyrektywy Wodnej</p> <p>Zakres pomocy Schemat I Wsparcie udzielane będzie rolnikom corocznie, na hektar trwałych użytków zielonych po wykonaniu określonego zestawu zadań zgodnie z wymogami danego wariantu w celu rekompensowania poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z niedogodności gospodarowania na obszarach Natura 2000 związanych z wdrażaniem dyrektyw 79/409/EWG i 92/43/EWG.</p> <p>Schemat Płatności dla obszarów Natura 2000 zostanie uruchomiony po sporządzeniu obowiązkowych wymogów dla rolnika w formie</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <ul style="list-style-type: none"> ogólnopolskie lub ponadregionalne projekty szkoleniowe lub programy edukacyjne dla wybranych grup społecznych i zawodowych mające na celu podnoszenie kwalifikacji i kształtowanie świadomości w zakresie zrównoważonego rozwoju; kampanie informacyjno-promocyjne dotyczące wybranych aspektów środowiska i jego ochrony prowadzone z udziałem środków masowego przekazu, społecznych organizacji ekologicznych i innych podmiotów, w tym badania opinii publicznej ex-ante i ex-post; ogólnopolskie i międzynarodowe imprezy masowe, których celem jest popularyzacja wiedzy o środowisku oraz kształtowanie proekologicznych postaw społecznych; budowanie sieci partnerstwa na rzecz ochrony środowiska, moderowanie platform dialogu społecznego jako elementu integrującego społeczeństwo, zwłaszcza organizacje społeczne w procesie podejmowania decyzji; organizacja ogólnopolskich konkursów i festiwali ekologicznych. <p>Minimalna wartość projektów: - kampanie promocyjne oraz imprezy masowe – 2 mln PLN - pozostałe – 400 tys. PLN</p>	<p>Zachowanie różnorodności gatunkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona ex situ gatunków o zagrożonych pulach genowych; ochrona in situ gatunków chronionych; reintrodukcja gatunków; budowa centrów przetrzymywania gatunków CITES i ośrodków rehabilitacji zwierząt; budowa lub rozbudowa obiektów dla zwierząt i roślin w ogrodach zoologicznych lub w ogrodach botanicznych w ramach krajowych programów ochrony gatunków; realizacja programów ochrony puli genowej krajowych gatunków drzew leśnych, selekcji i testowania potomstwa, <p>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</p> <p>Projekty z zakresu ochrony siedlisk</p> <ul style="list-style-type: none"> odbudowa zdegradowanych siedlisk nieleśnych i wodnych; usuwanie gatunków inwazyjnych; kształtowanie strefy ekotonów na granicy siedlisk leśnych i nieleśnych; usuwanie nalotu roślinności drzewiastej i krzewiastej na siedliskach nieleśnych; przywrócenie właściwych stosunków wodnych siedlisk 	<p>Kampanie promocyjne i informacyjne oraz imprezy masowe o charakterze regionalnym i lokalnym. Maksymalna wartość projektu – do 2 mln PLN</p>

	<p>Projekt budowy przejść dla zwierząt i likwidacja barier - poniżej 2 mln PLN</p>	<p>wodno-blotnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> wykup gruntów kluczowych dla ochrony przyrody i ich denaturalizacja; budowa lub modernizacja małej infrastruktury służącej udostępnianiu dla turystów obszarów chronionych, w tym budowa ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń. <p>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</p> <p>Ochrona siedlisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> przywrócenie drożności i funkcjonowania ekologicznych korytarzy lądowych w tym korytarzy umożliwiających funkcjonowanie sieci Natura 2000. zniesienie lub ograniczenie barier dla przemieszczania się zwierząt, które tworzy istniejąca infrastruktura techniczna (za wyjątkiem przepławek dla ryb). <p>Minimalna wartość projektu - 2 mln PLN.</p> <p>Opracowanie planów ochrony przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> opracowanie planów ochrony dla obszarów specjalnej ochrony ptaków i specjalnych obszarów ochrony siedlisk; opracowanie krajowych programów ochrony wybranych gatunków lub siedlisk przyrodniczych <p>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</p>	<p>planów zarządzania lub w innej równoważnej formie. Do tego momentu Płatności dla obszarów Natura 2000 będą realizowane w ramach działania Programu Rolnośrodowiskowego.</p> <p>Beneficjent: Rolnik</p>	
			<p>PO „Ryby” Wsparcie finansowe na:</p> <ul style="list-style-type: none"> propagowanie zrównoważonej akwakultury zgodnej ze szczególnymi ograniczeniami związanymi z ochroną środowiska, wynikającymi z wyznaczenia obszarów ochrony należących do sieci Natura 2000, pomoc finansowa służąca ochronie i rozwojowi flory i fauny wodnej w ramach sieci Natura 2000, tam gdzie działania te dotyczą bezpośrednio gospodarki rybackiej z zachowaniem równowagi i różnorodności biologicznej. Poprawa zarządzania i ochrony zasobów ryb oraz ochrona walorów środowiska i zasobów przyrodniczych (zarybienia wegorzem i innymi gatunkami, o ile będzie to uregulowane przez odpowiednie wspólnotowe akty prawne). <p>Ochrona środowiska obszarów zależnych od rybactwa w celu utrzymania ich atrakcyjności.</p>	

		<p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby</p>		
<p>33-43</p>	<p>Energetyka</p>	<p>Budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>PO Infrastruktura i Środowisko Wytwarzanie energii: Inwestycje w zakresie budowy lub przebudowy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu do mocy 20 MW oraz budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania ciepła w wyniku której jednostki te zostaną zamienione na jednostki wytwarzania w skojarzeniu o mocy do 20 MW. Minimalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>Dystrybucja energii: Budowa lub przebudowa sieci dystrybucyjnych średniego, niskiego i wysokiego napięcia mająca na celu ograniczenie strat sieciowych. Budowa lub przebudowa sieci ciepłowniczych oraz węzłów cieplnych poprzez stosowanie energooszczędnych technologii i rozwiązań.</p> <p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p>	<p>Budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>Projekty dotyczące lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci ciepłowniczych. Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Termomodernizacja budynków publicznej. Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>Projekty dotyczące odnawialnych źródeł energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii odnawialnej, • inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz 	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Działanie: Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej Wytwarzanie lub dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych</p> <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana na projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo • miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Projekty mogą obejmować jedną lub więcej</p>

		<p>know-how w zakresie wykorzystania w odnawialnych źródeł energii, Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN</p> <p>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych – 4 mln PLN</p> <p>Budowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Inwestycje związane z produkcją biopaliw nie będących produktami rolnymi. Maksymalna wartość projektu 20 mln PLN</p> <p>Projekty dotyczące lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji gazu ziemnego Maksymalna wartość projektu – 8 mln PLN</p> <p>Demarkacja z PROW w zakresie odnawialnych źródeł energii (dotyczy tylko beneficjentów objętych PROW, czyli gmin lub jednostek</p>	<p>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Minimalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN</p> <p>Minimalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych – 4 mln PLN</p> <p>Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych: Budowa oraz modernizacja sieci umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Energetycznego. Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Budowa instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw stanowiących samostanne paliwa, z wyłączeniem produkcji bioetanolu i czystego oleju roślinnego (tj. produktów rolniczych określonych w zał. I do TWE) oraz budowa zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania biokomponentów i biopaliw w ww. typach jednostek. Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Systemy dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezagazifikowanych Budowa sieci dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezagazifikowanych oraz modernizacja (przebudowa) istniejących sieci dystrybucji. Zakup lub budowa urządzeń i obiektów technicznych zapewniających prawidłową pracę systemów dystrybucyjnych gazu ziemnego i modernizacja istniejących sieci dystrybucji. Minimalna wartość projektu – 8 mln PLN</p>	<p>miejsowości.</p> <p>Kryterium finansowe - maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej gminie, w okresie realizacji programu, w zakresie wytwarzania lub dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych nie może przekroczyć 3 mln PLN.</p> <p>Beneficjent - gmina lub jednostka organizacyjna, dla której organizatorem jest j.s.t. wykonująca zadania określone w Zakresie pomocy</p> <p>Zakres pomocy dla działania: Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej Wytwarzanie produktów energetycznych z biomasy</p> <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana jeżeli: działalność, której dotyczy projekt, zarejestrowana jest w miejscowości należącej do</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Ost IV.</p> <p>Kryterium finansowe – maksymalna wysokość pomocy udzielona jednemu beneficjentowi w gospodarstwie rolnym, w okresie realizacji Programu, nie może przekroczyć 100 tys. PLN.</p> <p>Beneficjent - osoba fizyczna, członek gospodarstwa domowego w gospodarstwie rolnym, która jest ubezpieczona na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, jako rolnik, który uzyskał w drodze decyzji dopłaty bezpośrednie lub domownik lub małżonek rolnika.</p> <p>Zakres pomocy dla działania Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw Wytwarzanie produktów energetycznych z biomasy</p> <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana jeżeli: siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów</p>
--	--	--	---	---

	<p>organizacyjnych, dla które organizatorem jest j.s.t.):</p> <p>Wartość projektu w RPO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na obszarach objętych PROW: <ul style="list-style-type: none"> o minimum 3 mln PLN, o poniżej 3 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW) • na obszarach nie objętych PROW; bez wartości minimalnej. 		<p>związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się:</p> <p>a) w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to dotyczy podmiotów innych niż grupy producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa.</p> <p>b) na obszarach wiejskich zgodnie z najszerszą definicją, tj. w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to dotyczy grup producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p>Kryterium finansowe – wysokość pomocy przyznanej na realizację projektu nie może przekroczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 100 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie od 1 do 2 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu; 2) 200 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie powyżej 2 i mniej niż 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu; 3) 300 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie co najmniej 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu. <p>Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi w okresie realizacji Programu nie może przekroczyć 300 tys. PLN.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>W przypadku przetwórstwa produktów rolnych (objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich) lub jadalnych produktów leśnych, maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi, w okresie realizacji Programu, wynosi 100 tys. PLN.</p> <p>Beneficjent - osoba fizyczna lub osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, które prowadzi działalność jako mikroprzedsiębiorstw zatrudniające poniżej 10 osób, i mające obrót nieprzekraczający równowartości w zł 2 mln euro.</p>		
		<p>PO Kapitał Ludzki (centralny)</p> <p>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (projekty systemowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> ogólnopolskie projekty o charakterze badawczym, informacyjnym, promocyjnym i upowszechniającym B+R oraz promocja postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych, promowanie i upowszechnianie mobilności międzysektorowej o charakterze ponadregionalnym, ogólnopolskie projekty promocyjne i informacyjne służące rozwojowi współpracy między instytucjami działającymi na rzecz innowacyjności i przedsiębiorcami oraz między samymi przedsiębiorcami. 	<p>PO Kapitał Ludzki (regionalny)</p> <p>Regionalne kadry gospodarki</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcie dla tworzenia i rozwijania sieci współpracy i wymiany informacji między naukowcami a przedsiębiorstwami, w szczególności poprzez kampanie informacyjne i inne działania służące kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji oraz rozwój systemów komunikowania się i wymiany informacji, stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju regionu, staże i szkolenia praktyczne pracowników przedsiębiorstw – w jednostkach B+R oraz pracowników naukowych – w przedsiębiorstwach, promowanie idei przedsiębiorczości akademickiej, szkolenia i doradztwo dla pracowników uczelni i jednostek naukowych, doktorantów, absolwentów uczelni i studentów zamierzających założyć firmę 	<p>B+R</p> <p>01 02 03 04 07 62</p>

		<p>typu spin-off/spin-out.</p> <p>W RPO nie przewiduje się projektów dotyczących realizacji stypendiów dla doktorantów oraz wymiany i staży pracowników przedsiębiorstw i pracowników naukowych.</p> <p><u>PO Kapitał Ludzki (regionalny)</u> Rozwój (tworzenie/aktualizacja) Regionalnych Strategii Innowacji (RSI) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • studia, analizy, ekspertyzy, • wsparcie szkoleniowo-doradcze dla podmiotów odpowiedzialnych za opracowanie i wdrażanie RSI, • tworzenie i rozbudowa systemów monitorowania RSI <p><u>RPO - nie przewiduje się</u> projektów dotyczących rozwoju RSI.</p>		
		<p><u>PO Kapitał Ludzki (centralny)</u> Szkolnictwo wyższe i nauka Podnoszenie kwalifikacji kadr B+R w zakresie zarządzania badaniami oraz komercjalizacji wyników prac B+R</p>		
		<p><u>PO Innowacyjna Gospodarka</u> Osł prioritytowa 1. <i>Badania i rozwój nowoczesnych technologii</i> Działanie 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki</p> <p>1.2.1. Projekty aplikacyjne realizowane przez studentów i doktorantów w dziedzinach prioritytowych dla rozwoju gospodarki PO – wsparcie będzie udzielane tylko na udział w realizacji danego projektu badawczego (wraz ze stypendiami dla osób realizujących projekt)</p> <p>1.2.2. Projekty, w których uczestniczą studenci i doktoranci, zgodnie z prioritytami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce PO – wsparcie będzie udzielane tylko na udział w realizacji danego projektu badawczego (wraz ze stypendiami dla osób realizujących projekt)</p>		
		<p>Wsparcie dla projektów celowych</p> <p>Działanie 1.4 <i>Wsparcie projektów celowych</i> oraz Działanie 4.1 <i>Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R</i></p> <p>W ramach PO IG przedsiębiorca składa jeden wniosek dołączonych działań 1.4 i 4.1 – spójny projekt na badania prowadzone przez przedsiębiorców (1.4) oraz wdrożenia ich</p>		
		<p>Wsparcie dla projektów celowych</p> <p>W województwach, gdzie zaplanowano taki instrument (mazowieckie i łódzkie) - analogiczny do działań 1.4 i 4.1 w PO IG - max wartość wydatków kwalifikowanych projektu do 400 tys.</p>		

	<p>PLN.</p> <p>Infrastruktura sfery B+R</p> <p>Inwestycje o wartości wydatków kwalifikowanych do 4 mln PLN i wyższej jeśli są w planie inwestycyjnym RPO</p> <p>Inwestycje o wartości wydatków do 4 mln PLN i wyższej jeśli są w planie inwestycyjnym RPO</p> <p>Inwestycje o charakterze regionalnym związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki.</p> <p>Analogiczne rozwiązanie jak w przypadku projektów celowych</p>	<p>wyników (4.1).</p> <p>Dla województw, które zaplanowały wsparcie w tym zakresie – do PO IG kwalifikują się projekty o wartości kosztów kwalifikowanych min. 400 tys. PLN na działanie 1.4.</p> <p>Dla pozostałych województw – wsparcie w PO IG bez ograniczeń kwotowych.</p> <p>Oś priorytetowa 2. <i>Infrastruktura sfery B+R</i></p> <p>2.1. <i>Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym</i></p> <p>2.1.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym, w tym działających na bazie konsorcjum naukowo-przemysłowych (m.in. jednostki naukowe w CZT, laboratoria świadczące specjalistyczne usługi dla przedsiębiorstw)</p> <p>PLN i wyższej. Z wyłączeniem projektów wpisanych na listę inedykatywną w PO IS, RPO i PO RPW</p> <p>2.1.2. Rozwój infrastruktury w specjalistycznych laboratoriach, w tym działających na bazie sieci naukowych (m.in. CD)</p> <p>PO – dla inwestycji o wartości wydatków kwalifikowanych 4 mln PLN i wyższej. Z wyłączeniem projektów wpisanych na listę inedykatywną w PO IS, RPO i PO RPW</p> <p>Działanie 2.3. <i>Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki</i></p> <p>Działanie 2.3.1.- utrzymanie (zapewnienie ciągłości działania infrastruktury) realizacja projektów o charakterze ponadregionalnym i krajowym finansowana będzie z PO IG.</p> <p>Działanie 2.3.2. rozwój zasobów informacyjnych nauki w postaci cyfrowej – realizacja projektów tylko w ramach PO IG.</p> <p>Działanie 2.3.3.– rozwój zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego - realizacja projektów o charakterze ponadregionalnym i krajowym finansowana będzie z PO IG.</p> <p>Oś priorytetowa 4. <i>Inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa</i></p> <p>Działanie 4.1 <i>Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R</i> – wyłącznie dla projektów, które uzyskały wsparcie na badania w ramach działania 1.4 PO IG (w ramach którego będą wspierane prace B+R prowadzone przez przedsiębiorców samodzielnie lub we współpracy z jednostkami naukowymi lub na zlecenie przedsiębiorców przez jednostki naukowe), oraz będących drugim</p>	
--	---	--	--

		<p>etapem przedsięwzięcia pod nazwą Inicjatywa Technologiczna – wg schematu zgodnego z działaniami I.4.1.4.1</p> <p>Działanie 4.2. <i>Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wznornictwa przemysłowego.</i></p> <p>Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R wynosi 400 tys. PLN</p> <p>Wartość wydatków kwalifikowanych w projekcie nie przekracza 30 mln PLN.</p>		
<p>05 08 09 14 57</p>	<p>W ramach RPO planowane są przedsięwzięcia komplementarne z zakresu promocji regionalnej i lokalnej gospodarki w kraju i za granicą.</p> <p>W ramach RPO wspierane będą działania obejmujące np. udział przedsiębiorców w targach, wystawach, misjach gospodarczych.</p> <p>W ramach RPO wsparcie prac studyjno-koncepcyjnych dotyczących tworzenia terenów inwestycyjnych o powierzchni poniżej 40 ha oraz uzbrojenia dla terenów inwestycyjnych, niezależnie od powierzchni, jaką zajmują.</p>	<p>PO Rozwój Polski Wschodniej</p> <p>Infrastruktura zapleczka B+R w jednostkach naukowych, wyższych uczelniach, przedsiębiorstwach, jst, organizacjach pozarządowych. Budowa i rozbudowa parków przemysłowych i technologicznych, inkubatorów min. technologicznych, centrów doskonałości, centrów transferu technologii, ośrodków innowacji itp.</p> <p>1. Tworzenie infrastruktury zapleczka badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach wraz z zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry.</p> <p>2. Minimalna wartość projektu 12 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indyktywnym Planie Inwestycyjnym Programu).</p> <p>PO Innowacyjna Gospodarka</p> <p>Oś priorytetowa 6. <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i></p> <p>Działanie 6.1. <i>Paszport do eksportu</i>, obejmuje kompleksowy pakiet usług dla MSP planujących rozpoczęcie bądź poszerzenie działalności eksportowej lub sprzedaży na JRE.</p> <p>Działanie 6.2. <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i></p> <p>Poddziałanie 6.2.1. Wsparcie dla sieci centrów obsługi inwestora - realizowane tylko na poziomie krajowym.</p> <p>Poddziałanie 6.2.2. Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych „od podstaw” - wspieranie prac studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p>„Działania informacyjne i promocyjne” realizowane na całym rynku wspólnotowym przez grupy producentów skupiające podmioty, które aktywnie uczestniczą w systemach jakości żywności w odniesieniu do określonych produktów lub sposobu produkcji co musi być potwierdzone przedstawieniem dokumentów potwierdzających, że grupa producentów, osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej skupione w tej grupie producentów wytwarzają lub produkują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produkty, których dotyczy działanie.</p> <p>Grupa pochodzi z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i działa na podstawie stosownej umowy lub innego właściwego dokumentu określającego jej strukturę, cel i sposób działania.</p> <p>Za grupę producentów nie uznaje się organizacji</p>	

	<p>Propozycja komplementarnego działania w ramach RPO – wsparcie działań w zakresie promocji walorów turystycznych danego regionu.</p> <p>W ramach RPO możliwe jest wsparcie komplementarnego działania dotyczącego promocji marki regionów.</p>	<p>dla projektów „od podstaw” o powierzchni co najmniej 40 ha (nie dotyczy terenów przygotowywanych w ramach PO RPW).</p> <p>PO Rozwój Polski Wschodniej Przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje.</p> <p>Minimalna wartość projektu 4 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indykatoryjnym Planie Inwestycyjnym Programu).</p> <p>PO Innowacyjna Gospodarka Działanie 6.3. <i>Promocja turystycznych walorów Polski</i> Realizacja działania będzie odbywała się na poziomie krajowym, wsparcie projektów w zakresie rozwoju i promocji konkurencyjnych produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym.</p> <p>Działanie 6.5. <i>Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym</i> Realizacja działania ma na celu poprawę wizerunku polskiej gospodarki wśród partnerów międzynarodowych oraz dostępu do informacji o rynkach zagranicznych dla przedsiębiorstw działających w Polsce poprzez budowę internetowego systemu obsługi przedsiębiorców oraz wspieranie inicjatyw istotnych dla promocji polskiej gospodarki. Ze względu na charakter działania ustalono, że jego realizacja będzie odbywała się na poziomie krajowym.</p> <p>PO Rozwój Polski Wschodniej Kompleksowy projekt promocyjny obszaru Polski Wschodniej Wartość kompleksowego projektu oszacowano na ok. 40 mln PLN</p> <p>Zaawansowane usługi wsparcia dla tworzenia sieci współpracy przedsiębiorstw np. centra obsługi inwestora etc. Minimalna wartość projektu 2 mln PLN</p>	<p>branżowych i międzybranżowych reprezentujących jeden lub więcej sektorów.</p> <p>Systemy kwalifikujące się do pomocy w ramach mechanizmu jakości.</p> <p>Systemy wspólnotowe:</p> <p>a) System Chronionych Nazw Pochodzenia i Chronionych Oznaczeń Geograficznych w rozumieniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 510/2006 z dnia 20 marca 2006 r. w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych;</p> <p>b) System Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności w rozumieniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 509/2006 z dnia 20 marca 2006 r. w sprawie produktów rolnych i środków spożywczych będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami;</p> <p>c) produkty rolnictwa ekologicznego w rozumieniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 2092/91 z dnia 24 czerwca 1991 r. w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowania produktów rolnych i środków spożywczych.</p> <p>Systemy krajowe:</p> <p>a) Integrowana produkcja (IP) w rozumieniu ustawy o ochronie roślin z dnia 18 grudnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 11, poz. 94 z późn. zm.);</p> <p>Inne krajowe systemy jakości żywności określone w legislacji krajowej.</p>
--	--	--	---

<p>07 08 09</p>	<p>Innowacje, Przedsię- bioreczość, Mikroprze- siębiorstwa</p>	<p>W RPO wsparcie na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw / start-upów Dopuszcza się także następujący scenariusz: O dofinansowanie ubiega się beneficjent – osoba fizyczna, która składa wniosek aplikacyjny, którego przedmiotem jest inwestycja w nowopowstałą firmę. W przypadku zakwalifikowania wniosku o dofinansowanie, podpisanie umowy o dofinansowanie może nastąpić pod warunkiem założenia firmy (rozpoczęcia działalności gospodarczej) przez beneficjenta.</p>	<p><u>Demarkacja z PROW:</u> W RPO wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw: a) wsparcie poza obszarami wiejskimi – bez minimalnej wielkości wsparcia, każda działalność, b) wsparcie na wsi dla projektów nie tworzących miejsc pracy – bez minimalnej wielkości wsparcia, każda działalność, c) wsparcie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRIRW – bez minimalnej wielkości wsparcia, d) wsparcie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW):</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów o wartości powyżej 100 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie od 1 do 2 	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw Pomocy udziela się podmiotom z tytułu inwestycji związanych z tworzeniem lub rozwojem mikroprzedsiębiorstw działających w zakresie: 1) usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa; 2) usług dla ludności; 3) sprzedaży hurtowej i detalicznej; 4) rzemiosła lub rękodziełnictwa 5) robót i usług budowlanych oraz instalacyjnych; 6) usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem; 7) usług transportowych 8) usług komunalnych; 9) przetwórstwa produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych; 10) magazynowania lub przechowywania towarów; 11) wytwarzania materiałów energetycznych z biomasy; 12) rachunkowości, doradztwa lub usług informatycznych Działalność określona PKD</p>	<p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana jeżeli: siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości znajdującej się: a) w miejscowości należącej do: • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</p>		

		<p>miejsce pracy,</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów o wartości powyżej 200 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie powyżej 2 i mniej niż 5 miejsc pracy dla projektów o wartości powyżej 300 tys. PLN - jeśli biznesplan przewiduje utworzenie co najmniej 5 miejsc pracy <p>e) przedsiębiorstw na obszarach wiejskich i miejskich, zatrudniających ponad 10 osób,</p> <p>f) przedsiębiorstw na obszarach wiejskich i miejskich mających obrót większy od 2 mln EUR.</p> <p>Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.</p> <p>PO Kapitał Ludzki (regionalny) Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej).</p> <p>W ramach PO KL środki finansowe są udzielane na rozpoczęcie działalności gospodarczej (<i>start-up</i>) w każdym sektorze gospodarki z uwzględnieniem celu restrukturyzacji obszarów wiejskich związanych z koniecznością promowania reorientacji zawodowej osób odchodzących z rolnictwa. Z wsparcia z EFS w tym zakresie wyłączone są jednak osoby, które otrzymały już wsparcie inwestycyjne z EFRROW lub EFR, EFS w ramach PO KL nie będzie również udziałem wsparcia finansowego związanego z zakładaniem działalności gospodarczej w sektorze rolnictwa.</p> <p>W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcia inwestycyjne w ramach EFRROW (PROW) i EFRR (RPO) nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata) podmiotom, które rozpozyczyły</p>		<ul style="list-style-type: none"> gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to dotyczy podmiotów innych niż grupy producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p>b) na obszarach wiejskich zgodnie z najszerszą definicją, tj. w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> gminy wiejskiej, albo gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, albo gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to dotyczy grup producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p>Kryterium finansowe – wysokość pomocy przyznanej na realizację projektu nie może przekroczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 100 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie od 1 do 2 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu; 2) 200 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie powyżej 2 i mniej niż 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu; 3) 300 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie co najmniej 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu. <p>Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi w okresie realizacji Programu nie może przekroczyć 300 tys. PLN.</p> <p>W przypadku przetwórstwa produktów rolnych (objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich) lub jadalnych produktów leśnych, maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi, w okresie realizacji Programu, wynosi 100 tys. PLN.</p>
--	--	--	--	---

	<p>działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS.</p> <p><u>Doradztwo dla przedsiębiorstw:</u></p> <p>PO KL – Doradztwo dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, w szczególności w zakresie ekonomii, finansów, zarządzania zasobami ludzkimi lub rachunkowości, z wyłączeniem doradztwa związanego z procesami inwestycyjnymi - (<i>cross-checking</i> z RPO)</p> <p>RPO – Doradztwo związane przede wszystkim z procesami inwestycyjnymi przedsiębiorstw, - (<i>cross-checking</i> z PO KL)</p> <p>W RPO nie przewiduje się analogicznego kompleksowego instrumentu w zakresie tworzenia na bazie innowacyjnych pomysłów nowych MSP, w tym <i>spin off</i>ów oraz zasilenia kapitałowego nowopowstałego MSP</p> <p>W ramach RPO zaplanowano komplementarne instrumenty w zakresie wsparcia funduszy pożyczkowych i potencjotowych działających na rynku lokalnym i regionalnym.</p> <p>W RPO wsparcie inwestycji do 8 mln PLN wydatków kwalifikowalnych</p>	<p>PO Innowacyjna Gospodarka</p> <p>Os priorytetowa 3. <i>Kapitał dla innowacji</i></p> <p>Działanie 3.1 <i>Inicjowanie działalności innowacyjnej</i></p> <p>Działanie obejmuje kompleksowy instrument w zakresie tworzenia na bazie innowacyjnych pomysłów nowych MSP, w tym <i>spin off</i>ów oraz zasilenia kapitałowego nowopowstałego MSP. Realizacja będzie odbywała się na poziomie krajowym.</p> <p>Działanie 3.2. <i>Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka</i> (wsparcie przewidziane jedynie na poziomie krajowym, z wyłączeniem 5 województw Polski Wschodniej, korzystających w tym zakresie z instrumentu JEREMIE w PO RPW)</p> <p>Działanie 4.4 <i>Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym.</i></p> <p>Wspierane będą projekty w których zastosowane rozwiązania są stosowane przez okres nie dłuższy niż 3 lata na świecie.</p> <p>Wspierane będą projekty wysokoinnowacyjne o wartości wydatków kwalifikowalnych powyżej 8 mln PLN i mniejszej niż 160 mln PLN.</p> <p>Wsparcie będą mogli uzyskać przedsiębiorcy w zakresie zastosowania nowych rozwiązań technologicznych w produkcji i usługach (m.in. zakup niezbędnych środków trwałych, wartości</p>	<p>Beneficjent Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która prowadzi działalność jako mikroprzedsiębiorstwo zatrudniające poniżej 10 osób, i mające obrót nieprzekraczający równowartości w zł 2 mln euro</p> <p>Działanie: Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej Zakres pomocy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa; 2) usługi dla ludności; 3) sprzedaż hurtowa i detaliczna; 4) rzemiosło lub rzemieślnictwo 5) roboty i usługi budowlane oraz instalacyjne; 6) usługi turystyczne oraz związane ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem; 7) usługi transportowe; 8) usługi komunalne; 9) przetwórstwo produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych; 10) magazynowanie lub przechowywanie towarów; 11) wytwarzanie materiałów energetycznych z biomasy; 12) rachunkowość, doradztwo lub usługi informatyczne. <p>Lokalizacja Pomoc może być przyznana jeżeli: działalność, której dotyczy projekt, zarejestrowana jest w miejscowości należącej do</p> <ul style="list-style-type: none"> • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Kryterium to nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Osi IV.</p> <p>Beneficjent - osoba fizyczna, członek gospodarstwa domowego w gospodarstwie rolnym, która jest ubezpieczona na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, jako rolnik, który uzyskał w drodze decyzji dopłaty bezpośrednie lub domownik lub małżonek rolnika.</p>	
--	---	---	---	--

		<p>niematerialnych i prawnych), w tym prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko (m.in. ograniczenia energochłonności) – z wyłączeniem projektów z zakresu sektora energetycznego kwalifikujących się w zakresie innowacyjności do realizacji w PO IiS i RPO. Premiowane będą inwestycje w rozwiązania technologiczne związane z wprowadzeniem nowego produktu</p> <p>Działanie 4.5 <i>Wsparcie dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki</i> – wsparcie dla przedsiębiorców na nowe inwestycje w sektorze produkcyjnym i usługowym, w tym także centra B+R, Projekty inwestycyjne przedsiębiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sektorze produkcyjnym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wartość kosztów kwalifikowalnych to min. 160 mln PLN ▪ tworzące co najmniej 200 nowych miejsc pracy. - w sektorze usługowym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ tworzące co najmniej 200 nowych miejsc pracy, - centra B+R: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wzrost zatrudnienia nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R. <p>Os priorytetowa 5. <i>Dyfuzyja innowacji:</i></p> <p>Działanie 5.1. Wsparcie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym – w ramach PO IG wsparcie dla już istniejących powiązań kooperacyjnych, kluczowych z punktu widzenia całej gospodarki, planujących dalszy rozwój i poszerzenie rynków zbytu Kryteria charakteryzujące projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udział w projekcie przynajmniej 10 przedsiębiorców. • w powiązaniu kooperacyjnym co najmniej 50% uczestników stanowią przedsiębiorcy, • udział sprzedawcy na eksport lub na JRE (w sprzedaży ogółem) wynosi co najmniej 30% lub • udział przychodów ze sprzedaży klientom spoza obszarów, na których zlokalizowane jest powiązanie kooperacyjne w przychodach ogółem wynosi co najmniej 50%; • powiązanie funkcjonuje w formie prawnej umożliwiającej ubieganie się o dofinansowanie projektu (np. stowarzyszenia, spółki prawa handlowego, fundacje, umowa konsorcjalna); <p>Wsparcie dla już istniejących powiązań kooperacyjnych, kluczowych z punktu widzenia całej gospodarki, planujących dalszy rozwój i poszerzenie rynków zbytu.</p>	<p>PO „Ryby” Pomoc na projekty obejmujące m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę, rozbudowę, modernizację i wyposażenie przedsiębiorstw projekty szkoleniowe, a także projekty polegające na wprowadzaniu innowacyjnych i proekologicznych procesów technologicznych oraz rozwiązań technicznych, a także rozwiązań organizacyjnych w zakresie zarządzania jakością i bezpieczeństwem żywności oraz ich certyfikację, • zakup specjalistycznych środków transportu wewnętrznego i zewnętrznego, między innymi w celu zachowania łańcucha chłodniczego oraz są współfinansowane działania służące zwiększeniu wartości dodanej do produktów przetwórstwa, • produkcję wyrobów wysokiej jakości między innymi dla rynków niszowych, • zwiększanie stopnia wykorzystania nie w pełni eksploatowanych gatunków, produktów ubocznych i odpadów, • produkcję lub wprowadzanie do obrotu nowych produktów, stosowania nowych technologii lub opracowywanie innowacyjnych metod produkcji. <p>Pomoc udzielana jest w pierwszeństwie mikro i małym przedsiębiorstwom objętym definicją art. 3 lit. f) Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1198/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz przedsiębiorstwom nie objętym tą definicją zatrudniającym poniżej 750 pracowników lub o obrotach niższych niż 200 mln euro.</p> <p>Pomoc nie będzie udzielana nowo tworzonym przedsiębiorstwom.</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>
	<p>W RPO nie przewiduje się analogicznego wsparcia jak w działaniu 4.5 w PO IG</p> <p>W ramach RPO wspierane będą powiązania kooperacyjne leżące na terenie I województwa.</p> <p>W ramach RPO będą wspierane sieci</p>		

	<p>instytucji otoczenia biznesu o zasięgu lokalnym/regionalnym.</p> <p>W ramach RPO komplementarne wsparcie dla instytucji otoczenia biznesu o zasięgu regionalnym zgodnie z potrzebami wynikającymi ze strategii regionalnych.</p> <p>Wsparcie parków przemysłowych przewiduje się tylko w RPO.</p> <p>Wsparcie parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących z zachowaniem kryterium kwotowego - projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 40 mln PLN.</p> <p>Wsparcie w RPO projektów przekraczających wartość 40 mln PLN jest możliwe w przypadku umieszczenia ich na liście kluczowych projektów.</p> <p>Nie przewiduje się analogicznego działania na poziomie regionalnym, jednakże istnieje możliwość kwalifikacji wydatków w zakresie ochrony praw własności intelektualnej jako elementu kompleksowego projektu wspieranego w ramach RPO.</p>	<p>Działanie 5.2. <i>Wsparanie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi promocyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</i></p> <p>W ramach działania planowane jest wsparcie sieci IOB świadczących wyspecjalizowane usługi oraz IOB o zasięgu ogólnokrajowym w zakresie innowacyjności, w tym promocji działań kooperacyjnych oraz budowy krajowej platformy wymiany informacji pomiędzy sieciami.</p> <p>Działanie 5.3. Wsparcie ośrodków innowacyjności</p> <p>Działanie obejmuje wsparcie nowych oraz już funkcjonujących instytucji otoczenia biznesu (parki technologiczne i inkubatory technologiczne) lub podmiotów skupiających takie instytucje, o zasięgu ponadregionalnym zlokalizowanych w obszarze o wysokim potencjale rozwojowym (projekty te zostały wskazane w liście kluczowych projektów PO IG).</p> <p>Wsparcie otrzymują projekty o wartości kosztów kwalifikowanych równych lub większych od 40 mln PLN.</p> <p>W ramach PO IG nie będą finansowane projekty z województw objętych PO RPW, w tym projekty znajdujące się na liście projektów kluczowych w PO Rozwój Polski Wschodniej oraz poszczególnych RPO.</p> <p>Działanie 5.4 <i>Zarządzanie własnością intelektualną</i></p> <p>Działanie zakłada udzielanie dotacji dla przedsiębiorców na pokrycie uzyskania praw własności przemysłowej poza granicami Polski oraz działania promocyjne w zakresie własności przemysłowej. Realizacja działania będzie odbywała się na poziomie krajowym. Wartość wsparcia 4 tys. PLN – 2 mln PLN.</p>	
		<p>PO Rozwój Polski Wschodniej</p> <p>Przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje.</p> <p>Minimalna wartość projektu 4 mln PLN (projekty zidentyfikowane w Indykatorym Planie Inwestycyjnym Programu)</p>	

55 - 60	Odnowa i rozwój wsi	<p>Rozwój lokalny:</p> <p>Na obszarach objętych PROW - małe projekty infrastrukturalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> o wartości powyżej 500 tys. PLN, o wartości poniżej 500 tys. PLN tylko w przypadku gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW dana miejscowość otrzymała wsparcie na 400 tys. PLN, a kolejny projekt beneficjenta z tej miejscowości ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). <p>Na obszarach nie objętych PROW – bez dolnej granicy wartości projektu.</p>	<p>Wsparcie dla instrumentów inżynierii finansowej polegające na tworzeniu lub powiększeniu kapitału funduszy kapitału zaangażowanego</p> <p>Środki przeznaczone na ten cel z EFRR – 5 mln euro</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p>Inwestycje w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) remontu, przebudowy i wyposażenia obiektów pełniących funkcje publiczne, spot-kult, rekreacyjne i sportowe, w tym obiekt. zabytkowych 2) remontu, przebudowy i wyposażenia obiektów służ. promocji obszarów wiejskich, w tym propagowaniu zachowania dziedzictwa historycznego., tradycji, sztuki oraz kultury; 3) budowy lub remontu, przebudowy publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznej i spot-kult.; 4) zakupu obiektów zabytkowych lub charakter. dla tradycji budownictwa w danym regionie oraz ich adaptację na cele publiczne; 5) odnawiania, eksponowania lub konserwacji lokalnych pomników historycznych, obiektów architektury sakralnej i miejsc pamięci. <p>Lokalizacja: Pomoc może być przyznana na: projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo • miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p>Kryterium finansowe - maksymalnie 500 tys. PLN na jedną miejscowość w okresie realizacji Programu</p> <p>Beneficjent: Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja zarządzająca o statusie organizacji pożytku publicznego.</p>	
---------	---------------------	--	--	---	--

				<p>PO „Ryby” Remont, przebudowa i wyposażenie obiektów, bezpośrednio związanych z rybactwem i dziedzictwem architektonicznym lub służących utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych głównie od rybactwa (np. muzea rybactwa, tradycyjne maszperie, „domy rybaka”, osady rybackie, etc.).</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby</p>	
<p>80</p> <p>Wsparcie inicjatyw lokalnych działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich</p>	<p>PO Kapitał Ludzki (regionalny) Wsparcie aktywności lokalnych inicjatyw działających na rzecz: zatrudnienia, integracji społecznej i edukacji.</p> <p>W ramach Priorytetów VI, VII oraz IX przewiduje się wsparcie skierowane do mieszkańców gmin wiejskich, miejsko-wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców. Wsparcie udzielanie będzie w formie „małych grantów”.</p> <p>Wsparcie będzie stanowiło uzupełnienie działań realizowanych w ramach PROW (w zakresie pozarolniczym) oraz będzie przygotowywać mieszkańców obszarów wiejskich do zwiększonej aktywności w ramach pozostałych obszarów wsparcia PO KL.</p> <p>Dotacje nie większe niż 50 tys. PLN Beneficjent: gminy wiejskie, miejsko-wiejskie oraz miasta do 25 tys. mieszkańców.</p>	<p>PO Rozwój Polski Wschodniej Przedsięwzięcia o zasięgu ponadregionalnym, oparte o wykorzystanie „best practices”, dla budowania stałych platform współpracy podmiotów z Polski Wschodniej.</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 1. Projekty kwalifikujące się do udzielenia pomocy w ramach działań osi 3 PROW („Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, „Odnowa i rozwój wsi”).</p> <p>Kryteria demarkacyjne z RPO tak jak określono dla działań osi 3.</p> <p>2. Małe projekty, tj. projekty przyczyniające się do poprawy jakości życia lub różnicowania działalności gospodarczej na obszarze działania LGD, które nie kwalifikują się do wsparcia w ramach działań osi 3 - Jakość Życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, pod warunkiem spełnienia odpowiednich kryteriów dostępu i wyboru.</p> <p>Oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych oraz weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach Funduszy Strukturalnych.</p> <p>W przypadku PO Ryby oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych.</p> <p>4.31 Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p>1. Projekty kwalifikujące się do udzielenia pomocy w ramach działań osi 3 PROW („Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, „Odnowa i rozwój wsi”).</p> <p>Kryteria demarkacyjne z RPO tak jak określono dla działań osi 3.</p> <p>2. Małe projekty, tj. projekty przyczyniające się do poprawy jakości życia lub różnicowania działalności gospodarczej na obszarze działania LGD, które nie kwalifikują się do wsparcia w ramach działań osi 3 - Jakość Życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, pod warunkiem spełnienia odpowiednich kryteriów dostępu i wyboru.</p> <p>Oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych oraz weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach Funduszy Strukturalnych.</p> <p>W przypadku PO Ryby oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych.</p> <p>4.31 Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja</p>	

			<p>Działanie pobudzające zaangażowanie społeczności lokalnej w rozwój obszarów wiejskich. W ramach tego działania lokalna grupa działania będzie realizowała projekty aktywizujące, animacyjne, promocyjne i szkoleniowe.</p> <p>Oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych oraz weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsiębiorstwo wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie zawarła z nim umowa w ramach PO KL, RPO (w przypadku niektórych województw).</p>	
			<p>PO „Ryby”</p> <p>Tworzenie i funkcjonowanie Grupy Lokalnych na obszarach zależnych głównie od rybactwa, które realizować będą opracowane przez siebie Lokalne Strategie Rozwoju, mające na celu poprawę sytuacji ekonomicznej obszarów zależnych od rybactwa poprzez wsparcie dywersyfikacji, reorientacji bądź restrukturyzacji gospodarczej i społecznej, w tym m.in. utrzymanie i stworzenie miejsc pracy oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej tych obszarów.</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>	

65-71	<p>Zatrudnienie i integracja społeczna</p>	<p>PO Kapitał ludzki (regionalny)</p> <ul style="list-style-type: none"> Zwiększenie dostępu do zatrudnienia poprzez realizację aktywnej polityki rynku pracy Wsparcie dla inicjatyw prozatrudnieniowych Wsparcie kobiet na rynku pracy Wsparanie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej) Aktywizacja osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy i budowanie otoczenia sprzyjającego aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych Równość szans dla wszystkich oraz promocja integracji społecznej 	<p>PO Kapitał ludzki (centralny)</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy Wsparcie systemowe instytucji działających w obszarze pomocy i integracji społecznej Rozwój systemu informacji, promocji i monitorowania w obszarze zatrudnienia i integracji społecznej. Ogólnopolskie i ponadregionalne programy skierowane do grup wykluczonych społecznie lub zagrożonych wykluczeniem społecznym 	<p>PO „Ryby”</p> <p>Działania w zakresie dywersyfikacji poprzez propagowanie zróżnicowanego zatrudnienia rybaków oraz tworzenie dodatkowych miejsc pracy poza sektorem rybackim.</p> <p>Restrukturyzacja, dywersyfikacja i reorientacja działalności gospodarczej, w szczególności przez propagowanie ekoturystyki (art. 44 pkt 1 lit. b), pod warunkiem, że działania te nie powodują zwiększenia nakładu połowowego.</p> <p>W celu całkowitego wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania w ww. portach morskich, potencjalni beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>	
62-64	<p>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw</p>	<p>PO Kapitał ludzki (regionalny)</p> <p><i>Regionalne kadry gospodarki</i> (realizowane projekty będą miały zasięg regionalny)</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie rozwoju kadr przedsiębiorstw w regionie Reorientacja zawodowa i zarządzanie zmianą gospodarczą Transfer wiedzy <p>Szkolenia przekwalifikujące i usługi doradcze w zakresie wyboru nowego zawodu dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> rolników, leśników i pracowników sektora rolno-spożywczego oraz rybaków i rybołówczych osób pracujących w sektorze rybackim i rybołówczym - którzy: <ul style="list-style-type: none"> a) szukają zatrudnienia w innych sektorach gospodarki lub b) chcą nabyć nowe kwalifikacje zawodowe lub 	<p>PO Kapitał ludzki (centralny)</p> <p><i>Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki</i> (realizowane będą projekty o zasięgu ogólnopolskim i ponadregionalnym, co jest związane m.in. z ponadregionalnym zasięgiem działalności przedsiębiorstw)</p> <ul style="list-style-type: none"> Wykorzystanie e-learningu na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadr przedsiębiorstw oraz rozwoju przedsiębiorczości (ogólnopolskie projekty dotyczące szkoleń e-learningowych; tworzenie, rozwój i aktualizacja ogólnopolskich programów szkoleń e-learningowych) Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr przedsiębiorstw Wsparcie instytucji oraz ich sieci świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości (np. sieci Krajowego Systemu Usług). Wsparcie dla instytucji świadczących usługi dla przedsiębiorstw i osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą. 	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</p> <p>Szkolenia zawodowe dla rolników i posiadaczy lasów</p> <p>Doskonalenie zawodowe rolników i posiadaczy lasów.</p> <p>PO „Ryby”</p> <p>Doskonalenie kwalifikacji zawodowych lub rozwój nowych metod i narzędzi szkoleniowych osób zatrudnionych w sektorze rybackim.</p> <p>Finansowane będą szkolenia mające na celu podwyższenie kwalifikacji w zakresie szkoleń zawodowe w sektorze rybackim (w szczególności: rybołówstwo, chów i hodowla ryb i przetwórstwa rybnego).</p> <p>W celu całkowitego wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania w ww. portach morskich, potencjalni beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych</p>	

		<p>c) chcą uzupełnić wykształcenie ogólne. Nie będą jednak mogły być finansowane szkolenia mające na celu podwyższanie kwalifikacji w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rolnictwa, leśnictwa, 2) sektora rolno-spożywczego (z wyjątkiem szkoleń o charakterze ogólnym, nie związanych bezpośrednio z rolnictwem, np. BHP, możliwych do finansowania w ramach PO KL) 3) co do zasady – szkolenia zawodowe w sektorze rybactwa, hodowli ryb i przetwórstwa rybnego. <p>Kryteria wsparcia: finansowe i branżowe, zostaną określone przez samorządy województw.</p>		do PO Ryby.	
72-73	<p>Wykształcenie i kompetencje</p>	<p><u>PO Kapitał ludzki (regionalny)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój i upowszechnienie edukacji przedszkolnej • Zajęcia dodatkowe dla uczniów wyrównujące ich szanse edukacyjne i rozwijające kompetencje kluczowe • Stypendia i pomoc materialna dla uczniów • Dostosowywanie kształcenia w systemie oświaty do potrzeb regionalnych i lokalnych rynków pracy • Podnoszenie kwalifikacji kadr systemu edukacji • Upowszechnienie kształcenia ustawicznego 	<p><u>PO Kapitał ludzki (centralny)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Efektywne zarządzanie systemem edukacji • Dostosowanie programów i kierunków nauczania do wymogów rynku pracy i nowoczesnej gospodarki • Ogólnopolskie programy rozwoju kompetencji kluczowych uczniów i słuchaczy systemu oświaty • Programy rozwoju szkół wyższych • Efektywny system kształcenia i zatrudniania kadr systemu edukacji 		
81-85-86	<p>Dobre państwo</p>		<p><u>PO Kapitał ludzki (centralny)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnoza kondycji administracji publicznej • Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych • Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej • Wzrost kompetencji kadr sektora publicznego • Współpraca pomiędzy sektorem publicznym a partnerami społecznymi i organizacjami pozarządowymi oraz rozwój wsparcia dla partnerów społecznych • Przygotowanie organizacji pozarządowych do roli aktywnej 		

		<p>partnera administracji publicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie dla instytucji wymiaru sprawiedliwości w zakresie poprawy jakości świadczonych usług <p><u>PO Pomoc techniczna</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Koszty podnoszenia kompetencji pracowników na poziomie NSRO/POPT Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych tylko w zakresie instytucji odpowiedzialnych za realizację NSRO/PO Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej w zakresie realizacji NSRO/PO Współpraca z organizacjami pozarządowymi i partnerami społeczno-gospodarczymi w zakresie promocji i informacji NSRO oraz wsparcia zadań związanych z realizacją NSRO Projekty innowacyjne i ponadnarodowe związane z realizacją NSRO/PO 		
<p>UWAGI:</p> <p>PO Ryby – Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”</p> <p>Wartości kwotowe zostały ujednolicone w kierunku PLN oraz określenia wartości kosztów kwalifikowanych (z zastrzeżeniem projektów indywidualnych PO RPW, określonych wartością całkowitą, ze względu na tryb naboru na listy projektów indywidualnych).</p> <p>Demarkacje kwotową (tzn. tylko w przypadku podania kwot w obu kolumnach) należy rozumieć w sposób, zgodnie z którym projekty w ramach RPO będą realizowane poniżej danej kwoty, natomiast w programach krajowych – w kwocie równej i wyższej od podanej.</p>				